

فراتحلیل تأثیر رشد جمعیت بر رشد اقتصادی

مقدمه: جمعیت و ویژگیهای آن، نقش بسزایی در برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاریها و تعیین اهداف اقتصادی، اجتماعی دارد. هدف این مقاله بررسی تأثیر رشد جمعیت بر رشد اقتصادی با روش فراتحلیل است.

روش: پژوهش حاضر با هدف ترکیب کمی نتایج پژوهش‌های انجام شده در حوزه تأثیر رشد جمعیت بر رشد اقتصادی، با استفاده از روش فراتحلیل و به کمک نرم‌افزارهای جامع فراتحلیل (CMA, STATA ۱۵) صورت گرفته و با جستجو در پایگاه‌های مختلف از میان ۱۴۳ مقاله، ۴۱ پایان‌نامه و ۳۲ مقاله انتخاب شده در نهایت تعداد ۱۸ مطالعه بر اساس معیارهای ششگانه فراتحلیل انتخاب و مورد بررسی قرار گرفت.

یافته‌ها: رشد جمعیت بر رشد اقتصادی با اندازه اثر معادل -0.38 - تأثیر منفی دارد. همچنین ساختار سنی جمعیت با اندازه اثر معادل 0.91 تأثیر مثبت، نوع مدل مورد استفاده با اندازه اثر 2.27 در الگوی خود توضیحی برداری و 3.16 در الگوی پانل دیتا، نوع داده به ترتیب با اندازه اثر (2.18 ، 1.13 و 0.40) در داده‌های (سری مقطوعی، داده‌های تلفیقی و داده‌های سری زمانی) و ترکیب مهارتی با اندازه اثر 0.63 اثر مثبت بر رشد اقتصادی کشور داشته‌اند.

بحث: با توجه به نمودار قیفی فائل اندازه اثر مطالعات دارای سوگیری انتشار نبودند. اندازه اثر در جنسیت مرد بیشتر از جنسیت زن می‌باشد بر این اساس می‌توان گفت که مردان تأثیر بیشتری بر رشد اقتصادی دارند. اندازه‌های اثر تحصیلات به تفکیک، این اندازه‌ها در تمام مقاطع تحصیلی به غیر از بیسواندان معنادار بود لذا می‌توان گفت با افزایش سطح تحصیلات، رشد اقتصادی نیز افزایش خواهد یافت. همچنین نتایج نشان داد افزایش مهارت منجر به افزایش رشد اقتصادی می‌شود.

۱- علی سایه‌میری

دکتر اقتصاد، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه اقتصاد، ایران، اسلام (نویسنده مسئول)

<asayehmiri@gmail.com>

۲- لیلی نیک‌گفتار

دانشجوی کارشناسی ارشد اقتصاد، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه اقتصاد، ایران، اسلام

۳- حشم الله عسگری

دکتر اقتصاد، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه اقتصاد، ایران، اسلام

۴- عبدالله شایان

دکتر اقتصاد، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه اقتصاد، ایران، اسلام

واژه‌های کلیدی:

جمعیت، رشد، رشد اقتصادی،

ساختار سنی، متاآنالیز

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۶/۲۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۴/۳

A Meta-analysis of Population Growth Impact on Economic Growth

- ▶ **1- Ali Sayehmiri** 
Ph.D. in Economics,
Humanities and Social
sciences Faculty, Economics
Department, Ilam, Iran
(Corresponding Author)
<asayehmiri@gmail.com>
- ▶ **2- Lili Nekgoftar** 
M.A student in Economics,
Humanities and Social
sciences Faculty, Economics
Department, Ilam, Iran.
- ▶ **3- Heshmatollah Askari** 
Ph.D. in Economics,
Humanities and Social
sciences Faculty, Economics
Department, Ilam, Iran
- ▶ **4- Abdollah Shayan** 
Ph.D. in Economics,
Humanities and Social
sciences Faculty, Economics
Department, Ilam, Iran

Keywords:

Population, Growth,
Economic growth, Age
structure, Meta-analysis

Received: 2019/09/13

Accepted: 2020/06/23

Introduction: Population and its characteristics play an important role in planning and policy-making and setting economic and social goals. The purpose of this article is to investigate the impact of population growth on economic growth by meta-analysis.

Method: The aim of this study was to quantitatively combine the results of research conducted on the impact of population growth on economic growth, using meta-analysis method and comprehensive meta-analysis software (CMA2, STATA15) and searching in different databases among 143 articles, 48 dissertations, and 32 selected articles. Finally, 18 studies were selected and reviewed based on six meta-analysis criteria.

Findings: Population growth has a negative effect on economic growth with an effect size of -0.38. Also, the age structure of the population with the effect size equal to 0.91 positive effect, the type of model used with the effect size of 2.27 in the self-explanatory vector pattern and 3.16 in the data panel pattern, the data type with the effect size (2.18, 3.13, and 0.40 respectively) in data (cross-sectional series, integrated data, and time series data) and skill combination with an effect size of 0.63 had a positive effect on economic growth.

Discussion: According to the funnel diagram, the effect size of the studies did not have a diffusion bias. The magnitude of the effect on males is greater than females. Therefore, it can be said that men have a greater impact on economic growth. The effect of increasing education and skills were found to be significant.

Extended Abstract

Intorduction: Population growth and its impact on economic development has long been the focus of economic and demographic experts. Population growth has been identified as one of the major and most effective factors in reducing per capita income and, consequently, in lowering living standards and public welfare. Although poor population growth under normal circumstances causes poverty, at the same time, this negative factor can be used as a factor of consumption and, consequently, as a factor of growth of production and demand and economic prosperity. The impact of population growth on the economic development of developing countries is quite different, since the economic conditions in these countries are quite different from those of the underdeveloped countries.

Method: The research method is meta-analysis. Meta-analysis is the use of specific statistical methods to summarize the results of independent studies to find the most accurate form of correlation between the variables studied. The steps of the meta-analysis are: 1. Detailed definition of the research topic and question 2. Preliminary search and selection of articles 3. Scientific validation of the articles and sources 4. Extraction of information 5. Statistical analysis and presentation, and 6. Discussion, interpretation, and results. Meta-analysts are able to calculate the effect size with mean, variance, and standard deviation of the groups, but the most common statistical values in this field are the "r" and "d", wherein "d" is usually used for Use group differences and 'r' for correlational studies. Model Stanley and Jerrell (2005) provide an overview of the MRA literature that they have a typical form.

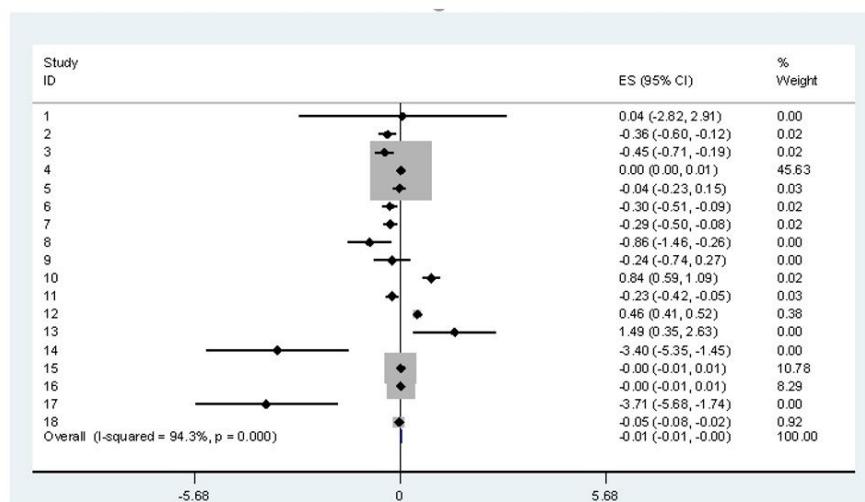
$$g_i = \beta_0 + \beta_n n + \beta_z z + \varepsilon \quad (1)$$

Where g is economic growth, n is the size of population growth, β_n is an estimate of the impact of population growth on economic growth, β_0 Width of origin, Z is a set of control variables, and ε is the error. During the research process on the impact of population growth on economic growth out of 143 different papers, theses and reports according to the criteria set, a total of 48 theses and 32 papers with matching topics or relatively high thematic similarity were found to be suitable for meta-analysis. Based on the criteria considered, nine theses and nine articles

were found to be suitable to be used in this study, in particular in meta-analysis process to calculate the intensity of the effect entered into the analysis process. It is important to note that the criteria to be considered in the research contract are in the relevant study, population growth was used as an independent variable and economic growth as a dependent variable. In order to perform the calculations of this study, including estimating the effect size of variables extracted from coding form, STATA and CMA software were used.

Findings: The findings of the study show that the accumulation diagram 1 forest information of each study and its final result and effect size distribution based on confidence interval, which is as follows.

Chart 1 Size distribution of the effect of population growth on economic growth in different studies



The overall result of the paper on the relationship between the growth of the population and the economic growth is that, given the effect size, the relationship is negative and equals -0.38. are. The details are as follows.

Table 1. Relationship between population growth and economic growth

| ES | r | Confidence interval | P-value |
|-------|-------|---------------------|---------|
| -0.38 | -0.49 | 0.38- 0.96 | 0.012 |

Given the magnitude of the effect of -0.38 on population growth and economic growth, it can be concluded that there is a negative significant relationship between population growth and economic growth and the main hypothesis of this study is confirmed. Based on the results in Table 2 and the effect size of 0.91, it can be said that the age structure of the population has a significant relationship with economic growth.

Table 2. Relationship between age structure of population and economic growth

| ES | r | Confidence interval | P-value |
|------|------|---------------------|---------|
| 0.91 | 0.72 | 0.30-1.52 | 0.003 |

Table 3 shows the type of model used (self-explanatory model) and panel data method and is significant in explaining the impact of population growth on economic growth due to their size and significance. The type of model used to explain the effect of population growth on economic growth is important.

Table 3. Type of econometric model used

| | ES | r | Confidence interval | P-value |
|--------------------------|------|------|---------------------|---------|
| Self-explanatory pattern | 2.27 | 0.45 | 0.35-1.63 | 0.004 |
| Data Panel Method | 3.16 | 0.33 | 0.78-2.15 | 0.025 |

Reference :research result

Discussion: According to the effect size table of 2.18 for the cross-sectional data type and the effect size of 1.13 for the combined data type, and the effect size of 0.40 for the type of data used (time series) it can be said that the type of data used to explain the effect of economic growth is likely to be impressive.

Table 4. Type of data and relationship between population growth and economic growth

Table 4. Skill Composition and Economic Growth

| Data type | ES | r | Confidence interval | P-value |
|----------------------|------|------|---------------------|---------|
| Cross-sectional data | 2.18 | 0.38 | 0.335-1.18 | 0.001 |
| Time series data | 0.40 | 0.37 | 0.31-0.50 | 0.00 |
| Combined data | 1.13 | 0.45 | 0.63-2.32 | 0.035 |

Reference: research result

According to Table 5, there is a significant effect of 0.63 on population skill composition (skilled and unskilled) and economic growth.

Table5. Skill Composition and Economic Growth

| ES | r | Confidence interval | P-value |
|------|------|---------------------|---------|
| 0.63 | 0.29 | 0.19-1.14 | 0.027 |

Reference: research result

A survey of demographic characteristics on their economic growth shows that men have a greater impact on economic growth. According to Fisher Z obtained for effect size, these values are significant at 0.05 significance level in both sexes. The effect of education on male gender is therefore greater than that of female. The impact of education on economic growth Table 6 shows that the magnitude of the effect of higher education is lower than educational levels.

Table 6. The effect of education on economic growth

| model | Effect size | Standard error | variance | Lower limit | Upper limit | test z | Significance level |
|------------------|-------------|----------------|----------|-------------|-------------|--------|--------------------|
| illiterate | 0.037 | 0.031 | 0.001 | 0.012 | 0.053 | 21.851 | 0.067 |
| Elementary | 0.042 | 0.115 | 0.013 | 0.017 | 0.068 | 3.370 | 0.000 |
| Cycle | 0.696 | 0.037 | 0.001 | 0.124 | 0.968 | 20.662 | 0.0000 |
| Diploma | 1.386 | 0.125 | 0.016 | 1.142 | 1.630 | 9.631 | 0.021 |
| Associate Degree | 2.731 | 0.033 | 0.001 | 0.665 | 3.797 | 19.087 | 0.0000 |

| model | Effect size | Standard error | variance | Lower limit | Upper limit | test z | Significance level |
|-----------------|-------------|----------------|----------|-------------|-------------|--------|--------------------|
| Bachelor | 4.151 | 0.111 | 0.012 | 2.933 | 7.369 | 9.642 | 0.036 |
| Master's degree | 8.643 | 0.031 | 0.001 | 3.582 | 11.704 | 12.961 | 0.015 |
| Doctor | 18.944 | 0.098 | 0.01 | 9.752 | 25.136 | 25.562 | 0.0000 |
| Post-doctorate | 23.971 | 0.204 | 0.042 | 12.571 | 30.372 | 31.524 | 0.003 |

Reference: research result

Investigating Population Skills Composition on Economic Growth Table 7 shows the impact of more skilled labor on economic growth.

Table 7 .Skill Composition

| model | Effect size | Standard error | variance | Lower limit | Upper limit | Test z | Significance level |
|------------|-------------|----------------|----------|-------------|-------------|--------|--------------------|
| skillfully | 1.231 | 0.045 | 0.001 | 0.941 | 3.362 | 21.851 | 0.003 |
| No skill | 0.413 | 0.321 | 0.003 | 0.133 | 0.974 | 3.370 | 0.416 |

Reference: research result

According to the Fisher Z obtained for measures of the effect of skill composition separately, it has been shown that the lack of skill does not affect economic growth, so it can be said that the skill required to perform the job has a positive effect on economic growth at 1.231.

Ethical Considerations

Authors' contributions

All authors contributed in designing, running, and writing all parts of the research.

Funding

The present study did not have any sponsors.

Conflicts of interest

This article does not conflict with other articles.

مقدمه

رسیدن به رشد بالا و توسعه اقتصادی از جمله اهداف مهمی است که همه کشورها در پی دستیابی به آن هستند، اما دستیابی به نرخ بالای رشد اقتصادی نیازمند شناخت عوامل و امکانات بالقوه و به کارگیری درست آنها است. رشد جمعیت و تأثیر آن بر توسعه اقتصادی موضوعی است که از دیرباز توجه صاحبنظران مسائل اقتصادی و جمعیتی را به خود مشغول داشته است. استفاده مؤثر از نیروی انسانی در فرآیند توسعه اقتصادی و اجتماعی، بیش از هر چیز به سطح دانش، تلاش و خلاقیت آن ارتباط دارد که این خود در گرو سلامت روحی و جسمی اعضای آن جامعه است. (اشکورجیری و همکاران، ۲۰۱۶)

رشد جمعیت به عنوان یکی از عمدترين و مؤثرترین عامل کاهش درآمد سرانه و به تبع آن، کاهش سطح زندگی و رفاه عمومی، شناخته شده است. اگر چه رشد نامطلوب جمعیت در شرایط عادی موجب فقر است، در عین حال، از همین عامل منفی می‌توان به عنوان عامل مصرف و به تبع آن، به عنوان عامل رشد تولید و تقاضا و شکوفایی اقتصادی بهره جست، مشروط بر این که برای بهره‌گیری از عامل منفی به گونه‌ای سنجیده و مطلوب، اصول و قواعد اقتصادی در جلب سرمایه، اعم از داخلی و خارجی، مورد بهره برداری قرار گیرد، چه در غیر این صورت، رشد نامطلوب جمعیت، موجب کاهش رفاه و افزایش فقر عمومی خواهد شد (بارو و سالای مارتین^۱، ۲۰۰۴).

منطبق با نظریات رشد اقتصادی درونزا، کیفیت نیروی انسانی یکی از مهمترین عوامل مؤثر بر رشد اقتصادی می‌باشد. به عبارت دیگر سلامت و بهداشت نیروی کار که به طور مستقیم با فقر فرد ارتباط دارد اثر مستقیمی بر رشد اقتصادی کشورها خواهد گذاشت. انسانها کسانی هستند که جامعه را می‌سازند. سرمایه انسانی در اقتصاد یکی از مهمترین عوامل در رشد اقتصادی به شمار می‌رود. سرمایه انسانی شامل کیفیت نیروی کار و دانش نهادینه شده

1. Barro& sala I martin.

در انسان است که باعث افزایش تولید و رشد اقتصادی کشورها می‌شود (Colman, 2015). دستیابی به نرخ رشد اقتصادی بالا یکی از اهداف مهم هر نظام اقتصادی به شمار می‌رود. این امر متنضم به کارگیری سیاستهای مناسب اقتصادی، ثبات سیاستهای اقتصادی و همچنین شناخت بیشتر عوامل مؤثر بر رشد اقتصادی است (Beker, 2000).

ارتباط بین رشد اقتصادی و جمعیت را در کشورهای آسیای مرکزی طی سالهای ۲۰۰۷-۱۹۸۹ توسط سواس (2008)^۱ مورد بررسی قرار گرفت. وی در این تحقیق با استفاده از مدل ARDL بین رشد اقتصادی و رشد جمعیت رابطه مثبت و قوی را نتیجه گرفت. کلی (1995)^۲ همبستگی بین جمعیت کل و رشد اقتصادی نیزتوسط کلی (1995) بررسی گردید وی همچنین در مدل خود با استفاده از متغیرهای: سرمایه فیزیکی، نیروی کار، سرمایه انسانی، منابع طبیعی و تکنولوژی به عنوان متغیر توضیحی و تولید ناخالص داخلی سرانه به عنوان متغیر وابسته، نشان داد که رابطه منفی و معناداری بین رشد جمعیت و رشد اقتصادی ۸۹ کشور که جمعیت شان در سال ۱۹۶۰ بیش از یک میلیون نفر بوده، وجود داشته است.

بخشی دستجردی و خاکی نجف‌آبادی (2010)^۳ به بررسی تأثیر جمعیت بر رشد اقتصادی در چهارچوب الگوی رشد بهینه در اقتصاد ایران (1972-2007) پرداختند و با استفاده از اگوریتم ژنتیک نشان دادند، چنان‌چه در دوره مورد مطالعه، جمعیت کشور رشد نمی‌کرد، سطوح واقعی مصرف سرانه، پس انداز سرانه، سرمایه سرانه و محصول ملی سرانه که در طول سالهای گذشته اتفاق افتاده است، در جایگاه پایین‌تری قرار می‌گرفت

مهرگان و رضائی (2009)^۴ به بررسی اثر ساختار سنی جمعیت بر رشد اقتصادی در دوره ۱۹۶۶-۲۰۰۴ با استفاده از روش داده‌های ترکیبی برای ۱۷۱ کشور پرداختند. یافته‌های آنها نشان‌دهنده تأثیرپذیری بالای رشد اقتصادی از متغیرهای جمعیتی است و نرخهای رشد

1. Colman
2. Savasm
3. Cali

گروههای مختلف سنی دارای اثرات متفاوتی بر رشد اقتصادی است.

مبانی نظری

بر طبق نظریات کیندلبرگ^۱ رشد اقتصادی به معنی تولید بیشتر است. رشد اقتصادی نه تنها ممکن است شامل تولید بیشتر از طریق استفاده از مواد اولیه باشد، بلکه به معنی افزایش کارایی و افزایش تولید به مقیاس مواد اولیه مورد استفاده نیز هست. فریدمن از رشد به معنی گسترش سیستم در جهات مختلف بدون تغییر در زیربنای آن و از توسعه به عنوان رشد خلاق و نوآوری در جهت ایجاد تغییرات زیربنایی در سیستم اجتماعی یاد می کند (اهرلیک ولیو، ۱۹۹۷).^۲

رشد اقتصادی، دلالت بر افزایش تولید یا درآمد سرانه ملی دارد. اگر تولید کالاهای خدمات به هر وسیله ممکن در یک کشور افزایش پیدا کند می توان گفت در آن کشور رشد اقتصادی اتفاق افتاده است. به تعبیر ساده‌تر رشد اقتصادی عبارت است از افزایش تولید یک کشور در یک سال خاص در مقایسه با مقدار آن در سال پایه. در سطح کلان افزایش تولید ناخالص ملی (GNP) یا تولید ناخالص داخلی (GDP) در سال مورد بحث به نسبت مقدار آن در یک سال پایه، رشد اقتصادی محسوب می شود. نرخ رشد اقتصادی نشان‌دهنده این است که هر اقتصادی چگونه و در چه مدتی به توسعه اقتصادی می‌رسد. در بین شاخصهای رشد اقتصادی، نرخ رشد تولید سرانه از اهمیت خاصی برخوردار است. با توجه به اینکه تغییرات درآمد سرانه به تغییرات زمان نشان‌دهنده رشد درآمد سرانه است، لذا رشد اقتصادی یک کشور عبارت است از افزایش تولید ملی واقعی سرانه آن کشور در طول یک دوره بلندمدت. (کنزی و دفلو، ۱۹۷۷)^۳

1. Kindalberg

2. ahrlich & lui

3. Conze-Berline & Duflo

رشد جمعیت به این دلیل عامل مؤثری در رشد اقتصادی به شمار می‌آید که اکثر کشورهای غنی از منابع چشمگیر و فراوان سرمایه و کمبود نیروی کار برخوردارند. در این کشورها منحنی عرضه نیروی کار برای بخش صنعت باکشش است. در این صورت حتی اگر نرخ رشد جمعیت بسیار زیاد هم باشد به علت پیشرفت تکنولوژی و فراوانی سرمایه، بر بازدهی نیروی کار افزوده خواهد شد. در حقیقت افزایش جمعیت به مقدار بیشتری بر درآمد خالص ملی می‌افزاید. به عبارت دیگر نسبت افزایش درآمد ملی به نرخ رشد جمعیت همیشه مثبت بوده است. به هر حال عواقب رشد جمعیت بر توسعه اقتصادی کشورهای در حال توسعه کاملاً متفاوت است، زیرا شرایط اقتصادی حاکم بر این کشورها کاملاً با شرایط اقتصادی کشورهای توسعه نیافته متفاوت است. از پیامدهای مهم رشد جمعیت در کشورهای جهان سوم می‌توانیم به مواردی چون جوانی جمعیت، تشدید فقر، بیکاری، مهاجرت از روستا به شهر، حاشیه نشینی و افزایش بار تکفل اقتصادی اشاره کنیم (بلوم^۱ و دیگران، ۲۰۱۰).

رشد سریع جمعیت با استفاده بیشتر از منابع طبیعی یک کشور رشد اقتصادی را دچار وقفه می‌کند. این پدیده به ویژه درمورد کشورهایی که بخش بزرگی از جمعیت در بخش کشاورزی اشتغال دارند صادق است. زیرا هر آنچه که تولید می‌شود به منظور برآوردن مصرف جاری است. همراه با رشد سریع جمعیت و تقسیم زمینهای کشاورزی بین تعداد بیشتری از مردم، تولید کشاورزی کاملاً غیراقتصادی خواهد شد (فیلیپس و پرون^۲، ۱۹۸۸).

روش

روش تحقیق مورد مطالعه از نوع فراتحلیل می‌باشد. فراتحلیل عبارت از به کارگیری روشهای آماری خاص برای خلاصه کردن نتایج مطالعات مستقل و در بعضی اوقات برای

-
1. Bloom
 2. Phillips & Perron

یافتن دقیق ترین شکل ارتباط بین متغیرهای مورد بررسی است. در یک مطالعه فراتحلیل جامعه آماری کل مطالعات انجام گرفته پیرامون موضوع می‌باشد لذا نمونه آماری وجود ندارد. در واقع فراتحلیل به اندازه اثر متغیر یا متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته با توجه به مطالعات انجام شده پیرامون موضوع تأکید دارد.

مراحل فراتحلیل عبارت است از: ۱. تعریف دقیق موضوع و سوال پژوهش ۲. جستجو و انتخاب اولیه مقالات ۳. بررسی اعتبار علمی مقالات و منابع ۴. استخراج اطلاعات ۵. تحلیل آماری و ارایه آن ۶. بحث و تفسیر و نتایج. در مرحله اول انجام یک مرور نظام مند و فراتحلیل، محقق باید حیطه‌های مختلفی که سوال پژوهش قصد دارد به آنها پردازد را به طور دقیق مشخص نماید (موهر^۱ و دیگران، ۲۰۰۰). این حیطه‌ها عبارتند از: جامعه مورد مطالعه، متغیر مستقل مورد مطالعه، متغیر وابسته، نوع مطالعه انتخابی و بعد زمانی مورد نظر. در مرحله دوم باید منابع الکترونیکی مختلف مورد بررسی قرار گیرد. در مرحله سوم باید اطلاعاتی با بالاترین روایی و پایایی استخراج شوند. در مرحله چهارم شیوه جمع‌آوری اطلاعات در مطالعات مرور نظام مند و فراتحلیل عمده‌تاً از طریق استخراج اطلاعات نتایج مطالعات دیگران و ثبت در فرم‌های مربوط است. در مرحله پنجم که مرحله آماده سازی اطلاعات است، اطلاعات استخراج شده تا حد امکان یکسان شده و امکان ترکیب آنها با استفاده از شیوه‌های آماری فراتحلیل فراهم می‌گردد. در مرحله ششم برای انجام فراتحلیل محقق باید شاخص یکسانی برای خلاصه کردن نتایج کلی مطالعات تولید نماید (لی^۲، ۲۰۰۳).

فراتحلیل‌گران با داشتن مقادیر میانگین، واریانس و انحراف معیار گروه‌ها قادر به محاسبه اندازه اثر هستند اما رایج‌ترین آماره‌ها در این زمینه آماره‌های «r» و «d» هستند، که

1 Moher

2 Lee

معمولاً «d» را برای تفاوت‌های گروهی و «r» را برای مطالعات همبستگی به کار می‌برند. از این رو اگر در مطالعه‌ای از آزمونهای «Z»، «t» و «F» استفاده شده باشد می‌توان اندازه اثر آنها را بر اساس فرمولهای زیر محاسبه نمود (ولف، ۱۹۸۶).

$$d = \frac{(2t)}{\sqrt{df}} \quad r = \sqrt{\frac{(t^2)}{(t^2+df)}} \quad d = \frac{2r}{\sqrt{1-r^2}} \quad r = \sqrt{\frac{F}{(F+df)}} \quad (1) \quad (2)$$

بهترین معیار برای تفسیر و قضاوت در مورد مقدار اندازه اثر، چه از طریق شاخص r و چه از طریق شاخص d باید از مرور پیشینه تحقیق به دست آید. یعنی مقادیر اندازه اثر تحقیقاتی را که طی چندین سال انجام شده اند را محاسبه نمود و میانگین آنها را به عنوان معیار مناسب برای مقایسه سایر اندازه‌های اثر که در آینده در آن حوزه تحقیقاتی انجام می‌شود انتخاب نمود (ایگر و اسمیت، ۱۹۹۷).^۲

جدول (۱) حدود متغیرهای d و r

| r | d | |
|----------|----------|------------------|
| ۰,۱ | ۰,۲ | اندازه اثر کم |
| ۰,۳ | ۰,۵ | اندازه اثر متوسط |
| ۰,۵ | ۰,۸ | اندازه اثر زیاد |

منبع: کوهن، ۱۹۸۸^۳

چنانچه اندازه اثر براساس معیار r و d به ترتیب از ۰.۱ و ۰.۲ کمتر باشد توان آزمون هم کمتر می‌شود و اعتبار تصمیم‌گیری کاهش می‌یابد، همچنین اگر مقدار اندازه اثر بر حسب معیار r و d از ۰.۵ و ۰.۸ بیشتر باشد، توان آزمون هم بیشتر می‌شود و اعتبار تصمیم‌گیری افزایش می‌یابد (میلروپولاک، ۱۹۹۴).^۴

1 Wolf

2 Egger & Smith⁷

3. Cohen

4. Miller & Pollock

در طول فرآیند تحقیق در زمینه تأثیر رشد جمعیت بر رشد اقتصادی از میان ۱۴۳ مقاله، پایان نامه و گزارش‌های مختلف با توجه به معیارهای تعیین شده در مجموع تعداد ۴۸ پایان نامه و ۳۲ مقاله با موضوعات منطبق و یا تشابه موضوعی نسبتاً بالا و مناسب برای فراتحلیل انتخاب شد. از مجموع این پژوهشها با توجه به معیارهای مد نظر، تعداد ۹ پایان نامه و ۹ مقاله که از تمامی جهات برای به کارگرفته شدن در این پژوهش مناسب تشخیص داده شد، که در فرآیند متانالیز برای محاسبه شدت اثر وارد فرآیند تجزیه و تحلیل شدند. لازم به یادآوری است که معیارهای مدنظر قرارداد پژوهش عبارتند از: ۱- در پژوهش مربوطه، رشد جمعیت به عنوان متغیر مستقل و رشد اقتصادی به عنوان متغیر وابسته به کار رفته باشد ۲- پژوهشها باید اطلاعات لازم برای استخراج عملی اندازه اثر (قوت رابطه) را ارائه کرده باشند. با این حساب تعداد پژوهش‌های انتخاب شده برای انجام فراتحلیل ۱۸ پژوهش بود.

جدول (۲) نوع و تعداد پژوهش‌های مورد استفاده

| نوع | فرآونی |
|------------|--------|
| پایان نامه | ۹ |
| مقاله | ۹ |
| مجموع | ۱۸ |

منبع: یافته‌های تحقیق

در جدول (۲) پژوهشها بر اساس بازه زمانی طبقه‌بندی شده است. نکته قابل توجه در این بخش تعداد نزدیک به هم پژوهش‌هایی است؛ یعنی به همان اندازه که از پژوهش‌های قدیمی تر بهره گرفته شده است از پژوهش‌های جدیدتر و با رویکردهایی به روزتر نیز استفاده و نتایج آنها در فراتحلیل و نتیجه نهایی کار دخالت داده شده است. به منظور انجام محاسبات این پژوهش از جمله محاسبه اندازه اثر متغیرهای استخراج شده از فرم کدگذاری، از نرم‌افزار CMA استفاده شده است. نرم‌افزار CMA، STATA، CMA نرم‌افزارهایی جامع، کاربردی و

با امکانات فراوان هستند که در بررسیهای انجام شده، از نظر محقق کامل‌ترین و مناسب‌ترین نرم‌افزار برای به کارگیری در مطالعات فراتحلیل تشخیص داده شد.

در این پژوهش برای گردآوری اطلاعات مربوط به ادبیات و پیشینه پژوهش از کتابها، مقالات و سایتها مرتبط با موضوع پژوهش استفاده شده است. همچنین برای گردآوری اطلاعات مرتبط با اهداف و پرسشها پژوهش از فرم کدگذاری استفاده شد. برای شناسایی پایان‌نامه‌های موجود در زمینه جمعیت و رشد اقتصادی به پایگاه مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران داک^۱ مراجعه و لیست اولیه مطالعات تهیه شده و پایان‌نامه‌هایی که ملاک‌های لازم برای ورود به نمونه فراتحلیل دارا بودند کدگذاری شدند. لیست مطالعات مورد بررسی در این مقاله در جدول (۳) آمده است.

جدول (۳) مطالعات مورد بررسی در متالیز

| ردیف | نویسنده/سال | عنوان | نوع | روش | یافته‌های کلیدی |
|------|--------------------------------|---|-------|--|---|
| ۱ | قصودپور (۱۳۹۵) | تأثیر توزیع ناهمگون جمعیت بر رشد اقتصادی ایران: مطالعه موردی مراکز استانهای ایران در سالهای ۱۳۹۳-۱۳۵۵ | مقاله | رشد درون‌زا و روش خود توضیح برداری با وقفه‌های گستردۀ (ARDL) | تأثیر منفی و توزیع ناهمگون جمعیت بر رشد اقتصادی ایران |
| ۲ | محرابیان و صدقی سیگارچی (۱۳۸۹) | تأثیر رشد جمعیت بر رشد اقتصادی در کشورهای چهار گروه درآمدی | مقاله | پنل دیتا | تأثیر منفی و مثبت رشد جمعیت بر رشد اقتصادی در کشورهای با درآمد بالا و درآمد پایین |

| ردیف | نویسنده/سال | عنوان | نوع | روش | یافته‌های کلیدی |
|------|--|--|------------|------------------------------------|--|
| ۳ | محمدپور، بخشی دستجردی، جعفری و اثنی عشری (۱۳۹۲) | بررسی اثر ساختار سنی جمعیت بر رشد اقتصادی ایران | مقاله | خودتوضیحی با وقعه‌های گسترده | تأثیر نرخ رشد (جمعیت و جمعیت فعال) بر روی نرخ رشد درآمد سرانه، منفی است و بر بقیه متغیرها اثر مثبت و معناداری در بلندمدت دارد. |
| ۴ | حسنجان نژاد ملکشاه (۱۳۹۰) | بررسی رشد جمعیت و رشد اقتصادی در کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه (با تأکید بر جمعیت فعال) | پایان‌نامه | پنل دیتا | نرخ رشد جمعیت بر رشد اقتصادی هر دو گروه از کشورهای مورد مطالعه تأثیر منفی دارد. |
| ۵ | مجیدزاده (۱۳۹۵) | بررسی تأثیر ساختار سنی جمعیت بر رشد اقتصادی ایران | پایان‌نامه | خودرگرسیون برداری | ساختار جمعیت به صورت تقریبی تا حدود ۸ درصد از تغییرات رشد اقتصادی را توضیح می‌دهد. |
| ۶ | میر (۱۳۹۶) | بررسی تأثیر ساختار سنی جمعیت و بهره‌وری نیروی کار بر رشد اقتصادی | پایان‌نامه | خودرگرسیون برداری | کلیه متغیرها تأثیر معناداری بر رشد اقتصادی دارند و جمعیت فعال و بهره‌وری نیروی کار در بلند مدت بیشترین تأثیر را بر رشد اقتصادی دارند. |

| ردیف | نوسنده/سال | عنوان | نوع | روش | یافته‌های کلیدی |
|------|--------------------------|--|------------|--------------------|---|
| ۷ | صادقی (۱۳۹۱) | ارزیابی تأثیر تغییر ساختار سنی جمعیت بر رشد اقتصادی در ایران | پایان نامه | خودرگرسیون بازگشتی | در بلندمدت رشد اقتصادی تأثیرپذیری نسبتاً زیادی از ساختار سنی جمعیت بهویژه جمعیت در سنین فعالیت دارد. |
| ۸ | اشرفی، یحیی آبادی (۱۳۹۷) | تحلیل تأثیر رشد جمعیت و تورم بر رشد اقتصادی در کشورهای گروه D8 | مقاله | پنل دیتا | رشد جمعیت از لحاظ آماری دارای اثرگذاری منفی و معنادار و توان دوم رشد جمعیت از لحاظ آماری دارای اثرگذاری مثبت و معنادار بر شاخص تولید ناخالص داخلی است. |
| ۹ | قلعه نو (۱۳۹۴) | بررسی تأثیر ساختار سنی جمعیت و بهره‌وری نیروی کار بر رشد اقتصادی | پایان نامه | خودرگرسیون برداری | نتایج نشان می‌دهد که کلیه متغیرها تأثیر معناداری بر رشد اقتصادی دارند و جمعیت فعل و بهره‌وری نیروی کار در بلند مدت بیشترین تأثیر را بر رشد اقتصادی دارند. |

| ردیف | نویسنده/سال | عنوان | نوع | روش | یافته‌های کلیدی |
|------|--------------------------------------|--|------------|------------------------------------|--|
| ۱۰ | اسدزاده، خداور دیزاده و بهشتی (۱۳۹۴) | بررسی تأثیر افزایش جمعیت بر تولید ناخالص داخلی سرانه ایران | مقاله | خودرگرسیون با وقفه‌های توزیع شونده | تأثیر معنادار و مثبت رشد جمعیت بر رشد اقتصادی |
| ۱۱ | حسن زاد (۱۳۹۴) | اثر متغیرهای جمعیتی بر رشد اقتصادی در ایران | پایان‌نامه | OLS | تأثیر معنادار و منفی رشد جمعیت بر رشد اقتصادی |
| ۱۲ | تقی نژاد عمران (۱۳۹۲) | تأثیر رشد جمعیت بر توسعه اقتصادی در کشورهای در حال توسعه | پایان‌نامه | خودرگرسیون برداری | تأثیر معنی دار و منفی رشد جمعیت بر رشد اقتصادی بر حوال کشورهای در حال توسعه |
| ۱۳ | دل انگیزان (۱۳۹۱) | ارزیابی تأثیر تغییر ساختار سنی جمعیت بر رشد اقتصادی در ایران | پایان‌نامه | خودرگرسیون برداری | در بلندمدت رشد اقتصادی تأثیرپذیری نسبتاً زیادی از ساختار سنی جمعیت بهویژه جمعیت در سنین فعالیت دارد. |

| ردیف | نویسنده/سال | عنوان | نوع | روش | یافته‌های کلیدی |
|------|--------------------------------------|--|-------|--|---|
| ۱۴ | عرب مازار و کشوری (۱۳۸۴) | بررسی اثر تغییر ساختار سنی جمعیت بر رشد اقتصادی | مقاله | خودرگرسیون بازگشتی با وقفه‌های توزیع شونده | یک درصد رشد نسبت جمعیت ۶۴-۱۵ سال به کل جمعیت در بلند مدت باعث ۱.۲۷ درصد و یک درصد رشد نسبت نیروی کار شاغل ۶۴-۱۵ سال باعث ۱.۸۹ سال باعث GDP درصد رشد سرانه خواهد شد. |
| ۱۵ | اسدی و همکاران (۱۳۹۲) | بررسی تأثیر شاخص توسعه انسانی بر رشد اقتصادی در ایران | مقاله | ARDL | توسعه انسانی تأثیر منفی در زمان رونق و تأثیر مثبتی در زمان رکود بر رشد اقتصادی دارد. |
| ۱۶ | بخشی دستجردی و خاکی نجف آبادی (۱۳۹۰) | بررسی تأثیر جمعیت بر رشد اقتصادی در اقتصاد ایران (۱۳۸۶-۱۳۵۰) | مقاله | الگوی رشد بهینه-الگوریتم رنگی | در صورت عدم رشد جمعیت کشور در دوره مورد مطالعه، سطوح واقعی مصرف سرانه، پس انداز سرانه، سرمایه سرانه و محصول ملی سرانه در جایگاه پایین تری قرار گرفت. |

| ردیف | نویسنده/سال | عنوان | نوع | روش | یافته‌های کلیدی |
|------|---------------------------------|--|------------|-----------------------------|--|
| ۱۷ | حسنجان نژاد ملکشاه (۱۳۹۰) | بررسی رشد جمعیت و رشد اقتصادی در کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه (با) تأکید بر جمعیت فعال) | پایان نامه | پنل دیتا | نرخ رشد جمعیت کل بر رشد اقتصادی هر دو گروه از کشورهای مورد مطالعه تأثیر منفی دارد. |
| ۱۸ | مهرگان ورضائی (۱۳۸۸) | بررسی اثر ساختار سنی جمعیت بر رشد اقتصادی در دوره ۱۹۶۶-۲۰۰۴ برای ۱۷۱ کشور | مقاله | OLS - داده‌های ترکیبی | تأثیرپذیری بالای رشد اقتصادی از متغیرهای جمعیتی و نرخهای رشد گروههای مختلف سنی دارای اثرات متفاوتی بر رشد اقتصادی دارد. |

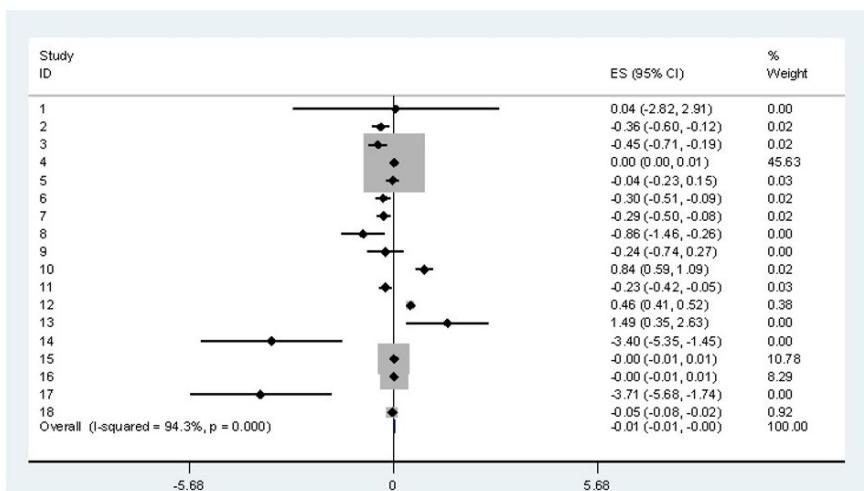
منبع: یافته‌های تحقیقی

یافته‌ها

در نمودار (۱) اندازه اثر مطالعات، وزن و فاصله اطمینان هر مطالعه در قالب نمودار
انباشت آمده است.

۱- نمودار انباشت

شکل (۱) نمودار پراکنش اندازه اثر رشد جمعیت بر رشد اقتصادی در مطالعات مختلف



نمودار انباشت ۱ (جنگلی) رایج‌ترین نوع نمودار در متانالیز می‌باشد که اطلاعات تک‌تک مطالعات و برآیند نهایی آنها را نشان می‌دهد، همچنین نمودار انباشت نشان‌دهنده پراکندگی اندازه اثر بر مبنای فاصله اطمینان است. این نمودار برای ۱۸ مدل رگرسیونی نشان داده شده است. در این نمودار مربعی ایی که در وسط هر پاره خط وجود دارد بیانگر مقدار اندازه اثر محاسبه شده برای هر مدل و اندازه آن متناسب با وزنی است که هر مطالعه در متانالیز داشته است و خط افقی در دو طرف مربع بیانگر فاصله اطمینان ۹۵درصد می‌باشد. مطالعاتی که طول پاره خط کمتری دارند یا به عبارتی داری فاصله اطمینان کمتری است از دقت بیشتری برخوردار است (چودری و الهورست، ۲۰۱۰).^۱

۱ Choudhry & Elhorst

جدول (۴) نشان‌دهنده نتیجه کلی مقاله در خصوص رابطه متغیرهای اصلی و رشد اقتصادی است که با توجه به اندازه اثر به دست آمده این رابطه منفی و معادل -0.38 می‌باشد.

جدول (۴) اندازه اثر متغیرها و رشد اقتصادی

| P-value | فاصله اطمینان | R | ES | متغیر |
|---------|---------------|-------|-------|-----------------------------|
| ۰.۰۱۲ | ۰.۳۸ - ۰.۹۶ | -۰.۶۹ | -۰.۳۸ | رشد جمعیت |
| ۰.۰۰۳ | ۰.۳۰ - ۱.۰۲ | ۰.۷۲ | ۰.۹۱ | ساختار سنی |
| ۰.۰۰۳ | ۰.۳۰ - ۱.۰۲ | ۰.۷۲ | ۰.۹۱ | مدل سنجی (الگوی خود توضیحی) |
| ۰.۰۲۵ | ۰.۷۸-۲.۱۵ | ۰.۳۳ | ۳.۱۶ | پانل دیتا |
| ۰.۰۰۱ | ۰.۳۳۵ - ۱.۱۸ | ۰.۳۸ | ۲.۱۸ | نوع داده‌های مقطعی |
| ۰.۰۰ | ۰.۳۱ - ۰.۵۰ | ۰.۳۷ | ۰.۴۰ | نوع داده‌های سری زمانی |
| ۰.۰۳۵ | ۰.۶۳-۲.۳۲ | ۰.۴۵ | ۱.۱۳ | نوع داده‌های ترکیبی |
| ۰.۰۲۷ | ۰.۱۹ - ۱.۱۴ | ۰.۲۹ | ۰.۶۳ | ترکیب مهارت |

منبع: یافته‌های تحقیق

با توجه به اندازه اثر معادل -0.38 در خصوص رشد جمعیت و رشد اقتصادی، می‌توان گفت که بین رشد جمعیت و رشد اقتصادی رابطه منفی و معناداری وجود دارد. با توجه به نتایج به دست آمده اندازه اثر ساختار سنی معادل 0.91 است پس می‌توان گفت، ساختار سنی جمعیت بر رشد اقتصادی به صورت معناداری ارتباط مثبت دارد.

نوع مدل مورد استفاده الگوی خود توضیحی و روش پنل دیتا در توضیح تأثیر رشد جمعیت بر رشد اقتصادی با توجه به اندازه اثر آنها و معنادار بودنشان قابل توجه است. این رابطه در مدل پنل دیتا بیشتر از الگوهای خود توضیحی VAR می‌باشد. لذا نوع مدل مورد استفاده در تبیین اثر رشد جمعیت بر رشد اقتصادی حائز اهمیت است.

با توجه به اندازه اثر معادل 0.18 در خصوص نوع داده‌های مقطعی و اندازه اثر معادل 1.13

در خصوص نوع داده (تلغیقی) و اندازه اثر معادل ۴۰ در خصوص نوع داده مورد استفاده (سری زمانی) می‌توان گفت که نوع دادهای مورد استفاده در تبیین اثر رشد اقتصادی تأثیرگذار است. با توجه به اندازه اثر معادل ۶۳ در خصوص ترکیب مهارتی جمعیت (ماهر و غیر ماهر) و رشد اقتصادی، این رابطه معنادار و قابل توجه است.

بررسی سوگیری انتشار داده‌های تحقیق

منظور از سوگیری انتشار این است که یک فراتحلیل کلیه مطالعات مربوط به پژوهش را شامل نمی‌شود و بعضی از مطالعات به دلایل مختلفی ممکن است چاپ نشده باشند. وقتی سوگیری انتشار وجود داشته باشد نتایج نهایی فراتحلیل تحت تأثیر قرار گرفته و برآوردهای نهایی حاصل از آن دارای تورش و خطأ خواهند بود. بنابراین لازم است که سوگیری انتشار در مراحل اولیه فراتحلیل بررسی و تصحیح شوند تا نتایج مطالعات معتبر ظاهر شوند (مکاسکیل^۱ و همکاران، ۲۰۰۱). که به کمک نمودار فانل، روش چینش و تکمیل دووال و توئیدی و روش N این از خطأ انجام می‌گیرد.

نمودار فانل

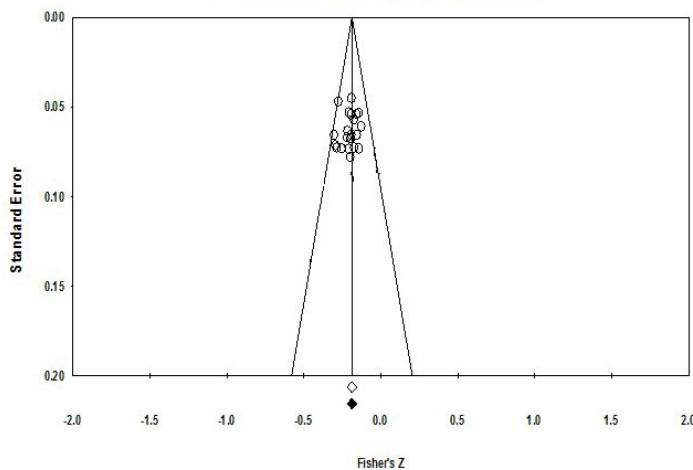
یکی از ساده‌ترین روش‌های شناسایی سوگیری انتشار، استفاده از روش نموداری قیفی است که توسط پیلمر و لايت پایه‌گذاری شده است. در نمودار فانل از حجم نمونه و اندازه اثر برای رسم آن استفاده می‌شود بدین صورت که محور X بیانگر اندازه اثر و محور Y بیانگر حجم نمونه یا دقت کارآزمایی است که با نشان داده می‌شود. اگر تورش انتشار وجود نداشته باشد، انتظار داریم که نمودار متقارن بوده و مقدار پراکندگی حول اندازه اثر مداخله با افزایش اندازه نمونه کاهش یابد. (لیتل^۲ و همکاران، ۲۰۰۸). به بیان دیگر، اگر تحقیقات دارای سوگیری انتشار نباشند به صورت

1. Macaskill
2. Littell

متقارن حول محور اندازه اثر ترکیبی توزیع خواهد شد. از طرفی در صورت وجود سوگیری انتشار در تحقیقات، پراکندگی تحقیقات در پایین نمودار و حول یک طرف اندازه اثر ترکیبی بیشتر از طرف دیگر می‌باشد. این حالت بیانگر این واقعیت است که تحقیقات کوچک‌تر (که در پایین نمودار ظاهر می‌شوند) به احتمال زیاد در صورتی منتشر می‌شوند که اندازه اثر بالای متوسط داشته باشند و در این صورت به احتمال زیاد از نظر آماری معنادار خواهد بود (قربانی‌زاده، ۲۰۱۳). نمودار قیفی بر این حقیقت استوار است که وزن آماری مطالعه با افزایش اندازه نمونه آن افزایش می‌یابد؛ بنابراین مطالعات با اندازه نمونه کوچک، به صورت گسترده در پایین نمودار پراکنده می‌شوند و مطالعات با اندازه نمونه بزرگ‌تر در قسمت بالای نمودار نزدیک به میانگین اندازه اثر هستند. در نبود هیچ‌گونه خطایی، نمودار شبیه به یک قيف به عکس می‌شود و در صورت وجود خطای نمودار قیفی به صورت غیرمتقارن درمی‌آید (وی و هو، ۲۰۱۰).

شکل (۲) نمودار فانل (قیفی)

Funnel Plot of Standard Error by Fisher's Z



از لحاظ تفسیری در نمودارهای فانل یا قیفی شکل، مطالعاتی که خطای استاندارد پایین دارند و در بالای قیف جمع می‌گرددن، دارای سوگیری انتشار نیستند. اما هر چه مطالعات به سمت پایین قیف کشیده می‌شوند، خطای استاندارد آنها بالا می‌رود و سوگیری انتشار آنها افزایش می‌یابد. بنابراین با توجه به شکل ۲ از آنجایی که پراکندگی نتایج مطالعات در بالای نمودار جمع شده است بر عدم وجود سوگیری انتشار دلالت دارد. همانطور که در شکل بالا مشخصه اندازه اثرها به صورت متقارن در اطراف اندازه اثر ترکیبی پراکنده شده‌اند و اندازه اثر نامتقارن که از بازه $5/0 - 5/0$ بیرون باشد مشاهده نمی‌شود. بنابراین نتیجه می‌گیریم که با توجه به نمودار قیفی اندازه اثر مطالعات دارای سوگیری انتشار نیستند (چودهری والهرست، ۲۰۱۰).

روش چینش و تکمیل دووال و تؤیدی^۲

دووال و تؤیدی برای ارزیابی و تعديل تورش انتشار در نمونه‌های کوچک، روش اصلاح و برآش را که در آن مشاهدات نامطبق از نمودار قیفی حذف می‌شوند و سپس ارزش‌های اختصاص داده شده به مطالعات مفقود شده را اضافه می‌شوند، استفاده می‌کنند. پیدایش مطالعات مفقوده زیاد در یک سمت از خط میانگین اندازه اثر به تورش انتشار یا تورش نمونه کوچک معروف است (لیتل^۳ و دیگران، ۲۰۰۸). به بیان دیگر در نبود سوگیری انتشار، نمودار حول میانگین اندازه اثر حالت متقارن پیدا می‌کند. در حقیقت روش چینش و تکمیل مطالعات گم شده را در نظر می‌گیرد و آنها را به تحلیلهای خود وارد می‌کند و سپس میانگین اندازه اثر را محاسبه می‌کند (کوال و هاور، ۲۰۱۵)^۴.

1 . Choudhry & Elhorst

2. doall & toeidi

3. Littell

4. Coale & Hoover

جدول (۵) روش چینش و تکلیل دووال و توثیدی

| Q مقدار | اثر تصادفی | | | | اثر ثابت | | | | |
|-----------|-------------------------------|--------------|--------------|------------------|--------------|--------------|------------------|-----------------------|--|
| | تعداد مطالعات مورد نیاز | حد بالایی | حد پایینی | تخمین نقطه ای | حد بالایی | حد پایینی | تخمین نقطه ای | | |
| ۴۴۳۹,۱۲۴۱ | ۰.۵۸۷۵۴ | ۰.۴۰۲۶۸ | ۰.۵۰۰۸۰ | ۰.۵۴۳۵۸ | ۰.۴۹۴۹۶ | ۰.۵۱۹۶۹ | ۰.۵۱۹۶۹ | ارزش مشاهدات | |
| ۴۴۳۹,۱۲۴۱ | ۰.۵۸۷۵۴ | ۰.۴۰۲۶۸ | ۰.۵۰۰۸۰ | ۰.۵۴۳۵۸ | ۰.۴۹۴۹۶ | ۰.۵۱۹۶۹ | ۰.۵۱۹۶۹ | ارزش تعدلیل شده | |

منبع: یافته های تحقیق

براین اساس این مطالعه به منظور کامل شدن نیازی به مطالعه دیگری ندارد و همان طور که مشهود است، ارزش مشاهده شده 0.5196 با ارزش تعديل شده 0.5196 در مدل اثر ثابت و ارزش مشاهده شده 0.50080 با ارزش تعديل شده 0.50080 در مدل اثرات تصادفی برابر است.

N ایمن از خطأ

روزنتمال^۱ فرض می کند که اگر تعداد k مطالعه را برای یک متانالیز به کار برد و یک نتیجه معنادار از ترکیب اندازه اثر آنها بدست آورده شد حداقل چند مطالعه دیگر (N) لازم است تا نتیجه از حالت معنادار خارج شود. در این روش از رویکرد استافر^۲ و همکاران که به صورت رابطه (۵) است استفاده شده است:

$$Z_s = \left(\sum_{i=1}^k Z_i \right) / \sqrt{k} \quad (5)$$

در این رابطه k تعداد مطالعه و نتیجه ترکیبی بدست آمده از k مطالعه و اندازه اثر

¹ rozental
² - Stouffer

مطالعه نام می باشد. اگر را آستانه مورد انتظار برای سنجش معناداری اندازه اثر ترکیبی در نظر بگیرم آنگاه برای یک نتیجه معنادار از k مطالعه بایستی رابطه

$$Z_s \geq Z_a \quad (6)$$

برقرار باشد. در اینجا مقدار را برابر 1.645 در نظر می گیرند. پس نتیجه آنکه در این روش چند مطالعه با اندازه اثرهای مجموعاً برابر صفر نیاز است تا ما به کاهش یابد (معتمد زمانی، ۲۰۱۸).

جدول (۶) محاسبه N این از خطا

| | |
|------------|--|
| ۳۰.۶۷۸۳۳ | مقدار Z برای مطالعات مشاهده است |
| ۰.۰۰۰ | مقدار P برای مطالعات مشاهده شده |
| ۰.۰۵۰۰۰ | آلفا |
| ۲.۰۰۰۰۰ | باقیمانده "دنباله" |
| ۱.۹۵۹۹۶ | برای آلفا Z |
| ۲۰.۰۰۰۰۰ | تعداد مطالعات مشاهده شده |
| ۴۸۸۱.۰۰۰۰۰ | تعداد مطالعات گمشدای که مقدار P را به آلفا می رسانند |

منبع: یافته های تحقیق

با توجه به جدول فوق، باید 4881 مطالعه دیگر صورت گرفته و بررسی شود تا مقدار P دو سویه ترکیب شده از 0.05 تجاوز نکند. این به معنی آن است که باید 4881 مطالعه دیگر انجام گیرد تا در نتایج نهایی محاسبات و تحلیلها خطای رخ دهد و این نتیجه دقیق و صحیح بالای اطلاعات و نتایج به دست آمده در این پژوهش را نشان می دهد. 4881 مورد مطالعه فاصله از خطا مقدار مناسب و قابل توجهی است.

بررسی ناهمگنی داده‌های تحقیق

ناهمگونی عبارت از تفاوت بین نتایج تحقیقات است، این ناهمگونی یا تفاوت نتایج می‌تواند به علل مختلفی ایجاد شود برای تشخیص دقیق‌تر ناهمگونی از آزمون Q استفاده می‌شود. این آزمون مانند کای اسکوئر تفاوت را در مجموعه‌ای از آزمایشها اندازه‌گیری می‌کند و به ما می‌گوید که آیا بیشتر از مقدار مورد انتظار است یا نه (رمزی^۱، ۱۹۲۸).

این آزمون دارای مشکلاتی است از جمله اینکه زمانی که اندازه‌های اثر نمونه بزرگ است، ممکن است ناهمگونی معنادار نشان داده شود، حتی اگر تفاوت بین اثرات کوچک باشد و در بسیاری از موارد این آزمون دارای قدرت کمتری است و ما در رد H_0 دچار اشتباہ می‌شویم. بنابراین در این تحقیق، علاوه بر بررسی سوگیری انتشار داده‌های تحقیق با توجه به سطح معنادار به‌دست آمده P از جداول N اینمن از خطأ و جدول اصلاح و برازش دوال و تؤییدی به همراه آزمون کوکرام Q در قالب طرح یک فرضیه فرعی به بررسی همگونی و یا ناهمگونی اندازه اثرهای به‌دست آمده می‌پردازیم.

جدول (۷) مقادیر بررسی همگنی داده‌ها

| آماره Z | سطح معنادار | سطح خطأ | نتیجه آزمون |
|----------|-------------|---------|-------------|
| ۳۰.۶۷۸۳۳ | ۰.۰۰۰ | ۰.۰۵ | رد |

متعه: یافته‌های تحقیق

با توجه به اینکه در سطح اطمینان ۰.۹۵، سطح معنادار از میزان خطأ ۰.۰۵ کوچکتر می‌باشد، H_0 رد و H_1 پذیرفته می‌شود. یعنی میان اندازه اثرهای به‌دست آمده تفاوت معنادار وجود دارد و این به معنای ناهمگون بودن اندازه اثرهای به‌دست آمده است. این ناهمگونی یافته‌ها نشان از وجود متغیری تعديل‌کننده نیز دارد که نتایج بررسی روی متغیرهای به‌دست آمده را تحت تأثیر قرارداده است. در چنین شرایطی فراتحلیل گر نباید متغیرهای مداخله‌گری

1. Ramsey

را که ممکن است تحت تأثیر آنها این وضعیت غیرهمگن رخداده باشد بررسی کند. (دارات و الیوسفی^۱، ۱۹۹۹). این کار به وسیله طبقه‌بندی داده‌ها به حداقل دو گروه فرعی با توجه به متغیرهایی که به طور نظری برای این گروه‌بندی مناسب هستند صورت می‌گیرد. سپس برای هر کدام از گروه‌های فرعی فراحلیلهای جداگانه‌ای انجام می‌شود. بنابراین در تحقیق حاضر با توجه به اینکه ویژگیهای نمونه‌های آماری مطالعات مورد نظر کاملاً تفکیک شده و شفاف نیست، تقسیم مطالعات به زیرگروه‌ها بر اساس متغیرهای تعديل‌گر تعداد فرضیات در هر گروه را کاهش می‌دهد و منجر به از دست دادن ملاک ورود به فراحلیل می‌شود.

بررسی ویژگیهای جمعیتی بر رشد اقتصادی

جدول (۸) اندازه اثر جنسیت بر رشد اقتصادی

| مدل | اندازه اثر | خطای استاندارد | واریانس | حد پایین | حد بالا | آزمون Z | سطح معناداری |
|-----|------------|----------------|---------|----------|---------|---------|--------------|
| زن | ۰.۵۷۴ | ۰.۰۴۸ | ۰.۰۰۲ | ۰.۴۷۹ | ۰.۶۹۹ | ۱۱.۸۵۲ | ۰.۰۰۰ |
| مرد | ۰.۶۹۶ | ۰.۱۲۶ | ۰.۰۱۶ | ۰.۴۴۸ | ۰.۹۴۳ | ۵.۰۱۸ | ۰.۰۰۰ |

منبع: یافته‌های تحقیق

باتوجه به دست آمده برای اندازه اثر، این اندازه‌ها در هر دو جنسیت زن و مرد در سطح معناداری ۰.۰۵ معنادار می‌باشند. ولذا اندازه اثر در جنسیت مرد بیشتر از جنسیت زن است. بر این اساس می‌توان گفت که مردان تأثیر بیشتری بر رشد اقتصادی دارند.

جدول (۹) اندازه اثر تحصیلات بر رشد اقتصادی

| مدل | اندازه اثر | خطای استاندارد | واریانس | حد پایین | حد بالا | آزمون Z | سطح معناداری |
|---------|------------|----------------|---------|----------|---------|---------|--------------|
| بیسوا | ۰.۰۳۷ | ۰.۰۳۱ | ۰.۰۰۱ | ۰.۰۱۲ | ۰.۰۵۳ | ۲۱.۸۵۱ | ۰.۰۶۷ |
| ابتدایی | ۰.۰۴۲ | ۰.۱۱۵ | ۰.۰۱۳ | ۰.۰۱۷ | ۰.۰۶۸ | ۳.۳۷۰ | ۰.۰۰۰ |

۱ Darrat & Al-Yousif

| مدل | اندازه اثر | خطای استاندارد | واریانس | حد پایین | حد بالا | Zآزمون | سطح معناداری |
|------------|------------|----------------|---------|----------|---------|--------|--------------|
| سیکل | ۰.۶۹۶ | ۰.۰۳۷ | ۰.۰۰۱ | ۰.۱۲۴ | ۰.۹۶۸ | ۲۰.۶۶۲ | ۰.۰۰۰ |
| دیپلم | ۱.۳۸۶ | ۰.۱۲۵ | ۰.۰۱۶ | ۱.۱۴۲ | ۱.۶۳۰ | ۹.۶۳۱ | ۰.۰۲۱ |
| فوق دیپلم | ۲.۷۳۱ | ۰.۰۳۳ | ۰.۰۰۱ | ۰.۶۶۵ | ۳.۷۹۷ | ۱۹.۰۸۷ | ۰.۰۰۰ |
| لیسانس | ۴.۱۵۱ | ۰.۱۱۱ | ۰.۰۱۲ | ۲.۹۳۳ | ۷.۳۶۹ | ۹.۶۴۲ | ۰.۰۳۶ |
| فوق لیسانس | ۸.۶۴۳ | ۰.۰۳۱ | ۰.۰۰۱ | ۳.۵۸۲ | ۱۱.۷۰۴ | ۱۲.۹۶۱ | ۰.۰۱۵ |
| دکترا | ۱۸.۹۴۴ | ۰.۰۹۸ | ۰.۰۱ | ۹.۷۵۲ | ۲۰.۱۳۶ | ۲۵.۵۶۲ | ۰.۰۰۰ |
| پسادکترا | ۲۳.۹۷۱ | ۰.۲۰۴ | ۰.۰۴۲ | ۱۲.۵۷۱ | ۳۰.۳۷۲ | ۳۱.۵۲۴ | ۰.۰۰۳ |

منبع: یافته‌های تحقیق

با توجه به Z فیشر به دست آمده برای اندازه‌های اثر تحصیلات به تفکیک، این اندازه‌ها در تمام مقاطع تحصیلی به غیر از بیسواندان معنادار است. لذا با توجه به جدول بالا چنین می‌توان گفت که با افزایش سطح تحصیلات، رشد اقتصادی نیز افزایش خواهد یافت برای مثال اندازه اثر مقطع تحصیلی سیکل ۰.۶۹۶ و اندازه اثر برای مقطع دکترا ۱۸.۹۴۴ است.

جدول (۱۰) ترکیب مهارتی

| مدل | اندازه اثر | خطای استاندارد | واریانس | حد پایین | حد بالا | Zآزمون | سطح معناداری |
|------------|------------|----------------|---------|----------|---------|--------|--------------|
| با مهارت | ۱.۲۳۱ | ۰.۰۴۵ | ۰.۰۰۱ | ۰.۹۴۱ | ۳.۳۶۲ | ۲۱.۸۵۱ | ۰.۰۰۳ |
| بدون مهارت | ۰.۴۱۳ | ۰.۳۲۱ | ۰.۰۰۳ | ۰.۱۳۳ | ۰.۹۷۴ | ۳.۳۷۰ | ۰.۴۱۶ |

منبع: یافته‌های تحقیق

با توجه به Z فیشر به دست آمده برای اندازه‌های اثر ترکیب مهارتی به تفکیک، نشان داده شده است که نداشتن مهارت بر رشد اقتصادی تأثیری ندارد لذا چنین می‌توان گفت که مهارت لازم در انجام کار بر رشد اقتصادی تأثیر مثبت و به میزان ۱,۲۳۱ دارد.

بحث

در این تحقیق به بررسی اثرات رشد جمعیت بر رشد اقتصادی به روشن مرور نظامند و فراتحلیل پرداخته شد. باجستجو در پایگاههای داده‌ای مختلف درنهایت ۱۸ مطالعه برای فراتحلیل انتخاب شدند. هدف اصلی این تحقیق بررسی تأثیر رشد جمعیت بر رشد اقتصادی بود، نتایج نشان داد، رشد جمعیت بر رشد اقتصادی با اندازه اثر معادل -0.38 - تأثیر منفی دارد. همچنین ساختار سنی جمعیت با اندازه اثر معادل 0.91 تأثیر مثبت، نوع مدل مورد استفاده با اندازه اثر 0.27 در الگوی خود توضیحی برداری و 0.16 در الگوی پانل دیتا، نوع داده به ترتیب با اندازه اثر (0.40 ، 0.13 و 0.18) به ترتیب در داده‌های (سری مقطعی، داده‌های تلفیقی و داده‌های سری زمانی) و ترکیب مهارتی با اندازه اثر 0.63 اثر مثبت بر رشد اقتصادی کشور داشته‌اند. بر اساس روش چینش دوال و تیدی این مطالعه به منظور کامل شدن نیازی به مطالعه دیگری ندارد زیرا طبق محاسبات قسمت قبل ارزش مشاهده شده 5196 با ارزش تعديل شده 5196 در مدل اثر ثابت و ارزش مشاهده شد 50080 با ارزش تعديل شده 50080 در مدل اثرات تصادفی برابر است. اندازه اثر در جنسیت مرد بیشتر از جنسیت زن می‌باشد بر این اساس می‌توان گفت که مردان تأثیر بیشتری بر رشد اقتصادی دارند. همچنین با افزایش سطح تحصیلات، رشد اقتصادی نیز افزایش خواهد یافت. با توجه به نتایج به دست آمده در این پژوهش، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی مشخص شود ترکیب بهینه جمعیت از نظر تأثیرگذاری بر رفاه مردم چگونه است. همچنین، درخصوص افزایش تخصص و بهره‌وری جمعیت فعال، فراهم کردن شرایط ورود به موقع به بازار کار تمهیدات لازم اندیشه شود. توجه به تربیت نیروی کار متخصص و متناسب با نرخ رشد جمعیت فعال از طریق آموزش ابتدایی و آموزش عالی پیشرفته از اهمیت بالایی برخوردار می‌باشد. پایین آوردن سن ورود به بازار کار مورد توجه قرار گیرد.

ملاحظات اخلاقی:

مشارکت نویسندها:

همه نویسندها در نوشنی مقاله مشارکت داشته‌اند.

منابع مالی

برای انتشار این مقاله حمایت مالی دریافت نشده است.

تعارض منافع

مقاله حاضر تعارض منافع با سایر مقالات نویسندها ندارد.

پیروی از اصول اخلاقی پژوهش

ملاحظات اخلاقی الزامی در این پژوهش شامل استفاده بدون تغییر از نتایج و متون مقالات اسفاده شده بوده است.

تشکر و قدردانی

پژوهش حاضر مستخرج از پایان‌نامه خانم لیلی نیک‌گفتار بوده است که اسم ایشان در این مقاله موجود است و این طریق از ایشان تقدیر می‌شود.

- Barro, R. J., & Sala-i-Martin, X. (2004). Economic Growth. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Becker, L. A. (2000). Effect size (ES). Retrieved September, 9, 2007.
- Bloom, D. E., Canning, D., Hu, L., Liu, Y., Mahal, A., & Yip, W. (2010). The contribution of population health and demographic change to economic growth in China and India. *Journal of Comparative Economics*, 38 (1), 17-33.
- Choudhry, M. T., & Elhorst, J. P. (2010). Demographic transition and economic growth in China, India and Pakistan. *Economic Systems*, 34 (3), 218-236.
- Coale, A. J., & Hoover, E. M. (2015). Population growth and economic development (Vol. 2319). : Princeton University Press.
- Cohen, J. (1988). Statistical power analysis for the behavioral sciences. Abingdon: United Kingdom: Routledge.
- Colman, A. M. (2015). A dictionary of psychology: Oxford Quick Reference.
- Conze-Berline, N., & Duflo, M. (1977). Sur les représentations induites des groupes semi-simples complexes. *Compositio Mathematica*, 34 (3), 307-336.
- Darrat, A., & Al-Yousif, Y. (1999). On the long-run relationship between population and economic growth: Some time series evidence for developing countries. *Eastern Economic Journal*, 25 (3), 301-313.
- Egger, M., & Smith, G. D. (1997). Meta-analysis: potentials and promise. *Bmj*, 315 (7119), 1371-1374.
- Ehrlich, I., & Kim, J. (2005). Endogenous fertility, mortality and economic growth: Can a Malthusian framework account for the conflicting historical trends in population? *Journal of Asian Economics*, 16 (5), 789-806.
- Ehrlich, I., & Lui, F. (1997). The problem of population and growth: a review of the literature from Malthus to contemporary models of endogenous population and endogenous growth. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 21 (1), 205-242.
- eshkevarjiri, t., alipour, m. s., & gholami, e. (2017). The Effect of Aging on Economic Growth by Using Regional Accounts. *Journal of Population Association of Iran*, 11 (21), 138-155. (in persian)
- Lee, R. (2003). The demographic transition: three centuries of fundamental change. *Journal of economic perspectives*, 17 (4), 167-190.

- Littell, J. H., Corcoran, J., & Pillai, V. (2008). Systematic reviews and meta-analysis: Oxford University Press.
- Macaskill, P., Walter, S. D., & Irwig, L. (2001). A comparison of methods to detect publication bias in meta-analysis. *Statistics in medicine*, 20 (4), 641-654.
- Miller, N., & Pollock, V. E. (1994). Meta-analytic synthesis for theory development.
- Moher, D., Cook, D. J., Eastwood, S., Olkin, I., Rennie, D., & Stroup, D. F. (2000). Improving the quality of reports of meta-analyses of randomised controlled trials: the QUOROM statement. *Oncology Research and Treatment*, 23 (6), 597-602.
- Phillips, P. C., & Perron, P. (1988). Testing for a unit root in time series regression. *Biometrika*, 75 (2), 335-346.
- Ramsey, F. P. (1928). A Mathematical Theory of Saving. *The Economic Journal*, 38 (152), 543-559. doi: 10.2307/2224098
- Wei, Z., & Hao, R. (2010). Demographic structure and economic growth: Evidence from China. *Journal of Comparative Economics*, 38 (4), 472-491.
- Wolf, F. M. (1986). Meta-analysis: Quantitative methods for research synthesis (Vol. 59): Sage.
- Bakhshi, Daftgardi R., & Khaki Najaf Abadi N. (2010). Investigating the Impact of Population on Economic Growth under the Optimal Growth Pattern in Iranian Economy (1350-1386). Application of Genetic Algorithm. (in Persian)
- Khorbanizadeh, V. (2013). Meta-analysis application guide with software CMA2. Tehran: Sociologists. (in Persian)
- Moatamed, N., & Zamani, F. (2016). Meta-analysis: Introduction to Computational Approach. Tehran: The Age of Enlightenment Publications. (in Persian)
- Mehragan, N., & Rezaii, R. (2009). The effect of population age structure on economic growth. *AIP Conference Proceedings* 1978, 200004 (2018); <https://doi.org/10.1063/1.5043839>. (in Persian)
-
-