

## The Evaluation of the Effect of Stigma unemployment on Mental Health of the Unemployed

Hossein Rameshgar<sup>1</sup>, Houshang Nayebi<sup>2</sup>,  
Alireza Mohseni Tabrizi<sup>2</sup>

حسین رامشگر<sup>\*</sup>، هوشنگ نایبی<sup>\*</sup>، محسنی  
تبیریزی<sup>\*\*</sup>

**Introduction:** Link and Phelan (1995) maintain that social conditions are fundamental causes of disease when social variables (1) influence multiple diseases, (2) affect these diseases through multiple pathways of risk, (3) are reproduced over time, and (4) involve access to resources that can be used to avoid the disease or minimize the consequences if it occurs. In addition to stratification variables such as class, race, and gender, stressful life events and stress-process variables like social support qualify as social factors in their view.

Link and Phelan developed fundamental-cause theory with the aim of understanding and addressing a particular and important problem—the persistence over time of extreme levels of socioeconomic inequalities in health and mortality. However, it may be fruitful to expand reasoning about fun-

مقادمه: لینک و فلان (۲۰۱۳) معتقدند که شرایط اجتماعی، علل بنیادی بیماری -هنگامی که متغیرهای اجتماعی (۱) بیماریهای مختلفی را تحت تأثیر قرار می‌دهند، (۲) از طریق مسیرهای خطر گوناگونی، بر بیماری تأثیر می‌گذارند، (۳) در طول زمان بازخورد می‌شوند، (۴) در دسترسی به منابعی که می‌توانند در اجتناب از بیماری و یا به حداقل رساندن عوارض بیماری، مورد استفاده قرار گیرند - هستند. علاوه بر متغیرهای قشریندی همچون طبقه، نژاد و جنسیت، رویدادهای استرس‌زا و متغیرهای فرآیند-استرس همچون کیفیت حمایت اجتماعی از دید آنها و اجداد شرایط علل بنیادی همانند عوامل اجتماعی را دارا هستند.

لینک و فلان نظریه علت اساسی را با هدف درک و پرداختن به یک مسئله خاص و مهم - تابو سطوح شدید نابرابریهای اجتماعی - اقتصادی در سلامت و مرگ و میر - بسط دادند. با این‌همه، بسط استدلال علل بنیادی فراتر از این مشکل و به در برگرفتن سایر نتایج سلامت و مرگ و میر و علل بنیادی غیر از پایگاه اجتماعی - اقتصادی می‌تواند مفید باشد.

\* دانشجوی دکتری سلامت و رفاه اجتماعی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی تهران، (نویسنده مسئول)،

<h.rameshgar@outlook.com>

\*\* دکtor جامعه‌شناس، دانشگاه تهران

1. Ph.D. Student in Health and Social Welfare, <h.rameshgar@outlook.com>  
2. Ph.D. in sociology

damental causes beyond this problem to include outcomes other than health and mortality and fundamental causes other than SES.

One of the environmental factors affecting mental and physical health is unemployment. The characteristics of the labor market in Iran are unemployment, which has found new dimensions since the entrance of new graduates. The effect of unemployment on mental and physical health of the people, have been approved in numerous researches. The goal of this research is surveying the reason of this relation. So the present research tried to find an answer to this question via using the notion of STIGMA-introduced by Gaffman.

**Method:** The method of this study is survey and cross-sectional, and in order to gather data, questionnaires were used. The statistical population of this survey is all the residents of Tehran, which have always been in the group of the unemployment, according to the features of work force. To do so, 384 participants have been chosen randomly based on the multistage cluster sampling from the employment service offices of Tehran. To measure mental health, the general health questionnaire and to measure the stigma of unem-

پکی از عوامل محیطی مؤثر در سلامت روان و جسمانی بیکاری است. از ویژگیهای بازار کار ایران مسئله بیکاری است که با ورود فارغ‌التحصیلان جدید ابعاد تازه‌ای نیز پیدا کرده است. تأثیر بیکاری بر سلامت روان و جسمانی افراد در تحقیقات فروانی مورد تائید قرار گرفته است. هدف از این تحقیق بررسی چراًی وجود این رابطه است که با بهره‌گیری از مفهوم داغ ننگ گافمن تلاش شده است پاسخی به این سوال داده شود.

**روشن:** مطالعه حاضر پیماش و به لحاظ معیار زمان مقطعی بوده و برای گردآوری اطلاعات از ابزار پرسشنامه استفاده شده است. جامعه آماری این تحقیق کلیه افراد ساکن شهر تهران بود که از لحاظ مشخصه نیروی کار در گروه جمعیت بیکار قرار داشته‌اند. حجم نمونه ۳۸۴ نفر بوده که به صورت نمونه‌گیری خوشای خود مرحله‌ای نیمه تصادفی از اداره‌های کاریابی سطح شهر تهران انتخاب شاند. برای سنجش سلامت روان از پرسشنامه سلامت عمومی و برای سنجش داغ ننگ بیکاری از مقیاس محقق ساخته در چهار بعد داغ ننگ معطوف به خود و استراثرهای مقابله‌ای، داغ ننگ معطوف به خود و رفتار تعییض آمیز استفاده شد.

**یافته‌ها:** مردان بیکار نسبت به زنان از وضعیت سلامت روانی کمتری برخوردار هستند. نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره نیز نشان داد که متغیرهای داغ ننگ ادراک شده، داغ ننگ معطوف به خود و استراثرهای مقابله‌ای به ترتیب قوی‌ترین پیش‌بینی کننده‌های سلامت روان افراد بیکار هستند.

**بحث:** تحقیقات در خصوص وجود داغ ننگ بیکاری چه در داخل و چه در خارج از ایران در

ployment of questionnaire developed by the researche was used.

**Findings:** The results of this study state that unemployed men posse weaker mental health than the women. The results of the multivariate regression also showed that the variables of felt stigma with Beta coefficient of (0.451), self-stigma of (-0.409) and coping strategies of (0.213) are respectively the strongest predictors of the mental health of the unemployed.

**Discussion:** Researches about the unemployment stigma -in or out of Iran-, are in their early stages. The results of our survey show that the amount of felt stigma by the unemployed of the society is high, which is of utter importance, especially after considering the increasing rate of unemployment in Iran. Also findings of our study by demonstrating the role of social and cultural factors such as stigma in mental health status of the unemployed has contributed in the development of existing literature of Unemployment.

When having a decent job, which is one of the important components of the level of success of people in the society, is denied hidden forms all the aspects of hidden and apparent of person's life. These people constantly have to hide

مراحل ابتدایی خود است. نتایج تحقیق حاکمی از آن بوده است که میزان داغ ننگ ادراک شاهه توسعه بیکاران در جامعه در سطح بالایی است، که با درنظر گرفتن افزایش نرخ بیکاری در ایران لزوم توجه به آن از اهمیتی دوچنان نیز پیدا کرده است. همچنین یافته‌های تحقیق ما با نشان دادن نقش عوامل اجتماعی و فرهنگی چون داغ ننگ در وضعیت سلامت روان افراد بیکار سه‌می در پیشرفت ادبیات موجود بیکاری داشته است.

وقتی از داشتن شغل آبرومند که از مؤلفه‌های مهم نشان‌دهنده سطح موقفیت افراد در جامعه است از افراد دریغ می‌شود داغ ننگ در اشکال پنهان و آشکار خود تمامی ابعاد پنهان و آشکار حیات فرد را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد. این افراد به طور مداوم ناگزیرند این لکه ننگ را در زندگی روزمره خود پنهان و یا با تأثیرهای آن کنار بیایند. نتیجه منطقی این تنفس عینی و ذهنی به تدریج سلامت روانی فرد را به مخاطره می‌اندازد. وقتی در جامعه‌ای فشارهای ساختاری به حدی است که فرد را مستول همه چیز می‌داند در مقایسه با جامعه‌ای که با سازوکارهای حمایتی از افراد در برابر بحرانهای اقتصادی و اجتماعی حمایت می‌کنند بدینهی است که اهمیت داغ ننگ بیکاری و تأثیر آن در این دو ساخت اجتماعی با هم متناسب و برابر نخواهد بود.

**کلیدواژه‌ها :** بیکاران، داغ ننگ بیکار، سلامت روان، سلامت عمومی

تاریخ دریافت: ۹۷/۱/۱۵

تاریخ پذیرش: ۹۷/۸/۱۸

## مقدمه:

the shame in their daily lives or cope with its effects. The logical result of this objective and subjective tension gradually endangers a person's mental health. When structural pressures in a society are to the extent that the person is responsible for everything in contrast to a society that support mechanics protect people against economic and social crises, It is obvious that importance of unemployment stigma and its impact on these two social will not be proportional and equal.

**Keywords:** General health, Mental health, Stigma of unemployment, The unemployed

جامعه‌شناسی سلامت روان بر شیوع‌شناسی، سبب‌شناسی، همبستگیها و پیامدهای ناشی از بیماری روان (برای مثال، اختلال روانی و علائم بیماری، پریشانی روانی و آسایش ذهنی) تمرکز دارد و در پی آن است چگونگی تأثیر ساختارهای اجتماعی و اقتصادی بر سلامت روان افراد را توصیف و توضیح دهد (کاکرهام، ۲۰۱۳).  
جامعه‌شناسان سلامت روان در خصوص اهمیت عوامل متعدد مشخصی که ممکن است شرایط اجتماعی مسبب سلامت روان ضعیف را تولید کنند نظریه‌پردازی کرده‌اند (باسفیلد، ۲۰۰۰). نقش عوامل محیطی بر سلامت توسط نظامهای سلامت و بهداشت و محافل دانشگاهی مورد تائید قرار گرفته‌اند. یکی از این عوامل اجتماعی و اقتصادی مؤثر بر سلامت روان و جسم بیکاری است.

از ویژگیهای بازار کار کشور مسئله بیکاری است مسئله که جامعه ایران همواره با آن دست به گریبان بوده است. بررسی نرخ بیکاری کشور نشان می‌دهد که در سال ۱۳۹۵، ۱۲.۷ درصد از جمعیت فعال، بیکار بوده‌اند. از دید کارشناسان، بازار کار ایران عمدتاً دارای پنج مشخصه است: بیکاری جوانان، زنان، افراد تحصیل کرده، مناطق شهری و بیکاری نابرابر بین

- 
1. Cockerham
  2. Busfield

مناطق مختلف ایران (عباسی شوازی، ۱۳۹۶).

در اقتصاد جهانی شده امروزه، اختلال در زندگی حرفه‌ای افراد بسیار معمول است. با وجود این رایج بودن، بیکاری هنوز هم یک تجربه منفی برای اکثر مردم است (کارستن و موذر، ۲۰۰۹). در کنار هزینه‌های اقتصادی و اجتماعی، بیکاری اثرات منفی نیز بر سلامت افراد می‌گذارد. تحقیقات بسیاری روشن کردند که افراد بیکار مشکلات سلامت جسمانی بیشتری، رضایت از زندگی کمتری و علائم افسردگی بیشتری گزارش کردند (مک‌کی رایان<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۵). بیکاران در مقایسه با افراد شاغل، نشانه‌های بیشتری از پریشانی روانی، حرمت خود<sup>۳</sup> پایین‌تری (واترز و مور<sup>۴</sup>، ۲۰۰۲)، نشانه‌های افسردگی و تنیدگی<sup>۵</sup> بیشتری و احتمال بیشتری از سوءصرف الکل (دولی و هاف<sup>۶</sup>، ۱۹۹۲) داشتند. افراد بیکار دو تا سه برابر بیشتر در معرض خطر مرگ براثر خودکشی در مقایسه افرادی که اشتغال تمام وقت دارند (پل<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۰۷). نیکولز<sup>۸</sup> و همکاران (۲۰۱۳)، دریافتند که بیکاری از محدود حوادث زندگی است (دیگری سوگ از دست دادن عزیز) که می‌تواند رضایت از زندگی افراد را کاهش دهد. بیکار بودن برای مدت ۶ ماه یا بیشتر با کاهش سلامتی در افراد بیکار، خانواده‌ها یشان و جوامعشان همراه است. هر هفته بیکاری به معنای از دست دادن بیشتری از پس‌انداز است. افرادی که به مدت طولانی بیکار شده‌اند نیز وقته کار جدیدی پیدا می‌کنند درآمد کمتری کسب می‌کنند. آنها از سلامت کمتری برخوردارند و فرزندانشان نسبت به فرزندان کارگران مشابه که بیکار نشده‌اند عملکرد تحصیلی بدتری دارند. جوامعی که در صد کارگران بیکار به مدت طولانی بالا است نرخ جنایت و خشونت بالاتری وجود دارد (نیکولز و همکاران، ۲۰۱۳).

یکی از نظریاتی که بر اساس مرور ادبیات تجربی تحقیق با چرایی پایین بودن وضعیت

1. Karsten and Moser  
4. Waters and Moore  
7. Paul

2. McKee-Ryan      3. self-esteem  
5. distress            6. Dooley and Hough  
8. Nichols

سلامت روان در افراد بیکار مرتبط شده است مفهوم داغ ننگ ویژگی یا صفتی است بهشدت بدنام کننده یا ننگ‌آور که قادرتش نه در ذات خویش بلکه در بطن روابط اجتماعی نهفته است، صفتی که می‌تواند فرد حامل آن را از شخص کامل و معمولی به شخص لکه‌دار شده و بی‌ارزش تبدیل کند (گافمن، ۱۹۶۳). گافمن و روسات<sup>۱</sup> بیان می‌کنند که تصورات قالبی و ادراکهای منفی از بیکاری به طور بالقوه می‌توانند برچسب زدن به افراد بیکار به عنوان اعضای نامرغوب جامعه را تسهیل کنند (گافمن و روسات، ۱۹۸۲). داغ ننگ به عنوان یک عامل تنش‌زا که سبب ایجاد مشکلات سلامتی جسمانی و روانی می‌شود درک و ارزیابی می‌شود (وینی و همکاران، ۲۰۰۷).

بیکار بودن منجر به هویت اجتماعی جدید ناخواسته‌ای می‌گردد که در ادبیات جامعه‌شناسی داغ ننگ شناخته می‌شود. داغ ننگ را به مثابه یک عامل استرس‌زا که منجر به ناراحتیهای جسمی و روانی می‌گردد در نظر گرفته می‌شود. تا به امروز، تحقیقات بر روی داغ ننگ و سلامت روان در میان افراد بیکار بسیار کم صورت گرفته است که با توجه به اثر منفی داغ ننگ در دیگر گروههای آن را موضوع شایسته‌ای برای تحقیقات اجتماعی می‌کند. سؤال اصلی مطالعه حاضر این است که آیا مولفه‌های داغ ننگ می‌توانند تفاوت‌های موجود در سلامت روان افراد بیکار را تبیین کنند؟ این مولفه‌ها تا چه اندازه می‌توانند واریانس سلامت روان افراد بیکار را تبیین کنند و جهت آنها به چه نحو است؟

### چارچوب نظری

در رشته جامعه‌شناسی داغ ننگ<sup>۲</sup> اولین بار توسط اروینگ گافمن<sup>۳</sup>، مورد توجه قرار گرفت. بر اساس تعریف گافمن (۱۳۸۶)، داغ ننگ ویژگی یا صفتی است بهشدت بدنام کننده یا ننگ‌آور که قادرتش نه در ذات خویش بلکه در بطن روابط اجتماعی نهفته است، صفتی که

1. Kaufman and Rosowt  
3. stigma

2. Winnie  
4. Erving Goffman

می‌تواند فرد حامل آن را از شخص کامل و معمولی به شخص لکه‌دار شده و بی‌ارزش تبدیل کند. به عبارت دیگر در جهان چیزی تحت عنوان « DAG ننگ » بنیانی ذاتی ندارد، بلکه این روابط اجتماعی است که آن را می‌آفریند. چنانچه:

DAG ننگ، متنضم و وجود مجموعه مشخصی از افراد نیست که بتوان آنها را به دو قطب تقسیم کرد... افراد عادی و DAG خورده، نه شخص بلکه بیشتر زاویه دید هستند (گافمن، ۱۳۸۶).  
 DAG ننگ شرایطی آزاردهنده پدید می‌آورد و فرد DAG خورده را همواره نگران پذیرش از جانب آدمهایی می‌کند که عادی خوانده می‌شوند. DAG ننگ با نسب دادن صفتی که در بطن تصاویر کلیشه‌ای ناشایست ریشه دارد، اعضای یک گروه اجتماعی را بی‌اعتبار می‌کند و هویتی تباشده را برای آنان بر جای می‌نهاد. پدیده‌ای که می‌تواند هم با یک نقص آشکار حضور یابد و هم با ویژگیهایی که آشکار نیستند اما ناشایست تلقی می‌شوند (رامسدن، ۲۰۰۹).

گافمن سه نوع کمایش متفاوت DAG ننگ را از یکدیگر تمیز می‌دهد: اولین نوع، زشتیها و معایب مربوط به بدن هستند (انواع بدشکلیهای جسمانی). نوع دوم، نواقص و کمبودهای مربوط به شخصیت فرد را شامل می‌شوند مثل متقلب، ضعیف‌النفس، سلطه‌پذیر بودن یا احساسات غیرطبیعی داشتن، عقاید انعطاف‌ناپذیر و غیرقابل اعتماد داشتن: این صفات با توجه به شواهد موجود به کسانی مرتبط می‌شوند که برای مثال دچار اختلالات روانی، زندان، اعتیاد به مواد مخدر، اعتیاد به الکل، هم‌جنس‌خواهی، بیکاری، اقدام به خودکشی و رفتارهای افراطی سیاسی هستند؛ و بالاخره نوع سوم DAG ننگ قومی و قبیله‌ای است که منظور از آن، DAG ننگهای مربوط به نژاد، ملیت و مذهب است این‌گونه DAG ننگها می‌توانند در نسلها انتقال یافته و تمام اعضای یک خانواده را یکسان آلوده سازند (گافمن، ۱۳۸۶). DAG ننگ بیکاری مثالی از نوع دوم از DAG ننگ مرتبط با عیب و نقض شخصیت فرد است. گافمن همچنین بین DAG ننگ آشکار و پنهان تمایزی قائل می‌شود. در DAG ننگ آشکار کنشگر بر

1. Ramsden

این فرض است که تماشاگر از تفاوت خبر دارند و یا برایشان آشکار است (مثلاً وقتی فرد فلچ و یا معلوم است)، در داغ ننگ پنهان کنشگران از تفاوت خبر دارند و نه برایشان آشکار است (مثلاً وقتی که فرد نابارور، مبتلا به بیماری ایدز، گرایشهای جنسی نامتعارف و یا بیماری روانی است). برای کسی که دچار داغ ننگ آشکار است مسئله اصلی سر کردن با تنشی است که خبردار بودن مردم ایجاد می کند. برای کسی که دچار داغ ننگ پنهان است مسئله اصلی کتمان حقیقت است تا کنشگران از موضوع مطلع نشوند (ریتزر، ۱۳۹۱). به طور کلی وضعیت اشتغال فرد برای دیگران حالتی پنهان و ناآشکار دارد و بیکاری می تواند به مثابه حالتی از هویت بدنام کننده پنهان در نظر گرفته شود.

تجربه زندگی با داغ ننگ پنهان متفاوت از داغ ننگ آشکار است. داغ ننگ پنهان مرتبط با هویت اجتماعی هست که به راحتی قابل شناسایی نیست که در ادبیات مفاهیم گافمن به داغ ننگ احتمال بدنام شدن ۱ شناخته می شود (گافمن، ۱۳۸۶). گافمن بیان می کند که مسئله اصلی برای فردی با داغ ننگ احتمال بدنام شدن چاره‌اندیشی برای تنشهایی که در برقراری روابط اجتماعی ایجاد می شوند نیست، بلکه بیشتر مسئله سروسامان دادن به اطلاعات فرد در مورد نقش مطرح می شود.

اینکه آن را نشان بدهد یا نه؛ در مورد آن حرف بزند یا نه؛ اعتراض بکند یا نه؛ دروغ بگوید یا نه؛ و در هر مورد، به چه کسی، چگونه، چه موقع و در کجا (گافمن، ۱۳۸۶).

گافمن تمهداتی که برای آشکار نشدن یک داغ ننگ پنهان به کار گرفته می شوند را تحت عنوان گذر کردن<sup>۱</sup> می نامد. تجربه زندگی کردن با داغ ننگ پنهان کمتر از زندگی با داغ ننگ آشکار نیست به این خاطر که فرد همواره تحت فشار تصمیم به افشا کردن و یا نکردن آن است. داغ ننگ پنهان طیف وسیعی از هویتها (به عنوان مثال، افراد مبتلا به صرع، بیماریهای

1. discreditable stigma  
2. passing

روانی، بیماری ایدز، هم‌جنس‌خواهان، کسانی که تجربه سقط‌جنین را داشته‌اند، افراد ناشنوای و یا افراد دارای پیشینه طبقه کارگر و یا افراد بیکار) را در بر می‌گیرد (نتریم<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵). از آنجاکه در فرهنگ سرمایه‌داری، شهروند بودن و احراق حقوق اجتماعی و سیاسی اعضاء جامعه بنیانی اقتصادی دارد، «بیکاری» و «ناتوانیهای جسمانی»، به عنوان باری اضافی بر دوش جامعه‌ای که متعلق به گروه «ما» است تلقی می‌شود. به خاطر فعالیتهای خیرخواهانه، سازمانها و اتحادیه‌های مدافع حقوق بیکاران و معلولین به‌ظاهر این نگرشها تصحیح می‌شوند و از خشونت آنها کاسته می‌شود، اما واقعیت طردشدن آن از سوی سرشت سرمایه‌داری، همچنان در روابط اجتماعی روزمره و زبان باقی می‌ماند. در مورد «بیکاری» گافمن نمونه جالبی را ارائه می‌دهد:

چقدر دشوار و تحریرکننده است که آدم عنوان «بیکار» را با خود یدک کشد. وقتی من وارد محله می‌شوم، چشمانم را به زمین می‌اندازم چراکه خودم را کاملاً حقیر احساس می‌کنم. در طول خیابان قدم می‌زنم و می‌بینم قادر نیستم خودم را با یک شهروند طبقه متوسط مقایسه کنم... آشنایان و دوستان دوران قدیم دیگر مثل سابق صمیمی نیستند، وقتی به هم می‌رسیم خیلی سرد با من سلام و علیک می‌کنند. دیگر سیگار تعارف نمی‌کنند و به نظر می‌رسد با چشمانشان می‌گویند: «تو ارزش شو نداری چون بیکاری» (گافمن، ۱۳۸۶).

بیکاری تنها در جامعه‌ای که بنیانی صرفاً اقتصادی دارد، قادر است به منزله داغ ننگ شناسایی شود؛ زیرا با توجه به نظام بحران‌ساز سرمایه‌داری پدیده بیکاری نه امری شخصیتی بلکه مقوله‌ای اجتماعی است؛ بنابراین بیکاری پیامدهای اجتماعی بسیاری را برای افراد در جوامع امروزی ایجاد می‌کند. بیکاری نشانه‌ای از «تبیلی» و «بی‌تفاوتویی» در نظر گرفته می‌شود (نیومن<sup>۲</sup>، ۱۹۹۹). کافمن<sup>۳</sup> (۱۹۸۲) بیان می‌کند که تصورات قالبی و ادراکهای منفی از

1. Nitzarim  
2. Newman  
3. Kaufman

بیکاری به طور بالقوه می‌توانند برچسب زدن به افراد بیکار به عنوان اعضای نامرغوب جامعه را تسهیل کنند. افراد در جامعه احتمال دارد با مسائل مختلفی نظری عدم قبولی در دانشگاه، طلاق، اعتیاد، ورشکستگی، عدم موفقیت و ... مواجهه گرددند. از ویژگیهایی که جوامع که به شدت فردگرایی و مبتنی بر منطق بازار آزاد هستند در این موفق علل عدم موفقیت افراد را به خود فرد نسبت می‌دهند و مورد سرزنش جامعه قرار می‌گیرند. هدف این تحقیق کاربست تجربی مفهوم داغ ننگ در بین بیکاران است و می‌خواهد بررسی کند که آیا افراد بیکار تجربه داغ ننگ در جامعه دارند یا خیر؟ آیا این تجربه با وضعیت سلامت روانی آنها ارتباط دارد یا خیر؟

#### پیشینه تجربی

به طورکلی داغ ننگ را به عنوان یک عامل تنفس زا که سبب ایجاد مشکلات سلامتی جسمانی و روانی می‌شود درک و ارزیابی می‌شود. برای مثال، وینی<sup>۱</sup> و همکارانش (۲۰۰۷) در تحقیقی با عنوان «فراتحلیل اثر داغ ننگ و سلامت روان» با تجزیه و تحلیل ۴۹ مطالعه تجربی که به بررسی ارتباط بین داغ ننگ و سلامت روان در موقعیتهای مختلف پرداخته بودند؛ مقدار میانگین ارتباط بین داغ ننگ و سلامت روان را  $-0.28$  ( $N=52$ ,  $K=52$ ) به دست آورند.

افرادی که داغ ننگ را درونی می‌کنند احساس شرم زیادی نسب به هویت اجتماعی خود داشته باشند. مطالعاتی به بررسی رابطه بین شرم بیکاری با سلامت روان افراد بیکار پرداختند. استارین<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۹)، در تحقیقی با عنوان «فشار مالی، تجارب شرم و سلامت روان: مطالعه‌ای به درون مدل مالی و شرم» به آزمون مدل مالی-شرم و قدرت تبیینی آن در خصوص سلامت روانی افراد بیکار پرداختند. مدل مالی-شرم فرض می‌گیرد که فشار مالی

1. Winnie

2. Starrin

به همراه تجارب شرمنده شدن بیشتر، عامل توضیح‌دهنده برای سلامت روان بدتر در افراد بیکار است. نتایج حاصل از تحقیق نشان‌دهنده تأییدی برای فرضیه‌های تحقیق بوده است. صرف‌نظر از جنسیت، نوع خانواده، تحصیلات و پایگاه اجتماعی-اقتصادی رابطه بین شرم و فشار مالی با سلامت روان معنادار بوده است.

رانتاكیسو<sup>۱</sup> و همکارانش (۱۹۹۷) در تحقیقی با عنوان «بیکاری و شرم و سلامت روان: یک مطالعه اکتشافی» به بررسی رابطه بین شرم بیکاری و سلامت روان در شش شهر سوئد پرداختند. نتایج تحقیق گویا رابطه بین ادراک شرم و سلامت روان بدتر در افراد بیکار بوده است. طول مدت بیکاری و جنسیت در این رابطه حائز اهمیت هستند. بیکاری طولانی مدت و مردان، میزان بیشتری از شرم را ادراک می‌کرند و سلامت روان بدتری داشتند. تفاوت جنسیتی در این رابطه می‌تواند به این واقعیت اشاره داشته باشد که از مردان به‌طور سنتی انتظار می‌رود که نقش نانآوری خانواده را داشته باشند. شکست در برآورده ساختن این انتظارات باعث آسیب به عزت نفس و احساس شرم در آنان می‌گردد.

به‌منظور بررسی مدیریت داغ ننگ بیکاری، لتكمان<sup>۲</sup> (۲۰۰۲) مطالعه کیفی در ایالات متحده انجام داد. ۱۷ فرد بیکار که به تازگی شغل خود را از دست داده بودند مورد مصاحبه قرار گرفتند. وی به این نتیجه رسید که کناره‌گیری و مخفی کردن تاکتیک بسیاری از شرکت‌کنندگان برای مقابله با اثرات نامطلوب پنهان و آشکار داغ ننگ بیکاری در زندگی خود بوده است که به‌نوبه خود منجر به افزایش نامیدی و انزوا در آنها می‌شده است. همچنین برخی از فنون که افراد به کار می‌برند منجر به داغ ننگ مشتق شده<sup>۳</sup> می‌شود که ناشی از شبوهای مدیریت داغ ننگ هست. برای نمونه دروغ و یا مخفی کردن بیکاری بودن شخص منجر به ایجاد انگ شخصیت دوگانه داشتن و یا غیرقابل اعتماد بودن فرد

1. Rantakeisu

2. Letkemann

3. stigma derived

گردد. هو<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۱) در مطالعه خود با عنوان « DAG انگ بیکاری وقتی که بیکاری منجر به بیکار بودن می‌شود» به این نتیجه رسیده‌اند که افراد بیکار صرف نظر از چرازی دلیل بیکاری (داوطلبانه و یا غیرقابل احتماب بودن {تعديل نیرو}) با شанс کمتری در یافتن شغل مواجهه هستند. همچنین میزان شدت انگ بیکاری می‌تواند بر حسب شرایط اقتصادی تغییر کند. باییون<sup>۲</sup> و استفس (۲۰۰۸) در یک بررسی داده‌های اقتصادی اجتماعی بین سالهای ۱۹۹۱ تا ۲۰۰۴ به این نتیجه رسیده‌اند که در دوره‌های پایین بیکاری، سابقه بیکار بودن به طرز معناداری خطر بیکار بودن در آن دوره را پیش‌بینی می‌کند و بلعکس در دوره‌های با نرخ بالای بیکاری خطر داشتن سابقه بیکاری بسیار کمتر است.

محققین با دانش محدودی که در این حوزه دارند تنها به یک تحقیق دقیقاً مرتبط با موضوع خود تا سال ۲۰۱۵ یافتند. او دانل<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۱۵)، در تحقیقی با عنوان «اثر تبیینی DAG ننگ بر مشکلات سلامت روانی و جسمانی در بین بیکاران» به بررسی تأثیر DAG ننگ بر پریشانی روانی و مشکلات جسمانی در بین افراد بیکار پرداختند. نتایج گویای آن است که بیکاری اثر مستقیمی بر هر دو بعد سلامت جسمانی و روانی دارد. همچنین اثر مستقیم DAG ننگ بر سلامت جسمانی هنگامی که سلامت روان وارد تحلیل می‌شد غیر معنادار می‌گشت؛ بنابراین به میزانی که شرکت‌کنندگان بیکار DAG ننگ بیشتری را گزارش می‌کردند میزان بالاتری از پریشانی روانی گزارش می‌کردند که این به‌نوبه خود باعث افزایش در مشکلات جسمانی می‌گشت.

در ایران نیز، پژوهش‌هایی در این خصوص صورت گرفته است؛ که می‌توان به مطالعه فدایی و بیگی (۱۳۹۰) با عنوان « مقایسه میزان و شدت آسیبهای روانی بین مردان جوان شاغل و بیکار» و مطالعه زهراءکار (۱۳۸۸) با عنوان « مقایسه سلامت روان افراد شاغل و غیر

1. Ho

2. Biewen And Steffes

3. O'Donnell

شاغل (بیکار) ۲۲ تا ۴۰ ساله شهر تهران» اشاره کرد که نتایج این مطالعات نیز حاکی از سلامت روان ضعیفتر افراد بیکار نسبت به افراد شاغل بوده است. هیچ‌یک از تحقیقات صورت گرفته در ایران به ارزیابی چرایی وجود این رابطه نپرداختند. از این‌رو مزیت نسبی مطالعه حاضر، بررسی چرایی وجود رابطه بین بیکاری و سلامت روان پایین‌تر است.

## روش

### ماهیت و روش تحقیق

روش مطالعه در تحقیق حاضر، پیمایش و به لحاظ معیار زمان، مقطعی بوده و برای گردآوری اطلاعات از ابزار پرسشنامه استفاده شده است. جامعه آماری این تحقیق کلیه افراد ساکن شهر تهران که از لحاظ مشخصه نیروی کار در گروه جمعیت بیکار قرار داشته‌اند، بوده‌اند.

### جامعه آماری، حجم نمونه و شیوه نمونه‌گیری

طبق نتایج طرح آمارگیری نیروی کار زمستان ۱۳۹۵، ۸/۳ درصد (۲۶۸,۳۷۳ نفر) جمعیت فعال اقتصادی شهر تهران بیکار بوده‌اند که این مقدار به تفکیک جنسیت برای مردان ۶/۳ درصد (۶۱۱,۲۵۰ نفر) و زنان ۱۹ درصد (۶۵۷,۱۲۲ نفر) بوده هست، که از این تعداد، ۳۸۴ نفر با بهره‌گیری از فرمول نمونه‌گیری کوکران و بر اساس رویه نمونه‌گیری خوش‌های چند مرحله‌ای نیمه تصادفی به عنوان نمونه انتخاب شدند. مراحل نمونه‌گیری به این شرح بود که در وحله نخست از بین مناطق شهر تهران ده منطقه به صورت تصادفی انتخاب شدند و سپس از هر منطقه یک موسسه کاریابی (دانشمند، مهرگان، آتنی‌ساز، ابن‌سینا، ایران‌مهر، جوانان، صبابی‌سحر، عرفان، کار آذین و کیمیا) برای نمونه‌گیری از افراد بیکار انتخاب شدند. به هر موسسه تعداد ۵۰ پرسشنامه اختصاص داده شد. متقاضیانی که تمایل به شرکت در

مطالعه داشتند پرسش نامه‌ای را تکمیل می‌کردند. فرآیند گردآوری اطلاعات در تیرماه ۱۳۹۴ به مدت یک ماه صورت گرفت.

### سنجه‌ها

سلامت روان: سازمان بهداشت جهانی سلامت روان را به مثابه وضعیتی از آسایش که در آن فرد از تواناییهای خود آگاه است، قادر به مقابله با فشارهای روانی معمول زندگی روزمره خود هست، می‌تواند به طرز ثمربخش و مفیدی کار کند و قادر به ایفاء نقش خود در جامعه است تعریف می‌کند (سازمان بهداشت جهانی، ۲۰۰۱). برای سنجش سلامت روان افراد از پرسش نامه استاندارد ۲۸ گویه سلامت عمومی<sup>۱</sup> استفاده شده است. پرسش نامه سلامت عمومی آزمونی است با ماهیت چندگانه و خود-اجرا که به منظور بررسی اختلالات غیرروان گشته که در وضعیتهای مختلف جامعه یافت می‌شود طراحی شده است. پرسش نامه سلامت عمومی از ۴ خرده آزمون تشکیل شده است که هر کدام دارای ۷ سؤال است. سوالهای هر خرده آزمون به ترتیب پشت سر هم آمده است، به نحوی که از سؤال ۱ تا ۷ مربوط به خرده آزمون نشانه‌های جسمانی، از سؤال ۸ تا ۱۴ خرده آزمون اضطراب و بی‌خوابی، سؤال ۱۵ تا ۲۱ خرده آزمون اختلال در کارکردهای اجتماعی و از سؤال ۲۲ تا ۲۸ مربوط به خرده آزمون افسردگی است.

تمام گوییه‌های پرسش نامه سلامت عمومی دارای ۴ گزینه هستند که به شیوه لیکرت نمره‌گذاری شده‌اند (تقوی، ۱۳۸۰). برای اندازه‌گیری روایی سازه، از تحلیل عاملی<sup>۲</sup> سود جسته شده است. نتایج تحلیل عامل بیانگر آن بوده است که تمامی چهار بعد سلامت روان تنها یک عامل با بار ویژه‌مدار بزرگ‌تر از یک داشتند؛ که نشان‌دهنده همارز بودن گوییه‌های خرده آزمونهای سلامت روان است. برای بررسی پایایی پرسش نامه سلامت عمومی نیز از

1. GHQ28

2. factor analysis

ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که برای کل پرسش‌نامه (۰/۹۴۶) و برای خرد آزمون علائم جسمانی (۰/۸۸۶)، خرد آزمون اضطراب (۰/۸۰۹)، خرد آزمون اختلال در عملکرد اجتماعی (۰/۸۵۳) و خرد آزمون علائم افسردگی (۰/۸۸۱) به دست آمد که بیانگر همسازی بالای گویه‌ها با یکدیگر هستند.

DAG ننگ بیکاری: بر اساس طبقه‌بندی لیوینگستون و بوید<sup>۱</sup> (۲۰۱۰)، DAG در سه سطح ساختاری، اجتماعی و درونی شده قابل تحلیل است که در این تحقیق تنها به DAG ننگ درونی شده اکتفا شده است. DAG ننگ درونی شده نیز به دو نوع DAG ننگ معطوف به خود و DAG ننگ ادراک شده اشاره دارد که در سطح فردی تعریف می‌شود. DAG ننگ ادراک شده پیامدهای منفی حاصل از آگاهی فرد از چگونگی ادراکات جامعه را نشان می‌دهد و احتمال چگونگی رفتار با او و گروهی که بدان متعلق است را توصیف می‌کند اما DAG ننگ معطوف به خود اشاره به فرآیندهایی دارد که خود فرد این ارزیابیهای منفی را پذیرفته است. به عبارت دیگر، در نوع اول فرد صرفاً از دیدگاه منفی دیگران آزار می‌بیند ولی در نگاه درونی شده، خود را منحرف نمی‌بیند. در حالی که در نوع دوم، فرد خود را به منزله فردی غیرعادی می‌پذیرد. در این مطالعه برای اندازه‌گیری DAG ننگ بیکاری از گویه‌های محقق ساخته استفاده شده است. مقیاس DAG انگ بیکاری دارای ۱۴ گویه محقق ساخته است که شامل دو مؤلفه DAG ننگ ادراک شده و DAG ننگ معطوف به خود است. همه گویه‌ها بر اساس طیف لیکرت پنج گرینه‌ای از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف درجه‌بندی شده هستند که نمره‌های بالا بیانگر تجربه DAG ننگ بیشتر است.

برای سنجش همارز بودن گویه‌های مؤلفه‌ها از تحلیل عاملی به کار گرفته شد اما تحلیل عامل نشان داد که گویه‌های در بیش از دو عامل جمع شده‌اند. به این ترتیب برای کشف ساختار زیربنایی گویه‌ها از روش تحلیل عامل اکتشافی به کار گرفته شده است.

1. Livingston and Boyd

بر اساس نتیجه آزمون KMO که مقدار آن برابر با  $0.927$  است، داده‌های تحقیق قابل تقلیل به تعدادی عاملهای زیربنایی و بنیادی می‌باشند. همچنین نتیجه آزمون بارتلت  $(1559/54)$  که در سطح خطای کوچکتر از  $0.01$  معنی دار است، نشان می‌دهد که ماتریس همبستگی بین گویه‌ها، ماتریس همانی و واحد نیست؛ یعنی، نتایج آزمون قابل تعمیم به جامعه آماری است.

بر اساس معیار کیزر، تنها چهار عامل دارای ویژه‌مقدار بالاتر از یک هستند؛ بنابراین، مجموع  $14$  گویه را می‌توان چهار عامل ساخت و آنها را به این چهار عامل با فضاهای مفهومی خاص که محقق می‌سازد، تقلیل داد. سایر عاملهای با مقدار ویژه کمتر از یک نیز از مجموع عاملها حذف می‌شوند.

سهیم هر عامل در تبیین واریانس  $14$  گویه مربوط به داغ ننگ بیکاری پس از دوران به این شرح هست که عامل اول دارای بیشترین سهم  $(21/7)$  درصد با ویژه‌مقدار  $(3/037)$  و عامل چهار دارای کمترین سهم  $(14/2)$  درصد با ویژه‌مقدار  $(1/960)$  بوده است. درمجموع چهار عامل با مقدار ویژه بالاتر از یک توانسته‌اند  $70/1$  درصد از واریانس  $14$  گویه مربوط به داغ ننگ بیکار را تبیین کنند. جدول  $(1)$  ماتریس همبستگی متغیر با عامل دوران یافته است.

جدول (۱) ماتریس مولفه‌های دوران یافته

عامل				گویه‌ها
۴	۳	۲	۱	
		۰/۷۷۲		به خاطر بیکار بودنم، خوشاؤندانم از من آزرده‌خاطر هستند.
		۰/۷۵۶		به خاطر بیکار بودنم، دوستانم از من دوری می‌کنند
		۰/۷۳۲		از زمان بیکار بودنم دیگران به طرز ناخوشایندی درباره بیکاری ام با من صحبت می‌کنند
		۰/۶۳۲		به خاطر بیکار بودنم، دیگران من را کم‌هوش در نظر می‌گیرند
		۰/۶۰۰		به خاطر بیکار بودنم، دیگران من را تنبیل در نظر می‌گیرند
	۰/۸۰۷			هنگامی که شخصی در خصوص شغل از من سؤال پرسید (می‌گوییم بیکار هستم (جهت منفی
	۰/۷۹۰			بیکار بودنم را از اطرافیانم پنهان می‌نمم
	۰/۷۵۲			زمانی که با دوستانم هستم در خصوص بیکار بودنم حرفی نمی‌زنم
	۰/۵۲۵			بیشتر دوستانم در خصوص بیکار بودنم مطلع هستند ((جهت منفی
۰/۸۹۴				افراد بیکار باعث شرم اطرافیانشان از داشتن آنها می‌شود
۰/۷۹۶				افراد بیکار سربار خانواده و اطرافیانشان هستند
۰/۵۰۵				فرد بیکار نسبت به سایر اعضا جامعه از جایگاه قابل احترامی برخوردار نیست
۰/۹۲۴				گاهی اوقات به خاطر بیکار بودنم، نسبت به حرفی که زده‌ام توجهی دریافت نکردم
۰/۸۷۰				گاهی اوقات به خاطر بیکار بودنم، نسبت به کاری که انجام داده‌ام توجهی دریافت نکرده‌ام

روش استخراج: تحلیل مولفه‌های اصلی  
روش دوران: واریماکس با نرمال کردن کیفر

بر اساس نتایج جدول بالا عامل اول همبستگی بالایی با پنج گویه دارد. مضمون پنج متغیر اول را همان‌طور که در مرحله مقیاس سازی انتخاب شده بود، داغ ننگ ادراک شده می‌نامیم. چهار گویه بعدی همبستگی بالایی با عامل دوم دارند مضمون این چهار گویه می‌بین استراتژیها و راهکارهایی است که فرد بیکار در برابر داغ ننگ به کار می‌برد است؛ بنابراین عامل دوم را استراتژیهای مقابله‌ای می‌نامیم. سه متغیر بعدی بار عاملی بالایی روی عامل سوم دارند. مضمون این سه متغیر را مجدداً همان‌طور که در مرحله مقیاس سازی انتخاب شده بود را داغ ننگ معطوف به خود می‌نامیم. در انتها نیز دو عامل بار عاملی بالایی روی عامل چهارم دارند. مضمون این دو متغیر می‌بین رفتار تبعیض‌آمیز دیگران نسبت به افراد بیکار است. پس عامل چهارم را رفتار تبعیض‌آمیز می‌نامیم؛ بنابراین بر عکس انتظارات محقق این ۱۴ گویه دو مفهوم را نمی‌سنجند بلکه چهار مفهوم همارز را می‌سنجند. لاجرم علاوه بر دو مقیاس برای اندازه‌گیری داغ ننگ ادراک شده و داغ ننگ معطوف به خود دو مقیاس به نامهای استراتژیهای مقابله‌ای و رفتار تبعیض‌آمیز نیز اضافه گردید. جدول ذیل میزان پایایی این چهار شاخص را نشان می‌دهد.

جدول (۲) نتایج آلفای کرونباخ برای چهار مقیاس داغ ننگ بیکاری

$\alpha$	تعداد گویه	مقیاس
۰/۸۱۷	۵	DAG NNG ADRAK SHDE
۰/۷۹۵	۴	STRATEGIES
۰/۸۳۶	۳	OUTSIDER
۰/۹۲۹	۲	DISCRIMINATION

## یافته‌ها

### خصوصیات فردی و جمعیتی نمونه

یافته‌های حاصل از ویژگیهای پاسخگویان نشان می‌دهد که بیشتر از نیمی از پاسخگویان جمعیت نمونه مردان هستند (۵۹/۲ درصد) و مابقی را نیز زنان تشکیل می‌دهند. به لحاظ وضعیت تأهل ۴۳/۲ درصد از پاسخگویان مجرد هستند و ۳۷/۶ درصد متاهل هستند که در این میان ۱۳/۷ درصد افراد طلاق گرفته و ۵/۵ درصد همسرانشان فوت کرده بوده است. میانگین سن پاسخگویان حدود ۳۴ سال بوده است. وضعیت سطح تحصیلات پاسخگویان به ۳ مقطع تقسیم شد. بر این مبنای حدود سطح تحصیلات ۸۰ درصد پاسخگویان بین دیپلم تا کارشناسی بوده است و حدود ۲/۹ درصد دارای سطح تحصیلاتی بالاتر از کارشناسی و ۱۶ درصد افراد نیز زیر دیپلم بوده‌اند.

اکثر بیکاران دارای پیشینه اشتغال در گذشته بودند و تنها ۹ درصد تجربه اشتغال را نداشته‌اند که میانگین درآمد آنها نیز حدود یک میلیون تومان بوده است و مقدار میانه برابر با ۹۰۰ هزار تومان است که میان آن است بیشتر بیکاران از درآمدی کمتر از میانگین برخوردار بوده‌اند. ۶۲/۷ درصد بیکاران کمتر از یک سال، حدود ۱۹ درصد بین یک تا دو سال و حدود ۱۷ درصد نیز بیشتر از دو سال است که بیکار می‌باشند.

## وضعیت سلامت روان

جدول (۳) آماره‌های شاخصهای گرایش مرکزی و پراکندگی سلامت روان

Max	Min	Range	Kurt	Skew	SD	Mdn	M	متغیر
۲/۸۶	۰	۲/۸۶	۰/۲۰۵	-۰/۴۲۱	۰/۶۲۳	۱/۶۲	۱/۶۵	سلامت جسمانی
۲/۶۳	۰	۲/۶۳	۰/۵۹۲	-۰/۶۸۴	۰/۵۰۶	۱/۷۷	۱/۷۳۸	اضطراب و اختلال در خواب
۲/۵۹	۰	۲/۵۹	۰/۲۱۹	-۰/۳۷۱	۰/۴۶۱	۱/۴۸۵	۱/۵۳	اختلال در کارکردهای اجتماعی
۲/۷۱	۰	۲/۷۱	-۰/۶۲۷	-۰/۰۱	۰/۶۵۵	۱/۹۱	۱/۷۶	افسردگی
۲/۳	۰	۲/۳	-۰/۲۷۹	-۰/۷۳۳	۰/۵۹۴	۱/۵	۱/۷۵	شاخص سلامت روان

جدول (۳) گزارشی از آماره‌های شاخصهای گرایش مرکزی و پراکندگی ابعاد سلامت روان را نشان می‌دهد. دامنه نمره‌ها بین صفر تا سه متغیر است که در آن نمره‌های بالاتر حاکی از وضعیت بهتر سلامت روان است. بر اساس میانگین می‌توان گفت افراد در بعد افسردگی (با میانگینی برابر با ۱/۷۶) نسبت به سایر ابعاد به طور نسبی وضعیت بهتری دارند. میزان چولگی در این بعد منفی ۰/۷۳ است که بیانگر آن است بیشتر افراد از وضعیت مطلوبی در این بعد برخوردار هستند. کمترین میزان نیز با میانگین ۱/۵۳ برای بعد اختلال در کارکردهای اجتماعی است. شاخص سلامت روان نیز میانگین نمره‌های ۲۸ گوییه پرسشنامه سلامت عمومی است. میانگین شاخص سلامت روان در بین پاسخگویان برابر با ۱/۷۵ است که بیانگر وضعیت متوسط سلامت روان افراد بیکار است.

## آزمون تفاوت سلامت روان در مردان و زنان بیکار

جدول (۴) نتایج آزمون مقایسه میانگین سلامت روان در مردان و زنان بیکار

آزمون تی			انا دو	M		گروهها	متغیر
p	t	MD					
<0.001	-3/949	-0/177	0/197	1/551	229	مرد	سلامت
				1/728	158	زن	روان

MD = تفاوت میانگین

جهت آزمون تفاوت بین میانگینهای دو گروه مردان و زنان بیکار در سلامت روان از ضریب اتا دو استفاده شده است. این ضریب شدت رابطه بین دو متغیر را نشان می‌دهد. برای آزمون تعییم‌پذیری یافته‌ها به جامعه آماری از آزمون تفاوت میانگین t با دو نمونه مستقل استفاده شده است.

بر اساس نتایج آزمون مقایسه میانگین t، تفاوت معناداری بین سلامت روان زنان و مردان بیکار وجود دارد. مقدار تفاوت میانگین سلامت روان در بین دو گروه 0/197 است که نشان می‌دهد مردان نسبت به زنان بیکار از وضعیت سلامت روان بدتری رنج می‌برند. مقدار خطای نیز کوچکتر از 0/05 است که نتیجه می‌گیریم که با احتمال ۹۵ درصد فرضیه صفر رد می‌شود و آماره مشاهده شده قابل تعییم به جمعیت است.

مقدار ضریب اتا دو 0/197 است که میین آن است که حدود ۲۰ درصد تغییرات سلامت روان افراد بیکار را متغیر جنس تبیین می‌کند.

## تبیین سلامت روان افراد بیکار

جدول (۵) نتایج خلاصه مدل رگرسیون سلامت روان

<i>p</i>	F	R <sup>2</sup> <sub>Adj.</sub>	R <sup>2</sup>	R
<0/001	۹/۷۵۵	۰/۳۷۶	۰/۴۱۸	۰/۶۴۷

جدول (۶) ضرایب رگرسیون خطی

<i>p</i>	t	Beta	B	متغیرهای مستقل
<0/001	۷/۰۷۶	-	۳/۵۸۶	عدد ثابت
<0/001	-۴/۶۷۱	-۰/۴۴۵	-۰/۳۰۷	داغ ننگ ادرار ک شده
<0/001	-۳/۷۸۱	-۰/۴۰۲	-۰/۲۵۶	داغ ننگ معطوف به خود
۰/۰۲۹	۲/۲۱۳	۰/۲۱۷	۰/۱۴۷	استراتژیهای مقابله‌ای
۰/۶	-۰/۰۲۶	-۰/۰۴۴	-۰/۰۲۸	رفتار تبعیض آمیز
۰/۶۵۲	-۰/۴۵۲	-۰/۰۳۳	-۰/۰۲	مدت زمان بیکاری
۰/۴۶۹	-۰/۷۲۶	-۰/۰۶۱	-۰/۰۲۷	سطح تحصیلات
۰/۲۴۳	-۱/۱۷۳	-۰/۰۹۲	-۰/۰۰۸	سن
۰/۵۴۳	-۰/۶۰۹	-۰/۰۴۵	-۰/۰۵۴	جنس
۰/۶۸۶	-۰/۴۰۵	-۰/۰۳۱	-۰/۰۶۹	سابقه اشتغال

بر اساس داده‌های جدول داده‌های جدول (۵) ضریب همبستگی چندگانه (R) معادل ۰/۶۴۷ است که بیانگر همبستگی و ارتباط سه متغیر مستقل با متغیر وابسته سلامت روان است. ضریب تعیین تعديل یافته ( $R^2$ ) نیز ۰/۳۷۶ محاسبه شده است. به این معنا که حدود ۳۸ درصد از تغییرات سلامت روان را توسط متغیرهای وارد شده تبیین می‌شود و ۶۲ درصد باقیمانده مرتبط به سایر عواملی است که در این تحقیق مورد آزمون قرار نگرفته است. مقدار آماره به دست آمده F (۹/۷۵۵) در سطح خطای کوچک‌تر از ۰/۰۱ معنی‌دار است و نتیجه

می‌گیریم به احتمال ۹۹ درصد فرضیه صفر رد می‌شود و نتایج تحلیل قابل تعمیم به جامعه آماری است.

ضرایب تأثیر به نمایش گذاشته شده است. برای ورود متغیرها در مدل از روش همزمان<sup>۱</sup> استفاده شده است که در آن تمامی متغیرها مستقل همزمان وارد معامله رگرسیونی می‌شوند (نایی، ۱۳۹۲). بر اساس مقدار ضریب بتا می‌توان گفت متغیرهای داغ ننگ ادراک شده با ضریب بتا (۰/۴۴۵)، داغ ننگ معطوف به خود (۰/۴۰۲) و استراتژیهای مقابله‌ای (۰/۲۱۷) به ترتیب قوی‌ترین پیش‌بینی کننده‌های سلامت روان هستند.

## بحث

سؤال اصلی مطالعه حاضر این بوده است که آیا مولفه‌های داغ ننگ می‌توانند تفاوت‌های موجود در سلامت روان افراد بیکار را تبیین کنند؟ این مولفه‌های تا چه اندازه می‌توانند واریانس سلامت روان در بین بیکاران را تبیین کنند و جهت آنها به چه نحو است؟ برای این منظور برای سنجش میزان سلامت روان افراد از پرسش‌نامه ۲۸ سؤالی سلامت عمومی استفاده گردید. میانگین شاخص سلامت روان در بین پاسخگویان برابر با ۱/۷۵ است که از وضعیت مطلوب اندکی فاصله دارد.

برای سنجش داغ ننگ بیکاری از مقیاس محقق ساخته در چهار بعد داغ ننگ ادراک شده، استراتژیهای مقابله‌ای، معطوف به خود و رفتار تبعیض‌آمیز استفاده شد. نتایج تحلیل رگرسیون چند متغیره نشان داد که از بین متغیرهای وارد شده به مدل، سه متغیر داغ ننگ ادراک شده، داغ ننگ معطوف به خود و استراتژیهای مقابله‌ای ارتباط معناداری با سلامت روان داشتند. یافته‌های تحقیق ما نشان می‌دهد بین داغ ننگ ادراک شده با ضریب بتا (۰/۴۵۱) و داغ ننگ معطوف به خود با ضریب (۰/۴۰۹) رابطه منفی و معکوسی با سلامت روان افراد

1. enter

بیکار دارند. یافته‌های به دست آمده با نتایج مطالعات استارین و همکاران (۲۰۰۸)، رانتاکیسو و همکارانش (۱۹۹۷)، وینی و همکارانش (۲۰۰۷) و اودانل و همکاران (۲۰۱۵) همسو است. آنان نشان دادند افراد بیکار داغ ننگ بیکاری زیادی را تجربه می‌کنند و سلامت روان ضعیفتری دارند.

متغیر بعدی که با سلامت روان دارای ارتباطی مثبت بوده است استراتژیهای مقابله‌ای با ضریب بتای (۰/۲۱۳) بوده است. یافته‌های تحقیق ما حاکی از آن است که افرادی که هویت بیکار بودن خویش را از اطرافیان و دوستان خود پنهان می‌سازند اثر مثبتی بر سلامت روان آنها دارند. یافته‌های به دست آمده از تحقیق ما با نتایج تحقیق لتکمان (۲۰۰۲)، متفاوت است. وی در تحقیق خود به این نتیجه رسید که کناره‌گیری و مخفی کردن تاکتیک بسیاری از شرکت‌کنندگان برای مقابله با اثرات نامطلوب پنهان و آشکار داغ ننگ بیکاری در زندگی خود بوده است که بهنوبه خود منجر به افزایش نامیدی و انزوا در آنها می‌شده است. چراً باید این تفاوت را شاید بتوان نوع روش متفاوتی که لتکمان در تحقیق خویش به کار گرفته است توضیح داد. تحقیق وی مبتنی بر روش کیفی و انجام مصاحبه بوده است.

DAG، یک پدیده روانی اجتماعی و نوعی زبان ارتباطی است؛ درواقع داشتن دید و نگرش وصله ناجور بودن به یک فرد (برچسب خورده یا استیگما شده) در تعاملات اجتماعی و روزمره فرد به پرهیز فرد از موقعیتهای اجتماعی و برقراری ارتباط با دیگران منجر خواهد شد؛ زیرا برقراری این‌گونه تعاملات جز نگاه تحریرآمیز و تخریب شخصیت برای فرد استیگما شده سودی ندارند. یکی از راهکارهایی که فرد می‌تواند برای اجتناب از ارزیابیهای منفی توسط دیگران انجام دهد پنهان کردن هویت خود از دیگران است. یافته‌های تحقیق ما نیز نشان این استراتژی دارای تأثیر مثبتی است هرچند که می‌تواند منجر به عواقب منفی نیز گردد؛ مانند داغ ننگ مشتق شده که ناشی از شیوه‌های مدیریت داغ ننگ هست. برای نمونه در تحقیق لتکمان مشخص گردید دروغ یا مخفی کردن بیکاری از دیگران منجر به ایجاد

انگ شخصیت دوگانه داشتن و یا غیرقابل اعتماد بودن گردید شد.

از نکات جالب توجه تحقیق، تأثیر بیکاری بر سلامت روانی مردان در مقایسه با زنان بیشتر بوده است. مردان بیکار سلامت روانی کمتری نسبت به زنان بیکار دارند. مقدار تفاوت میانگین سلامت روان در بین دو گروه  $197/0$  است که نشان می‌دهد مردان نسبت به زنان بیکار از وضعیت سلامت روان بدتری رنج می‌برند. مقدار خطا به دست آمده نیز از کوچکتر از  $0/05$  است. نتایج این تحقیق با مطالعه واندر میر<sup>1</sup> ( $2014$ ) هم خوان است.

شاید این مسئله بدين خاطر است که در صد اشتغال زنان در جامعه ایران به نسبت مردان خیلی پایین می‌باشد و بیکاری آنها به عنوان یک امر اجتماعی تا حد زیادی پذیرفته شده است؛ اما این امر برای مردان پذیرفته شده نیست و بنابراین بیکاری با فشار بیشتری توأم است و ابعاد روحی و روانی زندگی آنها را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد. باید سیاست‌گذاری‌های اجتماعی به این نکته توجه جدی داشته باشند و در برنامه‌ریزی‌های خود به میزان فشارهایی که بر افراد وارد می‌شود توجه کنند. نکته دیگر اینکه اگر در یک فرهنگ، سلامت روان افراد بیکار بین زنان و مردان متفاوت است، آن‌هم بدين سبب که فرهنگ عمومی کار مردان را به عنوان یک شغل ارزش و اهمیت همین کار توسط زنان را کمتر ارزشمند تلقی می‌کند، پس باید به فرهنگ عمومی و اجتماعی نیز در توصیف و تبیین پدیده‌هایی چون بیکاری توجه داشته باشیم. این نکته نشان می‌دهد که تفاوت‌های مهمی چون همین نکته‌ای که ذکر شد نیز ریشه در فرهنگ عمومی جامعه دارد و ما با اموری به شدت فرهنگی روپرتو هستیم که ممکن است در گذر زمان در اشکال کاملاً متفاوتی ظهور و بروز یابد.

---

1. Vander Meer

## پیشنهادها

بیکاری به مثابه رویدادی استرس‌زا که تأثیر منفی بر سلامت جسم و روان دارد شناخته می‌شود. در این تحقیق سعی شد تا با فراتر رفتن از نظریات موجود در توضیح چرایی این رابطه، از عوامل اجتماعی و فرهنگی چون داغ ننگ مورداستفاده قرار گرفت. داغ ننگ به خصوص از این جهت مهم است که می‌توان اثرات و پیامدهای آن را در هر دو سطح کلان ساختاری- اجتماعی و سطح خرد روانی در نظر گرفت. منزلت پایین گروه بیکاران در ساختار اقتصادی و اجتماعی جامعه سرمایه‌داری منجر به رفتارهای تبعیض‌آمیز و نگرشها و ارزیابیهای منفی نسبت به افراد بیکار می‌گردد که خود آن نیز متعاقباً اثر منفی بر رفاه و سلامت روان فرد می‌گذارد.

از موضوعات تحقیقاتی جالبی که می‌توان در این حوزه در آینده انجام داد بررسی دیدگاه کارفرمایان و مدیران به استخدام افراد دارای سابقه بیکاری، اخراج از کار و افرادی که به دلایل ورشکستگی و تعديل نیرو شغل خود را از دستداده‌اند. به این خاطر که مطابق با تحقیقی که توسط هو و همکارانش (۲۰۱۱) صورت گرفته نشان داده شده است نسبت به تقاضاهای استخدامی افراد بیکار تبعیض وجود دارد.

- تقیوی، س. م. (۰۸۳۱). بررسی روابی و اعتبار پرسشنامه سلامت عمومی GHQ. *محله علمی و پژوهشی روان‌شناسی*، ۰۲، ۱۸۳-۱۹۳.
- ریتزر، ج. (۱۹۳۱). *نظریه جامعه‌شناسی* (ترجمه م. ثالثی). تهران: نی.
- زهراءکار، ک. (۸۸۳۱). مقایسه سلامت روانی افراد شاغل و غیر شاغل (بیکار) ۰۴، ۵۹-۳۱۱.
- ساله شهر تهران. پژوهشنامه تربیتی دانشکاه آزاد اسلامی واحد بجنورد، ۸۱، ۹۱-۳۱۱.
- فدایی، ف. و بیگی، ن. ع. (۰۹۳۱). مقایسه میزان و شدت آسیبهای روانی بین مردان جوان شاغل و بیکار. *فصلنامه رفاه اجتماعی*، ۱۱(۳۴)، ۹۷-۹۱۱.
- گافین، ا. (۶۸۳۱).  *DAG نیگ: چاره‌اندیشی برای هویت ضایع شده* (ترجمه م. کیانپور). تهران: نشر نی.
- Biewen, M. & Steffes, S. (2008). Unemployment Persistence: Is There Evidence for Stigma Effects?, *ZEW Discussion Papers*, No. 08-057.
- Busfield, J. (2000). Introduction: Rethinking the sociology of mental health. *Sociology of Health & Illness*, 22(5), 543-558.
- Cockerham, W. C. (2013). The Rise of Theory in Medical Sociology. In W. C. Cockerham (Ed.), *Medical Sociology on the Move*. Dordrecht: Springer Science + Business Media.
- Dooley, D., & Hough, R. (1992). Unemployment and alcohol disorder in 1910 and 1990: Drift versus social causation. *Occupational and Organizational Psychology*, 65(4), 277–290.
- Ho, G., Shih, M., Walters, D. & Pittinsky, L. T. (2011). *Stigma of Unemployment: When joblessness leads to being jobless*. Institute for Research on Labor and Employment. Retrieved from
- Karsten, P. I. & Moser, K. (2009). Unemployment impairs mental health: Meta-analyses. *Vocational Behavior*, 74, 264-282.
- Kaufman, G. H. & Rosowt, M. J. (1982). *Professionals in search of work: Coping with the stress of job loss and underemployment*. New York: Wiley.
- Letkemann, P. (2002). Unemployed Professionals, Stigma Management and Derivative Stigmata. Work, *Employment & Society*, 16(3), 511-522. doi: 10.1177/095001702762217461.
- Livingston, D., & Boyd, E. (2010). Correlates and Consequences of Internalized Stigma for People Living with Mental Illness: A Systematic Review and Meta-analysis. *Social Science & Medicine*, 71, 2150-2216.

- McKee-Ryan, F., Song, Z., Wanberg, C. & AJ, K. (2005). Psychological and physical well-being during unemployment: a meta-analytic study. *Applied Psychology*, 90(1), 53-76.
- Newman, S. K. (1999). *Falling from grace: The experience of downward mobility in the American middle class*. California: University of California Press.
- Nichols, A., Mitchell, J. & Lindner, S. (2013). Consequences of Long-Term Unemployment. *Retrieved from Washington*, D.C..
- Nitzarim, S. R. (2015). *Vicarious experiences of unemployment: Relationships to mental health symptomatology and help-seeking attitudes*. (Doctor of Philosophy), University of Wisconsin-Madison.
- O'Donnell, A. T., Corrigan, F. & Gallagher, S. (2015). The impact of anticipated stigma on psychological and physical health problems in the unemployed group. *frontiers in Psychology*. doi:<http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01263>
- Paul, I. K., Geithner, E. & Moser, K. (2007). A test of Jahoda's latent deprivation model with persons who are out of the labor force. *LASER Discussion-Papers* Paper No .
- Phelan, J. C. & Link, B. G. (2013). Fundamental Cause Theory. In W. C. Cockerham (Ed.), Medical Sociology on the Move (pp. 105-125). Dordrecht: *Springer Science + Business Media*.
- Phelan, J. C., & Link, B. G. (2013). Fundamental Cause Theory. In W. C. Cockerham (Ed.), Medical Sociology on the Move (pp. 105-125). Dordrecht: *Springer Science + Business Media*.
- Ramsden, E. (2009). Confronting the stigma of Eugenics: Genetics, Demography and the Problems of Population. *Social Studies of Science*, 39, 853-884.
- Rantakeisu, U., Starrin, B. & Hagquist, C. (1997). Unemployment, shame and ill health — an exploratory study. *Scandinavian Journal of Social Welfare*, 6(1), 13-23. doi:10.1111/j.1468-2397.1997.tb00160.x
- Starrin, B., Åslund, C. & Nilsson, K. W. (2009). Financial Stress, Shaming Experiences and Psychosocial Ill-Health: Studies into the Finances-Shame Model. *Social Indicators Research*, 91(2), 283-298.
- vanderMeer, P. H. (2014). Gender, Unemployment and Subjective Well-Being: Why Being Unemployed Is Worse for Men than for Women. *Springer Science Business Media Dordrecht*, 115, 23-44. doi:10.1007/s11205-012-0207-5

- Waters, E. L. & Moore, A. K. (2002). Reducing latent deprivation during unemployment: The role of meaningful leisure activity. *Occupational and Organizational Psychology*, 75, 3-15.
- WHO (2001). Mental health: new understanding, new hope. The world health report, Geneva, *World Health Organization*.
- Winnie, S. W. et al. (2007). Meta-analysis of stigma and mental health. *Social Science & Medicine*, 65(2), 245-261