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Expended Abstract

1. Introduction:
The family is the fundamental part of all societies and institutions, and it is the most important factor in the transfer of culture and civilization. Marriage is the basis of family formation. On the other hand, divorce is a threat to the collapse of the family, and it will cause harm to individuals and society. Many studies have examined various cultural, economic, and social factors affecting the divorce. In the past decade, social and economic developments in the world have faced changes, challenges, issues, and needs, and the family has been increasingly threatened by various and complex causes and factors. When the functions of the family encounter problems, such as biological, social, cognitive, emotional, and economic functions, its members gradually lose a sense of satisfaction and ultimately lead to the collapse through divorce. In Iran, economic, social, and economic issues, including employment of women, issues related to inflation, unemployment, and other issues have a significant impact on the occurrence of divorce. Since the unemployment rate and inflation rate have unfavorable effects on household incomes both in terms of earning and the power of purchase and the cost of households, economic dimensions can affect the instability of families. The linear combination of unemployment rate and inflation rate is known as the misery index. On the other hand, the inflation rate in the society will increase this index, and it also increases pressure on families and dramatically on couples. Several studies have looked into the effects of variables, such as unemployment, inflation rate, urbanization, economic growth, literacy, education
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and so on. Therefore, the purpose of this study is to investigate the effects of the misery index on divorce in Iran.

2. Review of the theoretical literature
According to the Roy’s (2010) view, unemployment changes affected misery by two channels. First, unemployment can affect the non-financial sector of living quality. Rising unemployment on one side may result in personality change, and this could potentially lead to a divorce. Second, an increase in unemployment could affect the excess of living by changing the amount of expectation that a person could reach by marriage to the unmarried period. The financial sector of life depends on the possibilities of missing the couple’s jobs and the wife, which depends on the unemployment of the couple.

The relationship between divorce and unemployment from different angles and from different sociological and psychological theories can be explained. In other words, there are often sociological and psychological theories regarding the explanation of applied divorce. There are four theoretical approaches in relation to how unemployment affects the divorce, and each has different conclusions about their connection.

a) Stress approach,  b) Divorce cost approach,  c) Hybrid approach,  d) Individual competency approach

Inflation can affect divorce with a decrease in income and wealth.
Inflation has affected income by raising interest and reducing the actual value of consumer wealth, as inflation reduces income and wealth and increases the divorce (Schaller, 2013). Although it is expected to increase in the economic boom periods, many studies have shown that the persistent and high inflation rates affect the economic growth and thus the well-being and the power of buying in the society (Eltejaei, 2012). Therefore, it should be theoretically expected that high and permanent inflation should have negative effects on marriage. Indeed, the rise in inflation affects the cost of living and the expense of household expenditure.

3. Review of the empirical literature
Roy (2010) studied unemployment changes over the possibility of divorce using data from Australia during the period 1994 - 2007 and concluded that changes in unemployment affect the separation of married people.
Amato and Beatti (2011) studied the relationship between unemployment and divorce by using data from 50 states of Colombia from 1960 to 2005. It has been shown that unemployment has a positive effect on divorce.

Hellerstein (2011) conducted an empirical study of unemployment and divorce rates using 1976 – 2009 data and concluded that there is a negative relationship between divorce and unemployment.

Nasrallahei et al. (2013) investigated the analysis of factors affecting the divorce by stressing the economic variables and women’s literacy over divorce in Iran using panel data model during the period of 2002 - 2007 in 28 provinces of Iran. The results of their study showed that there is a direct and significant relationship between unemployment, the literacy rate for women and urbanization.

Fallahei and Deldar (2016) investigated the impact of inflation and unemployment on the divorce rate in the provinces of Iran using panel data model during 2002-2012. They concluded that inflation, unemployment, education level, and urbanization have positive and significant relationship with divorce rate.

4. Methodology

This study examines the effects of factors such as the misery index which is a linear combination of inflation rate and unemployment rate, the divorce in Iran during the period of 1981-2015 using Auto Regressive Distributed Lag (ARDL) method. The Engle-Granger methods in studies dealing with small samples (the number of low observations) do not have the necessary validity due to the lack of short-run responses between variables, as the resulting estimates are not unbiased and therefore, the hypothesis testing using ordinary test statistics such as “t” is not valid. For this reason, the use of methods which has short-run dynamics and leads to more accurate estimate of the pattern coefficients are considered. Additionally, the short-run model is estimated. Then, the boundaries and statistics of Banerjee, Dolado, and Mestre are investigated. In the case of long-run relationship, the long-run model is estimated. Besides the classical assumptions the normal distribution of the residual distribution of the model, the consistency of the variance heteroskedasticity, Ramsey reset test, the serial correlation and structural stability were carried out.
5. Empirical Model and Estimation Results

5.1. Model Specification

In this study, the relationship between the Misery index and the divorce rate in Iran during the period 1980-2015 using the ARDL model were investigated, the model was expressed as follows:

The model described the variables as follows:

LMIS: The log of the misery index (Inflation Rate Unemployment Rate)
LDIV: The log of the number of divorces registered per year.
LURB: The log of urban population
LLIT: The log of literacy rate
LPGNI: The log of real per capita income.
LHCE: The log of household consumption expenditure
\( \varepsilon_t \): error terms

5.2. The Stationary test of Variables

Augmented Dickey-Fuller unit root test was used to test the stationary of variables, and the results obtained from this test are presented in table 1.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variables</th>
<th>Condition</th>
<th>t-Stat</th>
<th>Prob</th>
<th>Result</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LMIS</td>
<td>Constant and Trend</td>
<td>-1.32</td>
<td>0.8647</td>
<td>I(1)</td>
</tr>
<tr>
<td>LMISΔ</td>
<td>Constant and Trend</td>
<td>-5.31</td>
<td>0.0007</td>
<td>I(0)</td>
</tr>
<tr>
<td>LDIV</td>
<td>Constant and Trend</td>
<td>-4.38</td>
<td>0.0078</td>
<td>I(0)</td>
</tr>
<tr>
<td>LURB</td>
<td>Constant</td>
<td>-1.04</td>
<td>0.7230</td>
<td>I(1)</td>
</tr>
<tr>
<td>LURBΔ</td>
<td>Constant</td>
<td>-4.89</td>
<td>0.0005</td>
<td>I(1)</td>
</tr>
<tr>
<td>LLIT</td>
<td>Constant and Trend</td>
<td>-0.42</td>
<td>0.9825</td>
<td>I(1)</td>
</tr>
<tr>
<td>LLITΔ</td>
<td>Constant and Trend</td>
<td>-3.93</td>
<td>0.0215</td>
<td>I(0)</td>
</tr>
<tr>
<td>LPGNI</td>
<td>Constant and Trend</td>
<td>-3.58</td>
<td>0.0483</td>
<td>I(0)</td>
</tr>
<tr>
<td>LHCE</td>
<td>Constant</td>
<td>-1.65</td>
<td>0.4430</td>
<td>I(1)</td>
</tr>
<tr>
<td>LHCEΔ</td>
<td>Constant</td>
<td>-5.46</td>
<td>0.0001</td>
<td>I(1)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

As can be seen in table 1, LMIS, LURB, LLIT and LHCE variables are stationary in one difference and LDIV and LPGNI are stationary in level of variable.
5.3. Estimation Results

5.3.1. Short Run results of model

The short run result of estimated model is showed in table 2.

Table 2. Results of Short Run model

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variables</th>
<th>Coefficient</th>
<th>t-Stat</th>
<th>Prob</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LMIS(-1)</td>
<td>0.348</td>
<td>2.72</td>
<td>0.0117</td>
</tr>
<tr>
<td>LDIV</td>
<td>-.005</td>
<td>-0.1</td>
<td>0.9189</td>
</tr>
<tr>
<td>LDIV(-1)</td>
<td>0.030</td>
<td>0.53</td>
<td>0.6013</td>
</tr>
<tr>
<td>LDIV(-2)</td>
<td>0.147</td>
<td>2.69</td>
<td>0.0126</td>
</tr>
<tr>
<td>LURB</td>
<td>1.414</td>
<td>2.95</td>
<td>0.0069</td>
</tr>
<tr>
<td>LLIT</td>
<td>-0.757</td>
<td>-1.79</td>
<td>0.2949</td>
</tr>
<tr>
<td>LPGNI</td>
<td>0.779</td>
<td>4.93</td>
<td>0.0000</td>
</tr>
<tr>
<td>LPGNI(-1)</td>
<td>0.174</td>
<td>1.79</td>
<td>0.0859</td>
</tr>
<tr>
<td>LHCE</td>
<td>1.250</td>
<td>3.90</td>
<td>0.0007</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>-22.45</td>
<td>-4.24</td>
<td>0.0003</td>
</tr>
<tr>
<td>$R^2$</td>
<td>0.98</td>
<td>0.98</td>
<td>237</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.3.2. Diagnostic tests of classical assumptions

The results of the diagnostic tests of classical assumptions are shown in Table 3.
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Table 3. Results of Diagnostic tests

<table>
<thead>
<tr>
<th>Test</th>
<th>t-stat</th>
<th>Prob</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Serial Correlation</td>
<td>2.14</td>
<td>0.1408</td>
</tr>
<tr>
<td>Ramsey Reset Test</td>
<td>0.59</td>
<td>0.4493</td>
</tr>
<tr>
<td>Normality</td>
<td>4.27</td>
<td>0.1182</td>
</tr>
<tr>
<td>Heteroskydasitsity</td>
<td>1.36</td>
<td>0.2587</td>
</tr>
</tbody>
</table>

According to the results of diagnostic tests of classical assumptions all of four classic assumptions are confirmed.

5.3.3. Long-run Results of Model

To investigate the existence of long-run relationship, Banerjee, Dolado, and Mestre's test has been used. The amount of statistics of the table with five independent variables is equivalent to -4.43, whose absolute value is smaller than the Banerjee et al.'s table statistics.

The results of the long-run estimators are presented in Table 4.

Table 4. Results of Short Run model

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variables</th>
<th>Coefficient</th>
<th>t-Stat</th>
<th>Prob</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LDIV</td>
<td>0.264</td>
<td>2.02</td>
<td>0.0547</td>
</tr>
<tr>
<td>LURB</td>
<td>2.170</td>
<td>4.53</td>
<td>0.0001</td>
</tr>
<tr>
<td>LLIT</td>
<td>-1.161</td>
<td>-1.15</td>
<td>0.2576</td>
</tr>
<tr>
<td>LPGNI</td>
<td>1.464</td>
<td>6.97</td>
<td>0.0000</td>
</tr>
<tr>
<td>LHCE</td>
<td>1.919</td>
<td>4.96</td>
<td>0.0000</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>-34.466</td>
<td>-11.53</td>
<td>0.0000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

The results obtained from the estimation of error correction model indicate that the long-run relationship between variables is present and the error correction coefficient is equal to -0.65. In fact, it indicates that the short-run model in each period will adjust 65% of the errors to reach the long-term model.
5.3.4. Model Stability Test

Figure (1) shows the result of CUSUM and figure (2) shows the result of CU-SUMQ test in the estimated model, according to this result there is no structural failure, and the estimated coefficients are stable during the research period. Therefore the estimated model does not have any structural changes.

Figure 1. Result of CUSUM Test
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6. Discussion
In this research, the effect of the misery index on the divorce in Iran during the period of 1981–2015 was investigated using the ARDL with distributed lags. Based on the results of the classical assumptions, it was observed that in the estimated model distribution of the residuals is the normal model. The identical model is the variance and autocorrelation is not observed between the residuals of the model.

Also, the Ramsey reset test indicates the correct definition of the model. The CUSUM and CUSUMQ test also showed that the model has structural stability. The results obtained from estimating the model showed that the misery index in the short-run has no significant effect on the divorce in Iran, but it has a direct and
meaningful effect on the divorce in Iran in the long term. Thus, the unemployment rate and the rate of inflation and their linear combination increase the divorce rate in Iran. Therefore, in the Iranian economy by controlling inflation and increasing employment and reducing unemployment, the pressure from the two variables reduces the pressure and stability of the families from the economic dimension. Real per capita income, urbanization, and expenditure of households in the short and long run also have direct and meaningful effects on divorce in Iran.
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مقدمه

طلاق به عنوان یک مسئله اجتماعی که دربرگیرنده انحلال قانونی ازدواج و جدا بین زن و شوهر است، به لحاظ تأثیرات گسترده در روند رشد جمعیت و همچنین دیگر بخش‌های اجتماعی خانواده حائز اهمیت بسزایی است. به واسطه واسطه همین امر، سازمان ثبت احوال در کتاب دو واقعه مرگ و مرگ و ولادت به ثبت آمار ازدواج و طلاق‌های جاری سال‌های صفر تا این آمارها به عنوان منبع بررسی‌های کارشناسی توسط صاحبنظران و محققان مورد بهره‌برداری واقع می‌شوند. آمار طلاق در کشور روزبه روز رو به افزایش است و این مشکل بزرگ اجتماعی در هیچ زمانی مانند عصر حاضر، خطر انحلال خانواده و آثار سوء تاثیر آن را به دنبال نداشت. در آستانه بحران قرار گرفتن در ایران از سال 1365 تا 1361، رزیده به سال 1377 در 7/3 درصد به 7/9 درصد رسیده و از هر سه ازدواج به 9/7 درصد رسیده است. آمار طلاق به یک آماری ایران در مورد طلاق بیانگر افزایش آن است، در سال 1387 درصد در سال 1387 به 13/10 درصد رسیده است.

به نظر کانگر و همکاران (1990) دوره‌های سخت اقتصادی در جامعه نتایج زیانباری بر خانواده‌ها دارد که ازجمله آنها احتمال گسیختگی خانواده و به سامانه آن است. محرومیت اقتصادی، تعاملات مشترک و جنگین را کاهش و آنها را به‌وسیله طلاق سوق می‌دهد. تحولات اجتماعی و اقتصادی در دهه‌های مختلف گذشته در سطح جهان، نظام‌های خانواده را با تغییرات، چالش‌ها، مسائل و نیازهای جدید و منصوبی روبرو می‌ساخته و طی این مدت نیز خانواده به شکل فراگیر‌هایی از سوی علل و عوامل متعدد و پیچیده‌ای در معرض تهدید قرار گرفته است. آن‌گاه که کارکردهای خانواده از قبل کارکردهای زیستی، اجتماعی، فیزیولوژی و

1. Conger
اقتصادی آسیب می‌بیند اعضای آن به‌تدریج احساس رضایت‌مندی خود را از دست داده و در نهایت منجر به فروپاشی آن از طریق طلاق می‌گردد. در کشور ایران نیز مسائل اقتصادی، اجتماعی و مسائل مربوط به توسعه اقتصادی ازجمله اشغال زنان، مباحث مربوط به تورم، بیکاری و درگیر موارد اثرات جسمانی بر وقوع طلاق دارد. لذا نیاز است که اثرات این نوع از تغییرات اقتصادی در کنار تغییرات اجتماعی و روانشناسی‌ی مورد بررسی قرار گیرد.

از آنجایی که نرخ بیکاری و هم‌چنین نرخ تورم اثرات نامطلوبی بر درآمد خانواده‌ها هم از جنبه کسب درآمد و هم از جنبه قدرت خرید و هزینه خانوارها دارد، از ابعاد اقتصادی می‌تواند بر ناپایداری خانواده‌ها مؤثر باشد. از سوی دیگر ترکیب خشکی نرخ بیکاری و نرخ تورم شاخصی به نام شاخص فلاکت را به وجود می‌آورد که هم از یک‌سوم تغییرات بیکاری روی دهد و از سوی دیگر نرخ تورم در جامعه افزایش پیدا کند. این شاخص نیز افراشیز بیکاری و فشار بر خانوارها و به‌ویژه زوجین به‌طور فراوان‌تر افراشیز خواهند یافت که به‌شدت می‌تواند بیان‌های خانواده‌ها را در حضور مادر و مرد و فشرده‌سازی خانواده‌ها بی‌باید و لذا فروپاشی خانواده‌ها با به‌عبارتی افراشیز وقوع طلاق را به‌بار بار آورد.

در مطالعات متعددی به بررسی عوامل مختلف اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی ازجمله نرخ بیکاری، نرخ تورم، شهرنشینی، رشد اقتصادی، عوامل فردی، اجتماعی، آموزش، تحصیلات و غیره بر وقوع طلاق برخاسته شده است. اما مطالعاتی به‌طور مشخص ترکیب شاخص‌های نرخ بیکاری و نرخ تورم بعنی شاخص فلاکت را بر وقوع طلاق بررسی نکرده است. خلاصه‌ای در این حوزه احساس می‌شود. برای تأثیر تورم و بیکاری بر میزان طلاق می‌توان چنین گفت: تورم با کاهش درآمد و ثروت می‌تواند بر طلاق تأثیر بگذارد، بطوری که تورم با افزایش میزان بهره و کاهش ارزش واقعی ثروت مصرف‌کننده بر درآمد اثر می‌گذارد. تا حدی که تورم، درآمد و ثروت را کاهش دهد، ممکن است بر طلاق نیز تأثیر بگذارد.
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در سالهای اخیر آمار طلاق به‌شدت رو به افزایش بوده است و اگر این واقعه نامطلوب را در سطح جامعه فراگیر بگیریم و از حد متعارف خود خود شود به عنوان مسئله‌ای اجتماعی مطرح می‌شود که مشروط به آن رسیدگی کنند. زیرا این معاملات اجتماعی آسیب‌پذیر جدی را به جامعه وارد می‌کند. بر اساس آمار سازمان ثبت و احوال ایران در سال ۱۳۹۴، ۱۶۳ هزار و ۷۳۷ طلاق به وقوع پیوسته است یعنی روند به شدت رو به افزایش است. این آمار باعث شد که کارشناسان، طلاق در ایران به عنوان یک STEM به‌شمار شود که در حال تکان دادن پنیان جامعه است. از طرفی عوامل اقتصادی مثل تورم، فقر و درآمد کم خانوار از جمله عواملی هستند که باعث جدایی زوجین می‌شوند (صدرالاشرفی و همکاران، ۲۰۱۲). در این راستا این تحقیق سعی دارد تأثیر شاخص فلاکت را بر وقوع طلاق در ایران مورد بررسی قرار دهد؛ بنابراین این مقاله در ۵ بخش تدوین شده است. در بخش اول به منابع و سایر عوامل آمار طلاق بر جامعه و افراد و همچنین عوامل مؤثر بر وقوع طلاق پرداخته شده است. در بخش دوم به موارد مطالعات جغرافیا مرتبط با موضوع پرداخته است. در بخش سوم مقاله به روشنی مسائل تحقیق اختصاص یافته، در بخش چهارم، مدل مورد نظر تخمین زده شده و در نهایت بحث و نتیجه‌گیری ارائه شده است.

مبانی نظری

ازدوج دو عشای شکل گیری خانواده‌ها یک رکن اصلی است. ازدواج به عنوان بخشی از مباحث خانواده از جمله موضوعاتی است که به‌واسطه آمیختن، و گسترش آن، پژوهشگر و اندیشمندان رشته‌های مختلف مانند فلسفه، آرمان‌شناسی، جامعه‌شناسی، حقوق، مطالعات فرهنگی و اقتصادی به آن علاقه‌مند بوده و این موضوع را هم به عنوان موضوعی درون رشته‌ای

1. Schellekens and Gliksberg
2. Marriage
وهم به عنوان موضوعی مبنای رشتی‌سازی مورد تعلق قرار داده‌اند. تغییرات صورت گرفته در حویز ازدواج و خانواده همانند بسیاری دیگر از جنبه‌های زندگی اجتماعی انسان، یکی از واقع‌های اکثریت‌بدیز زندگی در دنیای مدرن است. نوسازی و توسعت اقتصادی-اجتماعی از عوامل اصلی این تغییرات است. باوجوداون با توجه به ماهیت متفاوت اجتماعات انسانی نمی‌توان انتظار داشت که تغییرات در همه جوامع به‌طور یکسان ظاهر شود. در کنار اینصد، نوسازی و توسعه اقتصادی-اجتماعی واقعیت‌های انکارناپذیر زندگی در دنیای مدرن است. باوجوداین موضوعی میان رشته‌ای، به عنوان بنیاد اصلی از جنبه‌های زندگی انسان، یکی از مهم‌ترین افراد و همچنین خانواده ازدواج حوزه است. نوسازی و توسعه اقتصادی-اجتماعی به‌طور کلی به‌طور علمی و اجتماعی اکثریت انسان‌ها تأثیر می‌گذارند. این تغییرات در همه جوامع به‌طور یکسان ظاهر شود. در کنار اینصد، نوسازی و توسعه اقتصادی-اجتماعی واقعیت‌های انکارناپذیر زندگی در دنیای مدرن است. باوجوداین موضوعی میان رشته‌ای، به عنوان بنیاد اصلی از جنبه‌های زندگی انسان، یکی از مهم‌ترین افراد و همچنین خانواده ازدواج حوزه است. نوسازی و توسعه اقتصادی-اجتماعی به‌طور کلی به‌طور علمی و اجتماعی اکثریت انسان‌ها تأثیر می‌گذارند. این تغییرات در همه جوامع به‌طور یکسان ظاهر شود.

اطلاقاً از جمله مهم‌ترین پدیده‌های زندگی انسانی به‌معنای می‌رود. این پدیده دارای ابعاد مختلفی است. نخست اینکه طلاق یک پدیده روانی است و بر تعادل روانی زوجین، فرزندان، دوستان و بستگان تأثیر می‌گذارد. دوم اینکه طلاق یک پدیده اقتصادی هم است به‌معنای اینکه هم می‌تواند خانواده‌ها را به‌عنوان یک واحد اقتصادی برپا دارد و هم اینکه یک عامل اقتصادی مانند مقدار درآمد خانواده و به‌طور کلی فقر موجب ازهم‌گسیختگی خانواده‌ها شود. از سوی دیگر طلاق بر جامعه و جمعیت نیز اثراتی را در بر قرار می‌دهد. طلاق در غلبه معنی‌های مختلفی به‌همراه می‌آید که در آن رها گردیدن و آزاد کردن بوده و در استدلال‌های معنی‌های از اینکه قیدالنکاح به صیغه مخصوص است، یعنی گستن پوسته ازدواج با لغت‌های مختلف (عابدینی‌ها، همکاران 2015). لذا طلاق یک نوع گستست و جدایی در بنیاد اساسی خانواده همراه با محور محیط‌گی می‌گردد و در شرایط نیز همان گستست پیوند زناشویی با فضای واقعی دوربین می‌گیرد.

(صدرالآشراقی و همکاران، 2012). طلاق به‌عنوان یک مسئله اجتماعی می‌تواند زمینه بروز بسیاری از مسائل آسیب‌پذیر اجتماعی در سطوح فردی و اجتماعی را فراهم آورد؛ بنابراین این آثار و پیامدها عوارضی را برای زنان، مردان و فرزندان به شرح ذیل به همراه می‌آورد:
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الف) آثار و عوارض منفی طلاق بر زنان مطلقه: از جمله مشکلات و مسائلی که زنان مطلقه بر اثر طلاق متحمل می‌شوند، می‌توان به مشکلات اقتصادی و معیشتی، ازدواج‌های موقت و یا خارج از عرف جامعه، افسردگی، سرطان و کاهش رضایت از زندگی اشاره کرد. عواملی چون قتل، خودکشی، اعتیاد، فحشا، سرطان، مشکلات در روابط اجتماعی، مشکلات جنسی و احتمالات جنسی، دلتنگی و از دست دادن سلامت روانی و جسمی (صدرالاشرافی و همکاران، 2012) این مسائل و آسیب‌های مشکلاتی را برای کل جامعه نیز ایجاد خواهد کرد.

ب) آثار و عوارض منفی طلاق بر مردان: طلاق علاوه بر آنکه بر زنان مطلقه آسیب و پیامدهای منفی دارد، بر مردان نیز آسیب و پیامدهای منفی دارد. از جمله این مسائل و آسیب‌هایی که مردان نیز متحمل می‌شوند می‌توان به فشارهای روحی و روانی، اعتیاد به مواد مخدر و کُل، اختلالات رفتاری، خدودکشی، اعتیاد به مواد مخدر و کُل، اختلالات رفتاری، طرد خانوادگی و اختلافات با سایر عضوی خانواده، ازدواج‌های موقت و ثانویه که منجر به بروز اختلاف فرزندان با همسر جدید و دیگر موارد اشاره کرد (صدرالاشرافی و همکاران، 2012).

پ) آثار و عوارض منفی طلاق بر فرزندان: طلاق بر روی فرزندان والدین طلاق گرفته آثار سوئی داشته و این مورد نیز از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است. زیرا طلاق زمینه برای برخی از اختلافات رفتاری، روحی و روانی در فرزندان فراهم می‌کند که زندگی فردی و اجتماعی فرزندان را در آینده به‌صدای تحت تأثیر قرار می‌دهد. از جمله آسیب‌هایی که طلاق بر فرزندان وارد می‌سازد، می‌توان به برخی از آنها اشاره کرد: افسردگی، اضطراب و پرخاشگری، فرار از منزل، ترک تحصیل، افت تحصیلی، بی‌توجهی و کم‌روبرایی اجتماعی، ضعف در اعتماد به نفس، اعتیاد، فقر، احساس خستگی و سرطان و کاهش رضایت از زندگی، ازدواج اجتماعی، گرایش به انواع انحرافات اجتماعی و دیگر موارد (صدرالاشرافی و همکاران، 2012).
ت) آثار و عوارض اجتماعی طلاق: طلاق علاوه بر اینکه زنان، مردان و فرزندان را با مخاطرات جدی مواجه می‌کند، جامعه را نیز به‌شکلی تحت تأثیر قرار می‌دهد. در واقع اول طلاق خانواده را که بنیان اصلی جامعه است تحت تأثیر قرار داده و بیشتر آن جامعه را با مشکلاتی روبرو می‌نماید که می‌توان به برخی از آنها اشاره کرد: فروپاشی خانواده، افزایش جرایم اجتماعی، توزرال اجتماعی و عدم ثبات جامعه. افزایش هزینه‌های اجتماعی به‌ویژه از ناحیه جلوگیری و کنترل آسیب‌های اجتماعی همچون فرار از منزل، تک‌گویی، قتل، خودکشی، اعتیاد، نابسامانی‌های شخصی، اجتماعی و رفتاری و دیگر موارد (صدرالاشرافی و همکاران، 2012).

پیکاری و طلاق

طبق دیدگاه رویکرد تغییرات پیکاری از دو کانال بر طلاق تأثیرگذار است. نخست اینکه پیکاری می‌تواند بر بخش غیرمالی کیفیت زندگی مؤثر باشد. افزایش پیکاری در یکی از طرفین ممکن است موجب تغییر در شخصیت وی شده و این مسئله به‌طور باقی‌مانده می‌تواند به طلاق منجر شود. دوم اینکه، افزایش پیکاری می‌تواند بر مازاد زندگی از طریق تغییر دادن میزان درآمدهای انظاری که فرد می‌توانست با ازدواج از دوران مجردی به آن برسد، تأثیر بگذارد. بخش مالی کیفیت زندگی به احتمالات از دست دادن شغل زوج و زوجین بستگی دارد که خود نیز به پیکاری در بخش مربوط به آنها بستگی دارد. ارتباط بین طلاق و پیکاری از زواجی مختلف و از تنورهای مختلف جامعه‌شناسی و روان‌شناسی می‌تواند مورد تبیین قرار گیرد؛ به‌معنای دیگر انگلیسی‌زبان‌های جامعه‌شناسی و روان‌شناسی در خصوص تبیین طلاق کاربردی هستند. چهار روش زیادی نظری در ارتباط با نحوه تأثیرگذاری پیکاری بر طلاق مطرح شده و هرکدام نتیجه‌گیری‌های متفاوتی درباره ارتباط آنها ارائه کرده‌اند.

1. Roy
رابطه بین شاخص فلاکت و طلاق در ایران

Determining the Relationship between Misery Indices and the Divorce Rate ....

الف) رویکرد استرس روان‌شناختی: مطالعات زیادی تأکید دارند که مشقت و سختی‌های اقتصادی باعث استرس افراد می‌شود و این استرس وضعیتی است که در آن تقاضاهای محیط فرانتر از منابع و ظرفیت افراد برای مقابله با آن است. در بررسی استرس ناشی از مسائل اقتصادی باعث تضعیف روابط خانوادگی می‌گردد. کوماروسکی در پژوهشی به بررسی بیکاری شوهر در دوره رکود برگر پرداخت. نتایج پژوهش وی نشان می‌دهد که هر دو زوج ابتدا درباره یافتن شغل جدید برای همسر دیدی خوش‌بینی‌های دارند ولی در طول زمان زوجها از بیدار کردن شغل جدید دلسرد شده و تنها بین مردان بیکار و همسران آنها افزایش پیدا می‌کند (عیسی‌زاده و همکاران، 2010).

تغییرات تنگرا و استرس‌ها اغلب در ازدواج‌هایی که افراد کم سن، بدون تحصیلات، بیکار و یا کم‌درآمد هستند روی می‌دهند. بیشترین شغلی به‌خصوص بیکاری و رضایت زناشویی و زندگی خانوادگی رابطه قوی‌بی‌هم دارند. افرادی که بیکار هستند تفاهم و ارتباط و نظم کمتری در روابط خانوادگی داشته و در روابط روابط تنگرا با همسر خود دارند. همچنین شوهرانی که بیکار هستند، کمتر توسط همسران خود حمایت قرار گرفته و جریب‌بحث بیشتر و به دنبال آن انسجام خانوادگی کمتری را دارند (زرگر و نشاط‌دوست، 2007).

ب) رویکرد هزینه طلاق؛ رویکرد هزینه طلاق بر این نکته تمرکز دارد که طلاق با توجه به استاندارد زندگی و انباشت تروث، هزینه دارد. هزینه‌های دادگاه، دستمزد وکیل، تغییر اقامت حداقل برای یکی از زوجین یا هردوی آنها، تقسیم اموال زناشویی و هزینه‌های کلی اقتصاد مخلاص، مرتبط با نصف کردن یک خانواده به دو قسمت ازجمله هزینه‌های بروز طلاق است (آماتو و بیتی، 2011). در طی یک دوره بیکاری شدید، زوج‌های مشکل دار

<table>
<thead>
<tr>
<th>نکته</th>
<th>توضیحات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. economic hardship</td>
<td>تاثیر استرس روان‌شناختیی منابع اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Komarousky</td>
<td>تاثیر استرس روان‌شناختیی منابع اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td>3. great depression</td>
<td>تاثیر استرس روان‌شناختیی منابع اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td>4. the cost of divorce perspective</td>
<td>تاثیر استرس روان‌شناختیی منابع اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td>5. economies of scale</td>
<td>تاثیر استرس روان‌شناختیی منابع اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Amato and Beattie</td>
<td>تاثیر استرس روان‌شناختیی منابع اقتصادی</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ممکن است تماها در برای تحمل این نوع هزینه نداشته باشند، زیرا ممکن است یکی از آنها (زوجین) شغلی نداشته باشد و یا اینکه یکی از آنها زمانی نیازمند به ورود به بازار کار نماید که کار کمیاب است و یا زوجین شاغل ممکن است نگران از دست دادن شغل در آینده باشند. بر این اساس درواقع ارزش در دست دادن یک شهوت یا یک همسر دارای یک شغل ثابت ممکن است در دوره‌های طولانی بیکاری افزایش یابد و بيدین طرق تماهی به کاهش طلاق منجر شود (آماتو و بیتی، ۲۰۱۱).

براور، در مطالعه‌ای نشان داد که درآمدهای منجر به کاهش طلاق می‌باشد. در آن مطالعه، متوسط می‌دهد که شوهران و نیز همسران برای اجتناب از طلاق طی دوره‌های نامناسب اقتصادی دلیل خویی دارند. بیکاری و هزینه‌های ناشی از طلاق ممکن است حتی منجر به بهبود روابط زوجی که دچار مشکل هستند شود. اگرچه بیکاری است به‌درجهٔ باعث افزایش درآمد طلاق نشان می‌دهد، همچنین افراد زناشویی و روابط زناشویی گردد ولی برای نویسندگان نوعی اینگونه‌ای اقتصادی برای جدایی را به‌وجود می‌آورد. بنابراین ملاحظاتی که بیکاری ارتباط منفی با طلاق دارد (عیسی‌زاده و همکاران، ۲۰۱۰).

چ) رویکردهای ترکیبی: اگرچه هر دو رویکرد مطرح شده به فرضیات قاطعی منجر شد، اما این امکان نیز وجود دارد که با توجه به زمان بندی، اندوزه‌گیری در این فرضیه درست باشد. به عنوان مثال چرلین (۱۹۹۲) عنصر رویکردهای استرس روان‌شناختی و هزینه طلاق را با اشاره به این نکته که رکود برگ بی‌احتمال‌یابی باعث نخود طلاق بعد از یک افزایش در زمان مجدید اقتصادی امر می‌تواند ناممایه معناش در ازدواج را ایجاد کند که رویکردهای انسان‌پردازی تغییر شده است. اگر این رویکرد درست باشد در آن صورت می‌توان انتظار داشت که نزدیک طلاق پایانی به بازیکاری بالاست وجود
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داشته باشد و به تبع آن افزایش چشمگیری در نرخ طلاق در سالهای بعد رخ دهد. این نوع
از ملاحظات می‌تواند به این مسئله منطقه‌ای که هرگاه نرخ بیکاری و نرخ طلاق هر یک در
یک سال اندلوزگی شوند ارتباطی منفی با همدیگر دارند. ولی اگر نرخ طلاق در سالهای
بعد اندلوزگی که نرخ بیکاری و نرخ طلاق یک رابطه منطقه‌ای و مستقیم با همدیگر
خواهند داشت (آماتو و بینی، 2011).

رویکردهای شاخصی فردی: اگرچه تأثیر بیکاری و مشقت اقتصادی بر تصمیم افراد
برای انتخاب طلاق قابل درک است، اگر گویی دیگر می‌شود بر انتخاب بیکاری و طلاق نیز
پذیرش نشود. به عنوان مثال، می‌توان آن را رویکرد شاخص‌های فردی یاد کرد.
بر اساس این استدلال و زیگرهای نامطلوب فرد می‌تواند به بیکاری منجر شود و
کیفیت ازدواج را به شکلی منفی تحت تأثیر قرار دهد. این زیگرهای نامطلوب می‌تواند
در برگیرنده عادات کاری ضعیف، مسائل مربوط به سلامت روانی، اختلالات شخصیتی,
تماپلات ضد اجتماعی و مصرف مواد مخدر باشد. برای مثال، شوهر ممکن است به دلیل
مصرف زیاد مشروبات الکلی و تأثیر آن بر عملکرد کاری اما اخراج شود و همسرش نیز به
دلیل تأثیر منفی این مصرف بر نقش‌های خانوادگی وی از طلاق بگیرد یا شوهر غیر امین,
ممکن است به دلیل مبادله کند و هم‌همنان زنی را فرد دهد. این اقدام می‌تواند خشم هر
دو را برانگیزد. در این مورد، بیکاری به دلیل نابودی زوج فاقد شغل به مشکلات زناشویی
و طلاق منجر می‌شود (آماتو و بینی، 2011).

تورم و طلاق

تورم با کاهشی که در درآمد و ثروت ایجاد می‌کند می‌تواند بر طلاق مؤثر باشد. تورم با
افزاری بهره و کاهش ارزش واقعی ثروت مصرف‌کننده، بر درآمد تأثیر می‌گذارد تا آنجایی
که تورم درآمد و ثروت را کاهش می‌دهد و طلاق را بیشتر می‌کند (شلکنژ و گلیکسبرگ، ۲۰۱۳). اگرچه انتظار بر این است که در دوره‌های رونق اقتصادی ازدواج‌ها افزایش پیدا کند ولی مطالعات بسیاری نشان داده‌اند که نرخ‌های بی‌کاری بالا و ماندگاری تورم آمار منفی شدیدی بر رشد اقتصادی و بنابراین رفاه و قدرت خرید جامعه به جایی گذارند (التجائی، ۲۰۱۲). بر این اساس، این بدانان به‌طور نظری انتظار داشت که تورم بالا و ماندگار آمار منفی بر ازدواج داشته باشد. درواقع افزایش تورم هزینه‌های زندگی و تأمین مخارج خانوارها را به‌دست می‌دهد و باعث کاهش قرار می‌دهد. بدین معنی که با افزایش تورم، افزایش درآمد و قدرت خرید خانوارها کاهش می‌یابد و این سوال در بلندمدت روابط زوجین در خانواده را تحت تاثیر قرار داده و از این راه مشکلات اقتصادی مشکلات را به وجود می‌آورد و لذا ممکن است روابط زوجین را مختل کرده و بر طلاق به‌طور مستقیم مؤثر باشد.

پیشنهاد تحقیق

روی (۲۰۱۰) در تحقیقی با عنوان «نرخ بیکاری و طلاق: بررسی اینکه آیا تغییرات بیکاری بر احتمال طلاق زوج‌های متأهل تأثیرگذار است» تحقیق انجام داده است. این تحقیق نشان داد که تغییرات میزان بیکاری بر احتمال طلاق زوج‌های متأهل تأثیرگذار است. بیکاری، برون‌زمان و از دست دادن کار به‌صورت واقعی و بالقوه افزایش مؤثر است. بیکاری زنان بین زوجها بر جدایی زوج‌های متأهل تأثیر چشم‌گیری ندارد و هیچ الگوی روشنی در مورد رابطه بیکاری مردان و طلاق وجود ندارد. همچنین، این نتیجه به‌دست آمده است که تغییر در میزان بیکاری بر تخصیص اوقات فراغت در خانواده مؤثر است. در زوج‌های متأهل، افزایش بیکاری زنان موجب افزایش اوقات فراغت مردان شده است.

1. Schellekens and Gliksberg
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آماتو و بینی (2011) در تحقیقی با عنوان «آیا نرخ بیکاری بر نرخ طلاق تاثیرگذار است؟» با استفاده از داده‌های ۵۰ ایالت و ناحیه از کلیه‌ها تا سال ۱۹۶۰ تا ۲۰۰۵ به مطالعه ارتباط میزان بیکاری و طلاق پرداختند. نتایج نشان داد که بیکاری در تحلیل دو متغیره بر طلاق اثر مثبت داشته است؛ اما زمانی که نمونه به دوره‌های زمانی تقسیم می‌شود، بیکاری بر طلاق بعد از سال ۱۹۸۰ تأثیر منفی دارد. این‌ها دلالت بر رویکرد هر زنی طلاق دارد که بر اساس آن فرض می‌شود که میزان بیکاری بالا میزان طلاق را کاهش می‌دهد.

هلرشناین و موری (2011) در تحقیقی با عنوان «رکود، رونق و طلاق» با تحلیلی تطبیقی به بررسی رابطه بیکاری ایالاتی و میزان طلاق ایالاتی با استفاده از داده‌های آماری آمریکا در ایالات ایالات ایالاتی فرمول طلاق در ایالت با استفاده از طبق نتایج این مطالعه، بین طلاق و بیکاری رابطه‌ای منفی و قوی وجود دارد به گونه‌ای که یک درصد افزایش بیکاری طی دوره زمانی مورد مطالعه با کاهش تقیبی یک درصد طلاق در همان زمان مربوط است.

شار (2013) در تحقیقی، مواقف چرخه‌ای بودن طلاق و ازدواج را در دوره ۱۹۷۸ تا ۲۰۰۹ با استفاده از داده‌های آماری آمریکا بررسی کرد. استادی در کل به گونه‌ای موافق چرخه‌ای براز طلاق دست یافته است. او از ویژگی‌های جمعیتی در سطح ایالتی نیز به عنوان منتفی کنترل استفاده کرده است.

مطالعات متعددی در داخل نیز به بررسی عوامل مؤثر بر طلاق پرداخته‌اند که در ادامه به برخی از این مطالعات پرداخته اشاره شده است.

1. Hellerstein and Morrill
2. Schaller

صدرا اشرافی و همکاران (2016) در تحقیقی با عنوان «آسیب‌شناسی طلاق (علت و عوامل) و راهکارهای پیشگیری از آن» با استفاده از روش تحقیق توصیفی از نوع پیمایشی به‌صورت پرسشنامه‌ای با تعداد نمونه ۲۵ نفری از قضات دادگاه خانواده، صاحبنظران و
استادی دانشگاهی و کارشناسان دادگستری در شهرستان همدان به بررسی و آموزش نوینی طلاق پرداختند. آنها برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون ۱ تن گروهی و آزمون فردی استفاده کردند. نتایج مطالعه آنها نشان داد که تمام عوامل مؤثر بر طلاق از قبیل عوامل فردی و شخصیتی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی بر طلاق مؤثرند.

عسگری و بادیا (۱۳۹۰) در تحقیقی با عنوان "اثر نوسانات سود و درآمد خانوار بر طلاق در ایران" به بررسی تأثیر نوسانات درآمد خانوار بر روند طلاق در ایران در طول دوره زمانی ۱۳۸۳-۱۳۸۶ با استفاده از داده‌های تابودی در سطح سه استان ایران پرداختند. نتایج مطالعه آنها نشان داد که شکوه موثر بر روند طلاق اثر معناداری ندارد. همچنین متغیرهای نرخ طلاق در زنان، شورش‌نیا و شاخه مسکن اثر مستقیم بر نرخ طلاق دارند.

نصرالهی و همکاران (۱۳۸۷) در تحقیقی با عنوان "عاوامل تعیین کننده طلاق در ایران" به بررسی و بررسی و تحلیل عوامل مؤثر بر طلاق در ایران با استفاده از روش تحلیلی تابودی در طول دوره زمانی ۱۳۸۱-۱۳۸۵ با استفاده از داده‌های تابودی در سطح ورزش داده‌های تابودی در سطح ورزش و عوامل مصرفی، نرخ باسوادی زنان به طلاق، نرخ طلاقی زنان در طول دوره زمانی ۱۳۸۱-۱۳۸۵ و نتایج نشان داد که بین بیکاری و نرخ باسوادی زنان، نیازهای زمانی و شهرنشینی با طلاق رابطه مستقیم و معنادار وجود دارد و همچنین تولید ناخالص داخلی حقیقی سرانه تأثیر منفی و معنادار بر طلاق داشته است.

عیدینی و همکاران (۱۳۸۵) در تحقیقی با عنوان "مقاوم عوامل زمینه‌ساز تفاوتی طلاق برحسب جنسیت" به بررسی عوامل مؤثر بر طلاق برحسب جنسیت در افراد متقاضی طلاق در دادگاه‌های خانواده تهران در سال‌های ۱۳۸۱-۱۳۸۵ با روش پژوهشی توصیفی و مقطعی به‌صورت مصاحبه‌ای پرداختند. نتایج نشان داد که عدم تفاهم عامل عمده طلاق بوده است.

اما تفاوتی طلاق در زنان، اغلب تحت تأثیر عوامل اقتصادی، خشنودی، مشکلات جنسی
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و اعتیاد بوده است. در مردان نیز مشکلات فرهنگی-اجتماعی بیشترین تأثیر را بر تقاضای طلاق داشته است.

فلامی و دلدار (2016)، در تحقیقی با عنوان «بررسی عوامل مؤثر بر طلاق در استان‌های ایران با تأکید بر عوامل اقتصادی» به بررسی تأثیر تورم و بیکاری بر مردان طلاق در استان‌های ایران با استفاده از روش داده‌های تابلویی در طول دوره زمانی 1381-1391 پرداختند. آنها به این نتیجه رسیدند که تورم و بیکاری، سطح تحصیلات و شهرنشینی ارتباط مثبت و معنی‌داری با طلاق دارد.

بررسی عوامل مؤثر بر طلاق در استان‌های ایران با تأکید بر عوامل اقتصادی و فرهنگی مؤثر بر سن ازدواج در ایران با بررسی تأثیر عوامل اقتصادی و فرهنگی بر سن ازدواج در استان‌های ایران در طول دوره زمانی 1383-1393 با به کارگیری روش داده‌های تابلویی پرداختند. نتایج مطالعه آنها نشان داد که زبان و ارتباط بین نمونه 40 نفری از زنان و مردان مطلقه شهر تهران پرداختند. نتایج مطالعه آنها به بررسی با عنوان «بسترهای اقتصادی مؤثر در تصمیم گیری زوجین به طلاق مطلاعه موردی شهر تهران» به بررسی درک چگونگی اثرگذاری بسترهای اقتصادی در تصمیم گیری زوجین به طلاق به صورت کمی و مصاحبه عمیق در این نمونه 40 نفری از زنان و مردان مطلقه شهر تهران پرداختند. نتایج مطالعه آنها نشان داد که بیکاری، اشتغال ناپایدار، کسب درآمد از مسیرهای نادرست، وابستگی مالی به خانواده، اوضاع بد اقتصادی، مدیریت نامناسب منابع مالی خانواده از عوامل مهم تأثیر گذار بر طلاق بوده است. بر اساس نتایج آنها عوامل اقتصادی علت بلای طلاق نبوده است، بلکه زمینه‌های اوضح دیگری می‌شود که در هنگامی به طلاق منجر می‌شود و درواقع مشکلات اقتصادی عاملی پنهان بوده و با تأثیر تأخیری در تصمیم گیری زوجین به طلاق تأثیر می‌گذارد.

بررسی عوامل مؤثر بر طلاق در استان‌های ایران با بررسی تأثیر عوامل اقتصادی و فرهنگی بر سن ازدواج در استان‌های ایران در طول دوره زمانی 1383-1393 با به کارگیری روش داده‌های تابلویی پرداختند. نتایج مطالعه آنها نشان داد که تورم و بیکاری سن ازدواج را در ایران به صورت معنادار افزایش داده است. همچنین تحصیلات و سطح درآمد اثرات معناداری بر افزایش سن ازدواج نداشته است.
در مطالعات مختلف اثر بیکاری و تورم و دیگر متغیرها بر طلاق مورد بررسی قرار گرفته است. ازجمله اینکه در مطالعات (روی، 2011؛ آماتو و بیتی، 2011؛ هلرشتاین و موریل، 2011؛ نصراللهی و همکاران، 2012؛ فلاخی و دلدار، 2012) اثر بیکاری بر طلاق مثبت براورد شده است. همچنین در مطالعات (عسگری و بادپا، 2016؛ فلاحی و دلدار، 2012؛ نصرالهی و همکاران، 2011) و علی مندگاری و بی بی رزاقی، 2016 سطح درآمدی اثر مستقیم بر طلاق داشته است. بنابراین نرخ بیکاری و تورم و دیگر متغیرهای اقتصادی آثار مستقیم بر وقوع طلاق دارند. اما با توجه به مطالعات صورت گرفته، مطالعه‌هایی که آثار ترکیبی نرخ بیکاری و تورم بر طلاق را در ایران مورد بررسی قرار داده، انجام نشده است. بر این اساس این مطالعه اثر شاخص ترکیب خطی نرخ تورم و بیکاری با عنوان شاخص فلاکت را بر طلاق در ایران مورد بررسی قرار داده است.

روش

1. نوع تحقیق

این مطالعه یک مطالعه استادی-تحلیلی و همبستگی بوده که به روش کتابخانه‌ای و با استفاده از داده‌های آماری سربهای زمانی مرکز آمار ایران و سالنامه‌های آماری سالنامه‌های مختلف و همچنین سالنامه‌های آماری ثبت احوال ایران، به بررسی رابطه بین شاخص فلاکت و میزان طلاق در ایران با استفاده از روش رگرسیون خود توزیعی با وقوع‌های توزیعی ای نسخه 9 پرداخته است. جامعه و نمونه آماری مورد مطالعه کشور ایران در طول دوره 1394-1359 بوده است.

2. روش و آزمون‌های تحقیق

به‌طورکلی روش‌های انتقال-گرنجر در مطالعاتی که با نمونه‌های کوچک (تعداد مشاهدات کم) سر و کار دارند به دلیل از نظر نگرفتن واکنشهای کوئه مدت موجود بین متغیرها، 1. Auto Regressive Distributed Lag Method
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اعتبار لازم را ندارد چرا که برآوردهای حاصل از آن بدون تورش نبوده و در نتیجه، انجام آزمون فرضیه با استفاده از آماره‌های آزمون معمولی مثل t معتبر نخواهد بود. به همین دلیل استفاده از الگوهایی که پویا تا مدت را در خود داشته باشند و منجر به آوردن دقیق‌تری از ضرایب الگو شوند، مورد توجه قرار می‌گیرند (تشکیکی، 2005). بهطورکلی مدل‌های خودرگرسیون با وقفه‌های توزیع شوند، به صورت زیر تنظیم می‌شوند:

\[
\begin{align*}
 y_t &= \alpha \sum_{j=1}^{p} \beta_{ij} X_{t-j} + \sum_{j=0}^{q} \lambda_{j} y_{t-j} + u_t \\
 &= \beta_{1}X_{t-1} + \beta_{2}X_{t-2} + \ldots + \beta_{p}X_{t-p} + \lambda_{1}y_{t-1} + \lambda_{2}y_{t-2} + \ldots + \lambda_{q}y_{t-q} + u_t 
\end{align*}
\]

که در آن \( \beta_{ij} \) ضریب متغیر مستقل \( X_{t-j} \) و ضریب متغیر وابسته با وقفه \( j \) است.

در روش خودرگرسیون با وقفه‌های توزیع شوند، ابتدا معادله مورد نظر با روشن‌کردن مربعات معمولی برای تمام ترکیبات ممکن بر اساس متغیرهای موجود در مدل خود در مرحله دوم یکی از رگرسیون‌ها براساس یکی از ضوابط، اکائیک، شوارتز-بیزین، همان‌گونه که توسط بنرجی برای روش حذفی و با توجه به الگوی بلندمدت براساس روش خود بازگشتی با وقفه‌های توزیعی ارائه می‌شود، یک روش بررسی اینکه رابطه بلندمدت حاصل از این روش کاذب نیست، دو روش وجود دارد:

\[
\begin{align*}
 H_0 &= \sum_{j=1}^{q} \lambda_{j} - 1 \geq 0 \\
 H_1 &= \sum_{j=1}^{q} \lambda_{j} - 1 < 0 
\end{align*}
\]

آزمون وجود رابطه بلندمدت بر اساس آماره t که توسط بنرجی و همکاران (1992) ارائه شده است.

1. Akaike
2. Schwarz-Byesian
3. Hannan-Quinn
4. Nordhaws
5. Banerjee
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آزمون کرایه‌ها براساس مقادیر بحرانی آماره F که توسط پسران و شایین (۱۹۹۶) معرفی شده است.

در این مطالعه از پنج و همکاران (۱۹۹۲) استفاده شده است. بنابر روش پنجی و همکاران (۱۹۹۲) شرط آنکه رابطه بین رابطه بین پژوهش گزارش گرایش یابد آن است که مجموع ضرایب متغیر وابسته با وقفه کمتر از یک باشد، بنابراین فرضیه‌های زیر مورد آزمون قرار می‌گیرد:

فرضیه صفر بیانگر عدم وجود همگرا ی رابطه بین‌مدت است. برای انجام آزمون مورد نظر باید عدد یک از مجموع ضرایب با وقفه متغیر وابسته کسر و بر مجموع انحراف معیار ضرایب مذکور تقسیم شود.

\[ t = \sum_{j=1}^{q} \frac{\lambda_j}{\sum_{j=1}^{q} \delta_{j}} \]

اگر قدر مطلق ۴ به‌دست آمده از قدر مطلق مقادیر بحرانی ارائه شده توسط پنجی و همکاران (۱۹۹۲) بزرگتر باشد، فرضیه صفر رد شده و وجود رابطه بین‌مدت پذیرفته می‌شود. ضمناً در این روش علاوه بر آزمون وجود یا عدم وجود رابطه بین‌مدت جزء متغیر وابسته و متغیر مستقل و ارائه آن «الگوی تصحیح خطأ» کوتاه‌مدت نیز بررسی می‌شود.

۳. الگوی تصحیح خطأ (ECM)

وجود هم اثباتگی بین مجموعه‌ای از متغیرهای اقتصادی، بنای آماری استفاده از الگوی تصحیح خطأ را فراموش نکنید. عدمه‌تین دلیل نشان بیانگر این الگوی آن است که نوسانات Yt و \( X_t \) کوتاه‌مدت متغیر را با مقادیر بین‌مدت آن ارتباط می‌دهند. ولی متغیر \( Y_t \) و \( X_t \):

1. Bound Test
2. Pesaran and Shine
3. Error Correction Model
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هم جمع هستند. یک رابطه تعادلی بلندمدت بین آن وجود دارد. البته در کوتاه مدت عدم تعادلی ممکن است وجود داشته باشد. در این صورت می‌توان جمله خطای رابطه زیر را به عنوان «خطای تعادل» تلقی کرد.

\[ y_t = \beta x_t + u_t \]

رابطه-3

\[ y_t - \beta x_t = u_t \]

اکنون می‌توان این خطا را برای پیوند دادن رفتار کوتاه مدت \( y_t \) با مقدار تعادلی بلندمدت آن مورد استفاده قرار داد. برای این منظور می‌تواند با استفاده از تغییرات زیر تأسیس کرد:

\[ \Delta y_t = \alpha_0 + \alpha_1 \Delta x_t + \alpha_2 \Delta x_{t-1} + \varepsilon_t \]

رابطه-4

\[ \varepsilon_t \approx IID(0, \delta^2) \]

که در آن جمله تصحیح خطای دو نیمه آزمون با یک وقفه زمانی است. یک چنین الگویی به الگوی تصحیح خطای دو نیمه آزمون معروف است که در آن تغییرات در \( y_t \) به خطای تعادل دوره قبل ارتباط داده شده است. ضریب ECM سرعت تعادل به سمت تعادل بلندمدت را نشان می‌دهد و اندازهار این روابط به انتظار علامت‌های منفی است.

یافته‌ها

1. تصویر الگو

در این تحقیق رابطه بین شاخص فلاکت و میزان طلاق در ایران در طول دوره زمانی 1359-1394 با استفاده از الگوی خودگرایگراینابای وقفه‌های گسترده ARDL مورد بررسی قرار گرفت. مدل مورد نظر به صورت زیر تصویر شده است:

\[ \text{LMIS}_t = \beta_0 + \beta_1 \text{LDIV}_t + \beta_2 \text{LURB}_t + \beta_3 \text{LLIT}_t + \beta_4 \text{LPGNI}_0 + \beta_5 \text{LHCE} + \varepsilon_t \]
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هر سال (داده‌های آماری از سالانه آماری سالنامه مختلف و سامانه ثبت احوال استخراج شده است)، لگاریتم شاخص فلاکت (مجموع نرخ تورم و نرخ بیکاری) در سال (داده‌های آماری از سری زمانی حسابهای ملی ایران در بانک مرکزی و مرکز آمار ایران استخراج شده است). لگاریتم جمعیت شهر نهایی ایران در سال (داده‌های آماری از سری زمانی آمارهای اقتصادی مرکز آمار استخراج شده است)، لگاریتم خروج بازوی ایران در سال (داده‌های آماری از سری زمانی آمارهای اقتصادی بانک مرکزی استخراج شده است)، لگاریتم آماری از سری زمانی آمارهای اقتصادی بانک مرکزی استخراج شده است)، لگاریتم درآمد ملی سرانه حقیقی ایران (داده‌های آماری از مرکز آمار استخراج و جمع آوری شده است)، لگاریتم مرزینه‌های مصرفی خانواده‌ای ایران (داده‌های آماری از سری زمانی آمارهای اقتصادی بانک مرکزی استخراج شده است)، جمله باقیمانده مدل می‌باشد.

۲. نتایج آزمون ساکن‌پذیری متغیرها

اولین مرحله در انجام تخمین سریهای زمانی بررسی وضعیت مناسبی (عدم داشتن ریشه واحد) متغیرها است؛ زیرا استفاده ازن سریهای زمانی نامناسب در مدل‌های برآوردی منجر به پرور رگرسیون کاذب شده و نتایج بدست آمده قابل اعتماد و تفسیر نخواهد بود. بنابراین بررسی مانایی سریهای زمانی از ضرورت قابل توجهی برخوردار است. در این قسمت با استفاده از آزمون ریشه واحد دیکی فولر تعمیم‌یافته (ADF) استاتیسیک‌ها و بررسی‌های (بررسی‌های آزمون) از آزمون ریشه واحد دیکی فولر تعمیم‌یافته است. نتایج به دست آمده از این آزمون در جدول (۱) ارائه شده است.

1. Augmented Dickey-Fuller
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جدول (1) نتایج آزمون ریشه واحد دیکی فولر تعمیم یافته (ADF)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شرایط</th>
<th>متغیرها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I(1)</td>
<td>LMIS</td>
</tr>
<tr>
<td>I(0)</td>
<td>LDIV</td>
</tr>
<tr>
<td>I(1)</td>
<td>LURB</td>
</tr>
<tr>
<td>I(1)</td>
<td>LLIT</td>
</tr>
<tr>
<td>I(0)</td>
<td>LPGNI</td>
</tr>
<tr>
<td>I(1)</td>
<td>LHCE</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نمایش می‌شود، متغیرهای لگاریتم طلاق، شهرنشینی، نرخ باسوادی و هزینه‌های مصرفی خانوارها در سطح داده‌ها مانا نبوده و با یک بار تفاصل گیری حالات مانایی خود را به‌دست آورده‌اند، لذا متغیرهای مذکور مانند در سطح یک و روند یک به عبارتی هم جمع درجه یک هستند. در حالی که متغیرهای لگاریتم شاخص فلاکت و درآمد سرانه حقیقی در سطح داده‌ها ماناست، به عبارت دیگر از درجه (0) I برخوردار می‌باشند. بر این اساس با استفاده از الگوی ARDL می‌توانیم به برآورد مدل برداخت.

3. نتایج حاصل از برآورد مدل

نتایج حاصل از برآورد مدل تصمیم‌گیری شده برای بررسی تأثیر شاخص فلاکت بر طلاق در ایران به‌صورت نتایج کوتاه مدت و بلندمدت و همین طور تصمیم‌گیری خطو در ادامه ارائه می‌شود.
نتایج مدل کوتاه مدت
در تخمین مدل در الگوی ARDL ابتدا مدل پویا (کوتاه مدت) آن به صورت جدول (2) ارائه می‌شود که وقته بهینه متغیرها براساس معيار شوارتز-بیزین به صورت (0.1, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0) می‌باشد.

جدول (2) نتایج حاصل از مدل کوتاه مدت تأثیر شاخص فلاکت بر طلاق در ایران

<table>
<thead>
<tr>
<th>$p$</th>
<th>$t$</th>
<th>ضرایب به‌آورد شده</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.18</td>
<td>6/33</td>
<td>0.248</td>
<td>LMIS(-1)</td>
</tr>
<tr>
<td>0.89</td>
<td>0/10</td>
<td>0.055</td>
<td>LDIV</td>
</tr>
<tr>
<td>0.73</td>
<td>0/55</td>
<td>0.320</td>
<td>LDIV(-1)</td>
</tr>
<tr>
<td>0.69</td>
<td>2/19</td>
<td>0.147</td>
<td>LDIV(-2)</td>
</tr>
<tr>
<td>0.69</td>
<td>2/95</td>
<td>1/43</td>
<td>LURB</td>
</tr>
<tr>
<td>0.59</td>
<td>0/87</td>
<td>0/78</td>
<td>LLIT</td>
</tr>
<tr>
<td>0.001</td>
<td>4/93</td>
<td>0/77</td>
<td>LPGNI</td>
</tr>
<tr>
<td>0.859</td>
<td>1/89</td>
<td>0/174</td>
<td>LPGNI(-1)</td>
</tr>
<tr>
<td>0.007</td>
<td>3/90</td>
<td>1/250</td>
<td>LHCE</td>
</tr>
<tr>
<td>0.003</td>
<td>2/34</td>
<td>22/65</td>
<td>C</td>
</tr>
</tbody>
</table>

$R^2$ $F$ $\bar{R}^2$

نتایج حاصل از برآورد مدل کوتاه مدت به صورت زیر مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد:

طلاق با یک وقته با ضریب 348 تأثیر مستقیم و معناداری در سطح معنی‌داری 5 درصد بر طلاق دوره جاری در کوتاه مدت دارد. بدین معنی که در کوتاه مدت با افزایش طلاق در
رابطه بین شاخص فلاکت و طلاق در ایران

Determining the Relationship between Misery Indices and the Divorce Rate....

دوره‌های قبلی میزان طلاق در دوره‌های بعدی افزایش پیدا می‌کند. بر اساس نتایج مدل کوتاه مدت شاخص فلاکت در کوتاه مدت مدل تأثیر معناداری بر طلاق در ایران نداشت اما. درواقع در کوتاه مدت افزایش شاخص فلاکت منجر به افزایش طلاق نمی‌گردد. همچنین، شهرنشینی با ضریب 1/4414 تأثیر مستقیم و معنادار در سطح معنی‌داری یک درصد بر طلاق در ایران در کوتاه مدت دارد. بدين معنی که در کوتاه مدت توسعه شهرنشینی منجر به تغییر مستقیم طلاق بهطور معناداری می‌گردد. درآمد ملی سرانه حقیقی بدون وقفه و با یک وقفه تأثیر معناداری در سطح معنی‌داری یک و 10 درصدی بر طلاق در ایران دارد. بدين معنی که با افزایش درآمد ملی سرانه در ایران در کوتاه مدت میزان طلاق بهطور معنادار افزایش پیدا می‌کند. هزینه‌های مصرفی خانوارها با ضریب 1/250 تأثیر مستقیم و معنادار در سطح معنی‌داری یک درصد بر طلاق در ایران مدل دارد. درواقع با افزایش مخارج مصرفی خانوارهای ایران در کوتاه مدت طلاق نیز افزایش پیدا می‌کند. درحالی که تاریخ باسوادی تأثیر منفی بر طلاق در ایران در کوتاه مدت دارد ولي اثر آن از لحاظ آماری معنی‌دار نیست.

نتایج آزمون‌های تشخیصی فرضیه‌ای

نتایج آزمون‌های تشخیصی مبنی بر آزمون فرضیه‌ای برای تعیین صحت و قابلیت آزمون‌های داده شده در جدول (۳) نشان داده شده است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>آزمون</th>
<th>t</th>
<th>p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>همسانی سریالی</td>
<td>3/14</td>
<td>0/1408</td>
</tr>
<tr>
<td>دریافت نبوده مدیر</td>
<td>0/59</td>
<td>4/493</td>
</tr>
<tr>
<td>نرمال بودن باقی‌مانده‌ها</td>
<td>4/27</td>
<td>0/1182</td>
</tr>
<tr>
<td>همسانی واریانس</td>
<td>1/36</td>
<td>0/2587</td>
</tr>
</tbody>
</table>

اطمینان بودن مدیر براورد شده در جدول (۳) نشان داده شده است.

جدول (۳) آزمون‌های تشخیصی مدل تأثیر شاخص فلاکت بر طلاق در ایران
وجود خود همبستگی سریالی، عدم وجود توزیع نرمال جملات باقیمانده و فرم تبعی نادرست و وجود ناهمسانی واریانس مشکلات عمده‌ای هستند که اعتبار نتایج حاصل از الگو را دچار خدشه می‌کنند. بنابراین، برای اطمینان از عدم وجود مشکلات این دو نوع مشکلات در تخمین رابطه بین بدل‌مومت و الگوی تصمیم‌گیری خطا در جدول (۳) نتایج آزمون‌های تصادفی مربوطه گزارش شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، فرضیه صفر مبنی بر عدم خود همبستگی سریالی با توجه به احتمال آزمون که برای ۱/۰۴۹۳ و بزرگتر از ۰/۰۵ است مورد پذیرش قرار می‌گیرد.

فرضیه درستی تصمیم تبعی مدل با توجه به ارزش احتمال آزمون که برای ۱/۰۵۰۵ و بزرگتر از ۰/۰۵ است مورد پذیرش قرار می‌گیرد. فرضیه صفر مبنی بر نرمال بودن توزیع جملات اخلال مدل بدل‌مومت با توجه به بزرگتر بودن ارزش احتمال آزمون از ۱/۰۵ و فرضیه صفر مبنی بر تخمین درست مدل بدل‌مومت پذیرش گردیده و بنابراین فرض دوم کلاسیک تأیید می‌گردد.

نتایج مدل بدل‌مومت

در این مطالعه به منظور بررسی وجود رابطه بین بدل‌مومت از آزمون بنرچی، دولادو و مستر استفاده شده است. اگر قدر مطلق آماره محاسباتی این آزمون از قدر مطلق آماره جدول بزرگتر باشد، حاکی از وجود رابطه بین بدل‌مومت می‌باشد.
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مقدار آماره جدول بنرجی، دولادو و مستر با 5 متغیر مستقل معادل 4/43-0/5-0/5=1-3284/1278-0/509

آماره بنرجی=

- می‌باشد که 4/43 متغیر مستقل معادل 5/09 آماره جدول بنرجی، دولادو و مستر با کوچکتر می‌باشد. بنابراین بر اساس نتیجه این آزمون رابطه بلندمدت بین متغیرها مورد تأیید قرار می‌گیرد. لذا، بعد از اینکه وجود رابطه بلندمدت بین متغیرها مورد تأیید قرار گرفت، رابطه بلندمدت بروآورد و نتایج تخمین ضرایب بلندمدت در جدول (4) ارائه و تفسیر شده است.

جدول (4) نتایج بلندمدت مدل تأثیر شاخص فلاکت بر طلاق در ایران

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ضریب برآورد شده</th>
<th>t</th>
<th>p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LDIV</td>
<td>0/264</td>
<td>7/200</td>
<td>0/547</td>
</tr>
<tr>
<td>LURB</td>
<td>2/1704</td>
<td>4/530</td>
<td>0/010</td>
</tr>
<tr>
<td>LLIT</td>
<td>-1/161</td>
<td>-1/150</td>
<td>-0/264</td>
</tr>
<tr>
<td>LPGNI</td>
<td>1/4646</td>
<td>1/070</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>LHCE</td>
<td>1/9199</td>
<td>1/960</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>-34/466</td>
<td>-11/530</td>
<td>0/000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تفسیر نتایج جدول (4) به شرح زیر می‌باشد:
شاخص فلاکت با ضریب 0/264 تأثیر مستقیم و معنادار در سطح معنی داری 10 درصد بر میزان طلاق در ایران در بلندمدت دارد. بدین معنی که با افزایش یک درصدی شاخص فلاکت میزان طلاق در ایران در بلندمدت 0/264 درصد افزایش پیدا می‌کند.

در تحلیل تأثیر مستقیم شاخص فلاکت بر طلاق در ایران می‌توان این گونه بیان کرد که شاخص فلاکت ترکیبی از بیکاری و تورم می‌باشد. بیکاری و مشقت اقتصادی در بلندمدت باعث افزایش
استرس روان‌شناختی در بین زوجین شده و باعث بروز اختلاف بین آنها می‌شود. زیرا رابطه قوی بین ثبات شغلی و رضایت زناشویی وجود دارد. هم‌چنین سبب شدن که بیکار می‌باشد کمتر توسط همسر محدودیت قرار می‌گیرد. از سوی دیگر نورم سطح زندگی و رفاه خانوارها را به‌شدت تحت تأثیر قرار می‌دهد و منجر به روز متساوی کسی نمی‌شود. از این طریق میزان طلاق را تحت تأثیر قرار می‌دهد. مطالعات (آامتیو بیتی، 2010؛ روهی، 2010؛ هلرشتاین و موریل، 2011؛ عسگری و بادپا، 2010؛ نصرالهی و همکاران، 2013؛ فلاحی و دلدار، 2013) نشان داده‌اند که بیکاری کمتر وقفه طلاق را تحت تأثیر قرار می‌دهد. مطالعات (آماتو بیتی، 2012؛ نصرالهی و همکاران، 2011؛ عسگری و بادپا، 2010؛ عیسی‌زاده و همکاران، 2016) نشان داده‌اند که بیکاری تأثیر مستقیمی بر وقوع طلاق دارد. هم‌چنین مطالعات (فلاحی و دلدار، 2012 و شلکنک و گلیکسبرگ، 2013) نشان داده‌اند که رابطه بین بیکاری و طلاق وجود دارد. بنابراین می‌توان این‌گونه مطالعات را مبنی بر این‌گونه اثرات مستقیمی بر وقوع طلاق داشته را تایید می‌کند.
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نتایج مدل تصحیح خطأ

با استفاده از الگوی تصحیح خطأ نوسانات کوتاه مدت متغیرها را می‌توان به دست آورد و در ارتباط با رابطه آنها در بلندمدت بحث کرد. نتایج حاصل از برآورد الگوی تصحیح خطأ نشان داد که ضریب جمله تصحیح خطأ (ECM) برابر 0/75- بوده و از لحاظ آماری نیز معین نمی‌باشد. بنابراین می‌توان گفت که سرعت تعدل خطاها در مدل برآورد شده به سمت رابطه بلندمدت نسبتاً بالایی می‌باشد. لذا مدل با سرعت پایینی خودش را به سمت رابطه بلندمدت تعدل می‌کند. درواقع ۱/۵ دوره طول می‌کشد تا مدل کوتاه مدت خودش را در بلندمدت تعدل کند.

آزمون استحکام مدل

شکل (۱) نتایج آزمون مجموع تجمعی خطاهای بازگشتی (CUSUM) (را نشان می‌دهد. این آزمون نتایج ساختاری مدل برآورد شده را مورد بررسی قرار می‌دهد. اگر مجموع تجمعی خطاهای بازگشتی از مرزهای مثبت منفی دو انحراف معیار خارج نشود نشانگر ثبات ساختاری مدل می‌باشد. لذا در این شرایط در مدل برآورد شده شکست ساختاری وجود نداشته و ضرایب برآورد شده در طول دوره تحقیق دارای ثبات بوده و قابل تفسیر است.
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CUSUM

شکل (1) نمودار آزمون CUSUM در شکل (1) نشان می‌دهد هیچ یک از خطاهای تجمعی از مرزهای معادل با دو انحراف معیار خارج نشده‌اند. بنابراین، مدل برآور شده هیچ گونه تغییر ساختاری ندارد. همچنین شکل (2) نتایج آزمون مجموع مجذور تجمعی خطاهای بازگشتی (CUSUMQ) را نشان می‌دهد.

CUSUMQ

شکل (2) نمودار آزمون
همان طور که در شکل (۲) مشاهده می‌گردد، مجموع مجذور خطاهای تجمعی نیز از مرزهای دو انحراف معیار خارج نشده‌اند و بنابراین بر اساس نتیجه این آزمون، مدل برآورد شده هیچ گونه تغییر ساختاری ندارد.

بحث

تحولات اجتماعی دهه‌های گذشته در سطح جهانی، نظامهای خانواده را با تغییرات، جالش‌ها، مسائل و نیازهای جدید و متنوعی مواجه کرده و در همین مدت خانواده به شکلی فرازاینده به علی و عوامل متعدد و پیچیده‌ای در معرض تهدید قرار گرفته است. یک میانع اقتصادی برای کسب درآمد خانواده‌ها کار است و بیکاری به معنای فقدان قبیل منبغر ارزشمندی است. از ازدواجهای درگیر شدن در یک محیط اقتصادی با قیمت‌های فراپایشی است. از سوی دیگر تورم شرایط کسب و کار خانواده را بهتر کرده و بدین وسیله از طریق کاهش مصرف خانوار و اوقات فراغت. باعث کاهش سودمندی ازدواج می‌شود. انتظار می‌رود که تأثیرات تورم بر طلاق مداوم باشد، بهبودی قیمت‌ها ممکن است در برنامه‌ریزی مالی زوج‌های ازدواج کرده ایجاد ایده کننده به افزایش آمار طلاق شود. در این تحقیق تأثیر ترکیب خطی بیکاری و تورم با عنوان شاخص فلاکت بر طلاق در ایران در طول دوره زمانی ۱۳۵۹-۱۳۹۴ با روش ARDL برداخته شد. یافته‌ها حاکی از آن است که شاخص فلاکت تأثیر مستقیم و معنا‌دار بر طلاق در ایران در بلندمدت دارد. همچنین شهرنشینی، درآمد سرانه و هزینه‌های مصرفی خانوارها تأثیر مستقیم و معنادار بر طلاق در ایران در بلند‌دیارند. بنابراین ملاحظه می‌شود که در ایران عوامل اقتصادی خصوصاً بیکاری و تورم از عوامل بحران‌ساز دوام خانواده به‌شمار می‌رود و این مسئله نیازمند بالاتر بودن نرخ تورم و افزایش سطح استغلال است. در واقع حفظ بینان خانواده در ایران نیازمند ثبات فاکتورها و عوامل اقتصادی می‌باشد.
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