

روند الگوی ترکیب خانوار کشور در سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۷۵

زهرا رضایی قهرودی*، زهرا فیروزی حاجی**، فاطمه هرندی***

طرح مسئله: سرشماری‌های جمعیتی از جمله منابع بسیار غنی در شناخت ویژگی‌های جمعیتی هستند که کاربرد وسیعی در برنامه‌ریزی‌ها و سیاست‌گذاری‌های اجتماعی، اقتصادی، جمعیتی و فرهنگی دارد. یکی از مسائل مهم در جمعیت‌شناسی، بررسی چگونگی ترکیب خانوارهای کشور و تحلیل روند تغییرات آن طی زمان می‌باشد. در این مقاله به تحلیل روند الگوی ترکیب خانوار طی سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۷۵ و بررسی علل تغییرات این الگو با هدف دست‌یابی به برنامه‌ریزی‌های صحیح پرداخته شده است.

روش: تحقیق حاضر مطالعه‌ای توصیفی بر اساس اطلاعات سرشماری‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ است که به بررسی الگوی ترکیب خانوارهای کشور در سال ۱۳۸۵ و تحلیل روند تغییرات الگوی مزبور در فاصله سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ پرداخته است. همچنین با استفاده از مدل‌های لگ خطی به بررسی همبستگی بین برخی امکانات رفاهی با انواع مختلف ترکیب خانوار پرداخته شده است.

یافته‌ها: از مهم‌ترین یافته‌های این مقاله می‌توان به تغییر الگوی ترکیب خانوار در فاصله سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ و همچنین متفاوت بودن ساختار ترکیب خانوار در استان‌های کشور در سال ۱۳۸۵ اشاره کرد. همچنین با استفاده از مدل لگ خطی به وجود ارتباط و همبستگی بین برخی امکانات رفاهی با نوع خانوار دست‌یافته‌ایم.

نتایج: هر چند هنوز الگوی غالب ترکیب خانوارهای کشور، الگوی سرپرست، همسر و فرزندان سرپرست است، ظواهر امر نشان می‌دهد که سهم این خانوارها از دو جهت در حال کاهش است؛ افزایش سهم خانوارهای تک‌والدی و خانوارهای یک‌نفره. تغییرات مذکور که منعکس‌کننده افزایش نرخ طلاق و افزایش امید به زندگی در جامعه است، تبعات متعددی را به دنبال دارد و لازم است مسئولین ذیربط، تمهیداتی را برای رفع نیازهای جمعیت روبه رشدی که در قالب خانوارهای تک‌والدی و تک‌نفره زندگی می‌کنند، در نظر بگیرند.

کلیدواژه‌ها: ترکیب خانوار، خانوار، خانوار معمولی، مدل لگ خطی

تاریخ پذیرش: ۸۹/۳/۳۱

تاریخ دریافت: ۸۷/۱۲/۲۶

* دکتر آمار، پژوهشکده آمار <z_rezaei@src.ac.ir>

** کارشناس ارشد آمار، پژوهشکده آمار

*** کارشناس ارشد آمار، پژوهشکده آمار

مقدمه

سرشماری‌های عمومی نفوس و مسکن، یکی از عمده‌ترین راه‌های شناخت کشورها از ویژگی‌های اقتصادی و اجتماعی است که در برنامه‌ریزی‌ها و سیاست‌گذاری‌های خرد و کلان کشور مورد استفاده قرار می‌گیرد. از آن‌جا که در این سرشماری‌ها، جمعیت به عنوان محور و هدف توسعه، از ابعاد مختلف مورد توجه قرار می‌گیرد و اطلاعات به تفصیل گردآوری می‌شود، لذا از منابع بسیار غنی در شناخت ویژگی‌های جمعیتی کشور محسوب می‌شود.

یکی از مسائل مهم در جمعیت‌شناسی، بررسی چگونگی ترکیب خانوارهای کشور و مقایسه آن با سرشماری‌های قبلی به منظور بررسی تغییر فرم ترکیب خانوارها و ویژگی‌های سرپرستان خانوارها در طی زمان با هدف پیش‌بینی تعداد خانوار و الگوی خانوارها در آینده است، در این مقاله سعی شده است به تحلیل روند الگوی ترکیب خانوار طی سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۷۵ پرداخته شود. از طرفی از آن‌جا که آگاهی داشتن از علل تغییرات الگوی ترکیب خانوار می‌تواند در شناخت این تغییرات مؤثر واقع شود، با استفاده از برخی ویژگی‌های سرپرستان خانوار، علل این تغییرات مورد بررسی قرار می‌گیرد. براساس توصیه‌های سازمان ملل (UN, 1997, 2008) درخصوص بررسی الگوی ترکیب خانوارها، پس از اجرای سرشماری‌ها، گزارشات متعددی توسط ادارات آمار کشورهای مختلف از جمله اداره سرشماری آمریکا (US. Census Bureau, 2005)، اداره آمارهای ملی انگلیس (ONS¹, 1991) و ... ارائه می‌شود. بنابراین لزوم بررسی الگوی ترکیب خانوارها در ایران براساس اطلاعات سرشماری عمومی نفوس و مسکن و تحلیل روند تغییرات برای پیش‌بینی الگوی خانوارها و برنامه‌ریزی در آینده به چشم می‌خورد. در ایران به جز ارائه جدولی در نشریه نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن در خصوص انواع ترکیب خانوارهای کشور، تحلیلی در این خصوص صورت نگرفته است.

1. Office for National Statistics

با توجه به تقسیم‌بندی خانوارها براساس توصیه‌های سازمان ملل که در بخش‌های بعدی به آن‌ها اشاره خواهد شد، به تحلیل توصیفی الگوی این نوع ترکیب خانوارها در کل کشور و استان‌ها در سال ۱۳۸۵ پرداخته می‌شود. همچنین پس از تحلیل روند الگوی ترکیب خانوار کشور طی سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۷۵، با استفاده از ویژگی‌های سرپرست خانوارها، علل تغییر سهم انواع این خانوارها مورد بررسی قرار گرفته شده است. با توجه به تغییر تعداد استان‌های کشور در سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ تنها الگوی ترکیب خانوار در استان‌های کشور در سال ۱۳۸۵ مورد مطالعه قرار گرفته شده است. همچنین به بررسی ویژگی‌های سرپرست خانوار در استان‌های با سهم بالای این نوع خانوارها و مقایسه آن با ویژگی‌های سرپرست این نوع خانوارها در کل کشور پرداخته شده است. بررسی امکانات رفاهی انواع خانوارها و میزان همبستگی و رابطه آن با ترکیب خانوارها با استفاده از آمار توصیفی و استفاده از مدل‌های لگ‌خطی از مباحث دیگر مطرح در این مقاله است.

چارچوب مفهومی

ترکیب خانوار و خانواده می‌تواند از دیدگاه‌های متفاوت مورد بررسی قرار گیرد اما برای اهداف سرشماری توصیه می‌شود که جنبه اصلی که هسته خانواده^۱ است و از زوج ازدواج کرده بدون بچه، زوج ازدواج کرده با یک یا بیش تر بچه ازدواج‌نکرده و یک پدر یا مادر با یک یا بیش تر بچه ازدواج‌نکرده تشکیل می‌شود، مورد مطالعه قرار گیرد. هسته خانواده، همه انواع خانوارها را شامل نمی‌شود بنابراین کشورهای مختلف می‌توانند علاوه بر هسته خانواده، انواع دیگر خانوارها را نیز برحسب نیازشان تعریف کنند، هرچند براساس توصیه‌های سازمان ملل (UN, 1997, 2008)، تقسیم‌بندی خانوارها به خانوارهای یک‌نفره، خانوارهای هسته‌ای^۲، خانوارهای بزرگ^۳ و مرکب^۴ پیشنهاد شده است. برای

1. family nucleus
2. nuclear household
3. extended household
4. composite household

آشنایی با این نوع خانوارها به طور مختصر به بیان مفاهیم آن می‌پردازیم. در خانوار یک نفره، سرپرست خانوار خود فرد است. خانوار هسته‌ای، خانواری است که تنها شامل یک هسته خانواده باشد. خانوار بزرگ، خانواری است که اعضای آن با یکدیگر نسبت خویشاوندی دارند و یا دارای حداقل یک هسته خانواده با و بدون اعضای خویشاوند دیگر باشند. خانوار مرکب، شامل افراد خویشاوند و غیرخویشاوند است که می‌توانند شامل حداقل یک هسته خانواده نیز باشد. در موارد خاص، خانوار مرکب می‌تواند فقط شامل اعضای غیرخویشاوند باشد (UN, 1997: 67).

از آن‌جا که در این پژوهش، بررسی رابطه و همبستگی بین امکانات رفاهی خانوارها و انواع ترکیب خانوارها می‌تواند با استفاده از آماره‌ی χ^2 دو و مدلهای لگ خطی صورت پذیرد، اکنون به معرفی چارچوب نظری و مفهومی آن‌ها می‌پردازیم. به منظور بررسی معنی‌داری آماری رابطه بین دو نوع متغیر گسسته (رده‌بندی شده) مانند انواع ترکیب خانوار و دسترسی به امکانات رفاهی، از آماره‌ی χ^2 دو که به صورت زیر تعریف می‌شود، استفاده می‌کنیم.

$$\chi^2 = \frac{\sum_{k=1}^K (O_k - E_k)^2}{E_k}$$

که در آن O_k و E_k به ترتیب مقدار مورد انتظار و مقدار مشاهده شده و $K = I \times J$ تعداد خانه‌های جدول برای دو متغیر با I و J سطح است. با مقایسه مقدار این آماره با مقدار حاصل از توزیع χ^2 دو با $(I-1) \times (J-1)$ درجه آزادی می‌توان به بررسی فرض صفر، استقلال بین نوع خانوار و هر یک از امکانات رفاهی پرداخت که مقادیر بزرگ این آماره منجر به رد فرض صفر می‌شود.

یکی دیگر از روش‌های بررسی ارتباط بین چند متغیر شمارشی، استفاده از مدلهای لگ خطی است. مدلهای لگ خطی برای جداول چند بعدی از داده‌های گسسته، اولین بار توسط گودمن (Goodman, 1970) و بی‌شاپ و همکاران (Bishop, et al., 1975) معرفی

شد. مدل‌های لگ‌خطی زمانی که چندین عامل به طور همزمان با یکدیگر به صورتی چندمتغیره روی هم تأثیر و اثر متقابل داشته باشند و بین این عوامل رابطه علت و معلولی وجود نداشته باشد، استفاده می‌شود. با توجه به این‌که یکی از اهداف این پژوهش، بررسی رابطه بین دو متغیر نوع خانوار و هر یک از امکانات رفاهی است، مدل زیر را معرفی می‌کنیم. در یک جدول $I \times J$ بعدی، فرض کنید n_{ij} شمارش‌های سطر i ام و ستون j ام جدول مورد بررسی برای $i = 1, \dots, I$ و $j = 1, \dots, J$ باشد و همچنین m_{ij} میانگین‌های متناظر باشند. ساده‌ترین مدل لگ‌خطی، مدل استقلال است که برای این مسئله خاص که با دو متغیر روبرو هستیم به صورت زیر است:

$$\log(m_{ij}) = \alpha + \beta_i + \gamma_j \quad i = 1, \dots, I, \quad j = 1, \dots, J$$

برای رفع مشکل غیرقابل تشخیص بودن مدل (تعداد پارامترها بیش‌تر از سلول‌های جدول مورد مطالعه)، در مدل‌های لگ‌خطی قیودی را قرار می‌دهند که در مدل فوق شرط قیود آخری صفر یعنی $\beta_i = 0$ و $\gamma_j = 0$ برقرار است. تحت این شرایط برآورد پارامترها به صورت زیر است:

$$\alpha = \log(m_{IJ}), \quad \beta_i = \log\left(\frac{m_{iJ}}{m_{IJ}}\right), \quad \gamma_j = \log\left(\frac{m_{Ij}}{m_{IJ}}\right)$$

برای در نظر گرفتن همبستگی دو متغیر مورد مطالعه، باید اثر متقابلی را در مدل وارد کنیم که با اضافه‌شدن پارامتر λ_{ij} در مدل، قیود $\lambda_{ij} = 0$ ، $i = 1, \dots, I$ و $\lambda_{ij} = 0$ ، $j = 1, \dots, J$ نیز به مدل اضافه می‌شوند. بنابراین مدل اشباع‌شده که در آن همه اثرات حاشیه‌ای و اثرات متقابل در نظر گرفته شده باشد، به صورت زیر است:

$$\log(m_{ij}) = \alpha + \beta_i + \gamma_j + \lambda_{ij} \quad i = 1, \dots, I, \quad j = 1, \dots, J$$

که در آن β_i اثر i امین سطح امکانات رفاهی (مثلاً خودرو)، γ_j اثر j امین سطح ترکیب خانوار و λ_{ij} نیز اثر متقابل بین i امین سطح امکانات رفاهی مورد بررسی و j امین سطح ترکیب خانوار است. تحت این شرایط، برآورد پارامترهای λ_{ij} به صورت زیر است:

$$\lambda_{ij} = \log \frac{m_{ij} m_{iI}}{m_{iJ} m_{Ij}}$$

لازم به ذکر است که در مدل بندی فوق با در نظر گرفتن وزن های نمونه گیری برای هر فرد، نتایج به دست آمده قابل تعمیم به کل جامعه می باشد. به عبارت دیگر n_{ij} جمع وزن های مربوط به تمام افراد نمونه قرار گرفته در سطح i ام متغیر اول و سطح j ام متغیر دوم می باشد.

به منظور مقایسه مدل استقلال و مدل اشباع شده، می توان از اختلاف آماره نسبت درست نمایی دو مدل، $G^2 = 2 \sum_i \sum_j n_{ij} \ln \frac{n_{ij}}{m_{ij}}$ ، استفاده کرد که این اختلاف دارای توزیع χ^2 دو با اختلاف درجه آزادی دو مدل می باشد. مقادیر بزرگ این آماره نیز منجر به رد فرض صفر می شود.

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع مطالعه توصیفی است که داده های مورد نیاز برای انجام این پژوهش بر اساس اطلاعات سرشماری های ۱۳۷۵ و اطلاعات فایل ۲ درصدی سرشماری سال ۱۳۸۵ که توسط مرکز آمار ایران جمع آوری شده است، صورت گرفته است.

سرشماری های عمومی نفوس و مسکن در ایران به موجب قانون، هر ۱۰ سال یکبار توسط مرکز آمار ایران انجام می شود. این سرشماری ها با ارائه آمار و اطلاعات صحیح و به هنگام، مناسب ترین ابزار را برای اجرای برنامه ریزی های توسعه اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی در کشور در مقاطع کوتاه مدت، میان مدت و بلندمدت در اختیار برنامه ریزان، سیاست گذاران و مسئولان کشور قرار می دهد.

سرشماری ۱۳۷۵، پنجمین سرشماری عمومی نفوس و مسکن کشور است که عملیات اجرایی آن به طور هم زمان در تمام نقاط کشور از تاریخ ۱ تا ۲۵ آبان ماه انجام شد. پرسش نامه هایی که در جریان اجرای این سرشماری تکمیل شده است، حجم عظیمی از

اطلاعات آماری را در بر دارد که در جداول متعدد، برای هر یک از سطوح جغرافیایی قابل استخراج و ارائه است. جامعه مورد سرشماری، اعضای همه خانوارهای معمولی ساکن و دستجمعی که اقامتگاه آن‌ها در زمان سرشماری در ایران قرار داشته است و نیز اعضای کلیه خانوارهای معمولی غیرساکن کشور را تشکیل می‌دهد. نحوه جمع‌آوری اطلاعات به این گونه است که به غیر از خانوارهای غیرساکن که در هر کجا که دیده شوند، شمارش می‌شوند، بقیه خانوارها و افراد در اقامت‌گاه‌های معمولی‌شان شمارش می‌شوند (مرکز آمار ایران، ۱۳۷۶).

سرشماری ۱۳۸۵، ششمین سرشماری عمومی نفوس و مسکن کشور است که در تاریخ ۶ تا ۲۶ آبان‌ماه ۱۳۸۵ در سراسر کشور به اجرا درآمد. سرشماری ۱۳۸۵ دارای ویژگی‌هایی بوده است که آن را از سرشماری‌های پیشین متمایز کرده است. از نظر شیوه اندازه‌گیری صفات، سرشماری ۱۳۸۵ نخستین سرشماری کشور است که روش «سرشماری همراه با نمونه‌گیری» در آن پیاده شده است. استفاده از این روش موجب کاهش چشم‌گیر حجم فعالیت آماری، صرفه‌جویی در هزینه‌ها و کاهش برخی از خطاهای غیرنمونه‌ای می‌شود. در عین حال استفاده از این روش محدودیت‌هایی را نیز به همراه دارد. با توجه به استفاده از روش سرشماری همراه با نمونه‌گیری، صفاتی که در این سرشماری بررسی شدند به دو دسته تقسیم شده‌اند: صفاتی که در کل جمعیت بررسی شده‌اند (صفات عمومی) و صفاتی که فقط در جمعیت نمونه مورد مطالعه قرار گرفته‌اند (صفات تفصیلی). جامعه مورد سرشماری، اعضای همه خانوارهای معمولی ساکن مؤسسه‌ای و گروهی که اقامت‌گاه معمولی آن‌ها در زمان سرشماری در ایران قرار داشته است و نیز اعضای کلیه خانوارهای معمولی غیرساکن کشور را تشکیل می‌دهد. نحوه جمع‌آوری اطلاعات در این سرشماری نیز به گونه‌ای است که به غیر از خانوارهای غیرساکن که در هر کجا که دیده شوند، شمارش می‌شوند، بقیه خانوارها و افراد در اقامت‌گاه‌های معمولی‌شان شمارش می‌شوند (مرکز آمار ایران، ۱۳۸۷).

وجود سؤال بستگی هر فرد خانوار نسبت به سرپرست خانوار در پرسشنامه سرشماری عمومی نفوس و مسکن، امکان شناسایی و بررسی الگوی ترکیب خانوارهای کشور را فراهم می‌سازد. با در اختیار داشتن فایل داده‌های سرشماری عمومی نفوس و مسکن، پس از شناسایی نوع خانوار در هر مقطع زمانی براساس تعاریف ارائه شده در بخش چارچوب مفهومی، می‌توان به تحلیل الگوی ترکیب خانوارها در یک مقطع زمان و یا تحلیل روند این الگو طی یک دوره زمانی پرداخت. از آنجا که شناسایی علل و عوامل تغییر سهم انواع این خانوارها در طول زمان، می‌تواند در برنامه‌ریزی‌های کشور کمک شایانی داشته باشد، می‌توان با بررسی رابطه بین برخی ویژگی‌های سرپرستان خانوار از جمله سن، جنس، وضع فعالیت و وضع سواد در انواع ترکیب خانوارها و همچنین بررسی رابطه بین برخی از امکانات رفاهی انواع خانوارها از جمله دسترسی به خودرو، رایانه و نحوه تصرف محل سکونت و ترکیب خانوارها از طریق آمار توصیفی و مدل‌های لگ خطی به تحلیل علل و عوامل این تغییرات پرداخت.

یافته‌ها

در این بخش به تحلیل روند الگوی ترکیب خانوار طی دوره زمانی ۱۳۸۵-۱۳۷۵، توصیف الگوی ترکیب خانوار در سال ۱۳۸۵ به تفکیک استان‌ها و بررسی رابطه بین امکانات رفاهی و ترکیب خانوار پرداخته شده است که اهم یافته‌های حاصل از این پژوهش را می‌توان به شرح زیر خلاصه نمود.

ترکیب خانوارهای کشور در سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵

مرکز آمار ایران با ارائه جدولی در نشریه نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۷۵، انواع ترکیب خانوارهای کشور را به صورت سرپرست و همسر، سرپرست و فرزندان، سرپرست و همسر و فرزندان سرپرست، سرپرست و همسر و فرزندان با سایر

خویشاوندان درجه یک سرپرست^۱، سرپرست و همسر با سایر خویشاوندان درجه یک سرپرست (به جز فرزندان)، سرپرست و فرزندان با سایر خویشاوندان درجه یک سرپرست (به جز همسر) و سایر ارائه داده است که براساس این تقسیم‌بندی خانوارهای یک‌نفره نیز جزء سایر به حساب می‌آیند. با توجه به این که خانوارهای یک‌نفره برای ما از اهمیت به‌سزایی برخوردار بود، این نوع خانوار را نیز به الگوی ترکیب خانوار ۱۳۷۵ اضافه کرده‌ایم و بر اساس این دسته‌بندی جدید و توصیه سازمان ملل، الگوی ترکیب خانوارهای کل کشور در سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ مورد بررسی قرار گرفته است.

در جدول ۱ نتایج به دست آمده براساس دسته‌بندی معرفی شده در این بخش برای کل کشور در سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ براساس کل اطلاعات سرشماری‌های عمومی نفوس مسکن در سال‌های مذکور ارائه شده است. با توجه به ارقام جدول ۱ می‌توان مواردی را که منجر به تغییر معنی‌داری در الگوی ترکیب خانوارهای معمولی ساکن و غیرساکن در سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ شده است به صورت زیر برشمرد.

۱. افزایش ۱۷/۶ درصدی خانوارهای یک‌نفره، افزایش ۳۸ درصدی خانوارهای با سرپرست و همسر و افزایش ۹/۷ درصدی خانوارهای با سرپرست و فرزندان.
۲. کاهش ۹/۷ درصدی خانوارهای سرپرست و همسر و فرزند با سایر خویشاوندان درجه یک سرپرست و کاهش ۱۷/۸ درصدی خانوارهای مرکب.
۳. برای خانوارهای معمولی غیرساکن، افزایش ۴۱/۷ درصدی خانوارهای یک‌نفره، افزایش ۱۳/۶ درصدی خانوارهای با سرپرست و همسر، کاهش ۱۶/۷ درصدی خانوارهای بزرگ و کاهش ۸/۷ درصدی خانوارهای مرکب.

۱- به‌طور کلی همسر، فرزند، پدر، مادر، برادر و خواهر سرپرست خانوار، خویشاوند درجه یک سرپرست محسوب می‌شوند.

جدول ۱: الگوی تغییر ترکیب خانوارهای معمولی در سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵

| ۱۳۸۵ | | | | ۱۳۷۵ | | | | ترکیب خانوارها |
|----------|---------|----------|----------|----------|------------|---------|----------|---|
| غیر ساکن | ساکن | | جمع | غیر ساکن | ساکن | | جمع | |
| | روستایی | شهری | | | روستایی | شهری | | |
| ۴/۱۸ | ۵/۲۷ | ۵/۱۸ | ۵/۲۰ | ۲/۹۵ | ۴/۷۲ | ۴/۲۶ | ۴/۴۲ | یک نفره |
| ۸۲/۹۸ | ۸۱/۲۸ | ۸۴/۸۱ | ۸۳/۷۹ | ۸۲/۹۳ | ۸۰/۰۴ | ۸۳/۴۷ | ۸۲/۲۶ | خانوار هسته‌ای |
| ۹/۰۱ | ۱۱/۷۶ | ۱۲/۷۲ | ۱۲/۴۴ | ۷/۹۳ | ۹/۲۲ | ۸/۸۹ | ۹/۰۰ | سرپرست و همسر |
| ۶۹/۱۶ | ۶۴/۱۶ | ۶۶/۷۷ | ۶۶/۰۲ | ۷۰/۱۰ | ۶۵/۸۴ | ۶۹/۸۰ | ۶۸/۴ | سرپرست و همسر و فرزندان سرپرست |
| ۴/۸۱ | ۵/۳۶ | ۵/۳۲ | ۵/۳۳ | ۴/۹۰ | ۴/۹۸ | ۴/۷۸ | ۴/۸۶ | سرپرست و فرزندان |
| ۰/۷۵ | ۰/۶۸ | ۰/۳۸ | ۰/۴۹ | ۰/۹۰ | ۰/۷۱ | ۰/۴۴ | ۰/۵۳ | خانوار بزرگ |
| ۰/۵۴ | ۰/۵۹ | ۰/۲۸ | ۰/۳۷ | ۰/۶۵ | ۰/۵۴ | ۰/۳۳ | ۰/۴۱ | سرپرست و همسر و فرزند با سایر خویشاوندان درجه یک سرپرست |
| ۰/۲۱ | ۰/۱۸ | ۰/۰۸ | ۰/۱۱ | ۰/۲۴ | ۰/۱۶ | ۰/۰۹ | ۰/۱۱ | سرپرست و همسر با سایر خویشاوندان درجه یک سرپرست (به جز فرزندان) |
| ۰/۰۰ | ۰/۰۱ | ۰/۰۲ | ۰/۰۱ | ۰/۰۱ | ۰/۰۱ | ۰/۰۲ | ۰/۰۱ | سرپرست و فرزندان با سایر خویشاوندان درجه یک سرپرست (به جز همسر) |
| ۱۲/۰۸ | ۱۲/۶۶ | ۹/۶۲ | ۱۰/۵۱ | ۱۳/۲۳ | ۱۴/۵۲ | ۱۱/۸۲ | ۱۲/۷۹ | خانوار مرکب |
| ۲۱۳۲۱ | ۵۰۴۸۴۳۹ | ۱۲۲۸۲۹۲۶ | ۱۱۳۵۲۶۸۶ | ۳۸۹۴۰ | ۴۴۰۵۸۱۴۱۰۰ | ۷۹۴۳۱۸۹ | ۱۲۳۸۷۹۴۳ | تعداد خانوارها |

نکته‌ای که باید در این جا به آن اشاره شود این است که در سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۷۵، خانوارهای گروهی به عنوان بخشی از خانوارهای معمولی ساکن محسوب شده‌اند اما در سال ۱۳۸۵ این خانوارها دارای کدی جداگانه هستند و تحت شمول خانوارهای معمولی قرار نگرفته‌اند. با توجه به ماهیت این دسته از خانوارها (در اغلب موارد شامل افراد غیرخویشاوند نیز می‌شوند) انتظار می‌رود قسمت عمده آن‌ها در رده سایر خانوارهای سال ۱۳۷۵ قرار گرفته باشند و شاید دلیل کاهش سهم خانوارهای مرکب در سال ۱۳۸۵ نسبت به سال ۱۳۷۵ همین مسئله باشد.

با توجه به افزایش نسبتاً بالای خانوارهای یک نفره، خانوارهای با سرپرست و همسر و خانوارهای شامل سرپرست و فرزندان، لازم است به بررسی علل افزایش سهم این خانوارها پرداخته شود. با توجه به این که بررسی این علل تنها از طریق فایل ۲ درصدی نمونه امکان پذیر بود، برای اطمینان از معرف بودن نمونه، اطلاعات جدول ۱ براساس فایل نمونه مذکور نیز محاسبه شد، که نتایج به دست آمده حاکی از سهم ۵/۲۳ درصد برای خانوارهای یک نفره، سهم ۸۳/۸۷ درصد برای خانوارهای هسته‌ای (۱۲/۴۷ درصد برای خانوارهای سرپرست و همسر، ۶۶ درصد برای سرپرست و همسر و فرزندان سرپرست و ۵/۴۰ درصد برای خانوارهای سرپرست و فرزندان)، سهم ۳/۱۵ درصد برای خانوارهای بزرگ و ۷/۷۶ درصد برای خانوارهای مرکب است که نشان‌دهنده نزدیکی این اعداد با نتایج حاصل از تمام‌شماری برای خانوارهای یک نفره و هسته‌ای کشور است. با توجه به معرف نبودن نمونه ۲ درصدی برای هر یک از دو گروه خانوارهای بزرگ و مرکب به صورت جداگانه، مجموع این دو گروه از خانوارها به عنوان خانوارهای گسترده (بزرگ و مرکب) مورد بررسی قرار خواهند گرفت. با این دسته‌بندی جدید، بررسی علل تغییر الگوی ترکیب خانوارها براساس فایل ۲ درصدی نمونه مناسب خواهد بود.

برای خانوارهای یک نفره، با توجه به این که اطلاعات برخی مشخصه‌ها مانند جنس، سن، وضع فعالیت و وضع سواد از سرشماری سال ۱۳۷۵ در دسترس بود، همچنین با استفاده از اطلاعات نمونه ۲ درصدی سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۸۵ نیز این مشخصه‌ها برای خانوارهای یک نفره در دسترس است، ویژگی‌های جمعیتی این خانوارها برای کل و به تفکیک جنس در این دو سال در جدول ۲ با هم مقایسه شده است. بررسی نتایج جدول ۲ براساس گروه‌های عمده سنی و وضع فعالیت خانوارهای یک نفره، کاهش ۵۸ درصدی خانوارهای یک نفره زیر ۱۵ سال، کاهش ۲۲ درصدی خانوارهای یک نفره جوان (افراد ۱۵-۲۴ ساله) که مربوط به مردان جوان است و افزایش ۲۶ درصدی خانوارهای یک نفره میانسال (افراد ۲۵-۵۴ ساله) که عمدتاً مربوط به مردان

است را بین سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ نشان می‌دهد. نتایج همچنین حاکی از این است که در هر دو سرشماری بیش از نیمی از خانوارهای یک‌نفره را خانوارهای مسن تنها تشکیل می‌دهند (تقریباً ۵۳/۵ درصد). با مقایسه هرم سنی جمعیت کشور در دو سرشماری مذکور (شکل ۱)، مشخص می‌گردد که کاهش سهم خانوارهای یک‌نفره جوان، ناشی از کاهش سهم جوانان در کل جمعیت نیست، چرا که سهم جوانان از جمعیت کشور در سال ۱۳۸۵ در مقایسه با سرشماری ۱۳۷۵، با افزایش حدود ۵ درصدی نیز مواجه بوده است. اما کاهش خانوارهای یک‌نفره کمتر از ۱۵ سال و افزایش خانوارهای یک‌نفره ۲۵-۵۴ سال می‌تواند به ترتیب ناشی از کاهش و افزایش سهم این گروه‌های سنی در کل جمعیت باشد. کاهش ۱۷/۷۵ درصدی خانوارهای یک‌نفره ۶۴-۵۵ ساله در سال ۱۳۸۵ نیز ارتباطی به کاهش سهم جمعیت این گروه سنی در کشور ندارد. کاهش ۱۳/۶ درصدی مردان ۶۵ ساله و بیشتر تنها بین سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ نیز ارتباطی با تغییر سهم مردان مسن در کل جمعیت ندارد. در مجموع با توجه به ساختار مسن بیش از نیمی از جمعیت تنها در کشور و همچنین افزایش سهم افراد میانسال و کاهش سهم جوانان در این خانوارها، لازم است برنامه‌ریزان مسائل اجتماعی، از هم‌اکنون تمهیداتی را برای ارائه خدمات به این افراد که با توجه به افزایش امید به زندگی مسلماً هر ساله روبه افزایش خواهند بود، در نظر گیرند.

بررسی وضع فعالیت اقتصادی خانوارهای یک‌نفره در سال ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ در رده‌های خانه‌دار و دارای درآمد بدون کار به دلیل وجود ضابطه الویت کد در این پرسش و تغییر ترتیب گزینه‌ها در این دو سرشماری امکان‌پذیر نمی‌باشد. کاهش ۳۰ درصدی محصلان غیرفعال که مربوط به کاهش محصلان غیرفعال مرد بین این دو دهه است (حدوداً ۴۰ درصد)، عمدتاً مربوط به مردان ۳۴-۱۵ ساله است و می‌تواند ناشی از افزایش ظرفیت دانشگاه‌ها در مناطق مختلف کشور باشد که منجر به تحصیل محصلان در محل زندگی‌شان و در نتیجه کاهش خانوارهای یک‌نفره محصل مرد می‌شود. بخش دیگری از کاهش مذکور می‌تواند ناشی از کاهش سهم جمعیت جوان یک‌نفره باشد.

جدول ۲: مشخصه‌های جمعیتی خانوارهای یک نفره

(اطلاعات براساس سرشماری ۱۳۷۵ و فایل ۲ درصد سرشماری ۱۳۸۵)

| زن | | مرد | | مرد و زن | | گروه‌های عمده‌ی سنی |
|------|------|-------|------|----------|------|---------------------|
| ۱۳۸۵ | ۱۳۷۵ | ۱۳۸۵ | ۱۳۷۵ | ۱۳۸۵ | ۱۳۷۵ | |
| ۰/۰۴ | ۰/۰۷ | ۰/۱۷ | ۰/۴۲ | ۰/۰۸ | ۰/۱۹ | کم‌تر از ۱۵ ساله |
| ۲/۵۶ | ۲/۵۶ | ۱۷/۱۰ | ۱/۰۳ | ۷/۲۳ | ۹/۲۵ | ۱۵-۲۴ |
| ۳/۶۰ | ۲/۳۳ | ۲۳/۳۴ | ۱۹/۲ | ۹/۹۴ | ۸/۴۶ | ۲۵-۳۴ |
| ۴/۰۸ | ۲/۷۸ | ۱۲/۷۳ | ۸/۳۰ | ۶/۸۶ | ۴/۷۸ | ۳۵-۴۴ |
| ۶/۴۲ | ۵/۸۳ | ۱۰/۴۴ | ۶/۸۰ | ۷/۷۱ | ۶/۱۷ | ۴۵-۵۴ |
| ۱/۵۶ | ۱/۱۹ | ۷/۴۶ | ۱/۹۰ | ۱۴/۳۱ | ۱۷/۴ | ۵۵-۶۴ |
| ۱/۷۴ | ۶۵/۲ | ۲۸/۷۶ | ۳۳/۳ | ۵۳/۸۷ | ۵۳/۶ | ۶۵ ساله و بیش‌تر |
| ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | جمع |

| زن | | مرد | | مرد و زن | | وضع فعالیت |
|------|------|-------|-------|----------|-------|------------------|
| ۱۳۸۵ | ۱۳۷۵ | ۱۳۸۵ | ۱۳۷۵ | ۱۳۸۵ | ۱۳۷۵ | |
| ۸/۵۳ | ۸/۷۲ | ۶۱/۱۸ | ۵۶/۲۳ | ۴۴ | ۲۵/۹۱ | شاغل |
| ۰/۴۴ | ۰/۳۹ | ۴/۱۳ | ۳/۹۵ | ۱/۶۲ | ۱/۶۸ | بیکار |
| ۱/۵۶ | ۱/۶۸ | ۳۳/۵ | ۳۸/۷۵ | ۷۲/۲ | ۷۱/۸۹ | غیرفعال |
| ۱/۶۲ | ۱/۲۱ | ۵/۷۴ | ۹/۴۷ | ۲/۹۴ | ۴/۲۰ | محصل |
| ۱/۱۹ | ۱/۲۲ | ۰/۱۰ | ۴/۷۴ | ۱/۰۶ | ۳۴/۴۰ | خانه دار |
| ۱/۰۴ | ۱/۱۰ | ۲۲/۳۸ | ۱۷/۵۴ | ۹۹ | ۲۶/۱۹ | دارای درآمد بدون |
| ۶/۷۱ | ۷/۱۵ | ۵/۲۸ | ۷/۰۰ | ۶/۲۵ | ۷/۱ | سایر |
| ۰/۴۷ | ۰/۲۱ | ۱/۱۹ | ۱/۰۷ | ۰/۷۰ | ۰/۵۱ | اظهار نشده |

| زن | مرد | مرد و زن | | وضع سواد |
|-------|-------|----------|-------|----------|
| | | ۱۳۸۵ | ۱۳۷۵ | |
| ۲۶/۵۷ | ۶۹/۰۰ | ۴۰/۲۰ | ۳۳/۴۵ | باسواد |
| ۷۳/۴۳ | ۳۱/۰۰ | ۵۹/۸۰ | ۶۶/۵۵ | بی‌سواد |

الگوی وضع سواد نیز افزایش سهم باسوادان بین این دو دهه برای خانوارهای یک‌نفره را نشان می‌دهد که با روند کلی افزایش درصد باسوادی در جمعیت کشور هم‌خوانی دارد. لازم به ذکر است که میزان باسوادی در مردان بیش‌تر از زنان است.

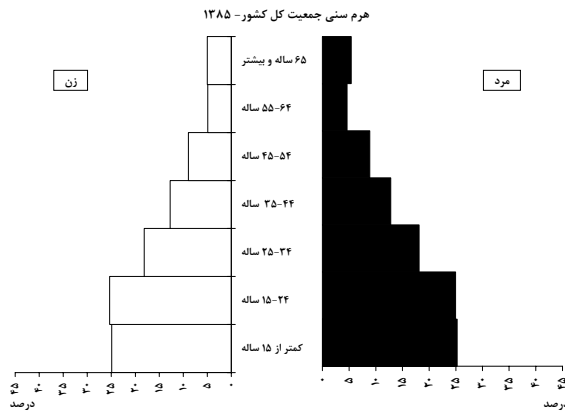
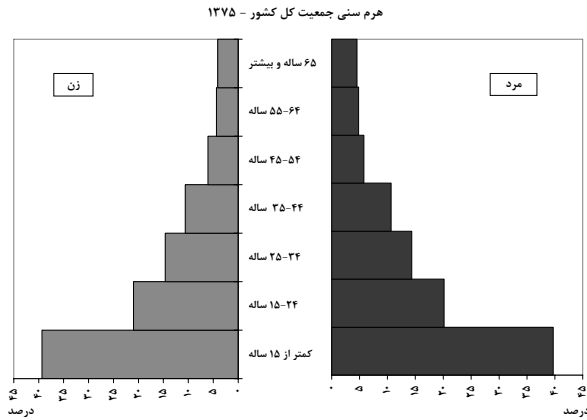
با مقایسه هرم سنی خانوارهای یک‌نفره در دو سرشماری اخیر (شکل ۱) و همچنین جدول ۲ در می‌یابیم که در مورد زنان یک‌نفره با افزایش سن، سهم آن‌ها نیز بیش‌تر می‌شود. بنابراین می‌تواند دلیل اصلی تنها شدن آن‌ها، فوت همسرانشان باشد در حالی‌که برای مردان یک‌نفره در سال ۱۳۷۵ سهم عمده آن‌ها به جز سن ۶۵ ساله و بیش‌تر، در سنین ۱۵-۳۴ و در سال ۱۳۸۵ در سنین ۱۵-۴۴ است. بنابراین در مورد مردان علاوه بر فوت همسرانشان باید به دنبال دلایل دیگری نیز باشیم که به نظر می‌رسد بررسی وضع زناشویی آن‌ها بتواند به این مسئله پاسخ دهد. با توجه به این‌که در جداول سرشماری سال ۱۳۷۵ برای خانوارهای یک‌نفره جدولی از وضع زناشویی آن‌ها وجود ندارد، بنابراین با استفاده از فایل ۲ درصدی نمونه سال ۱۳۸۵ به بررسی وضع زناشویی این خانوارها می‌پردازیم.

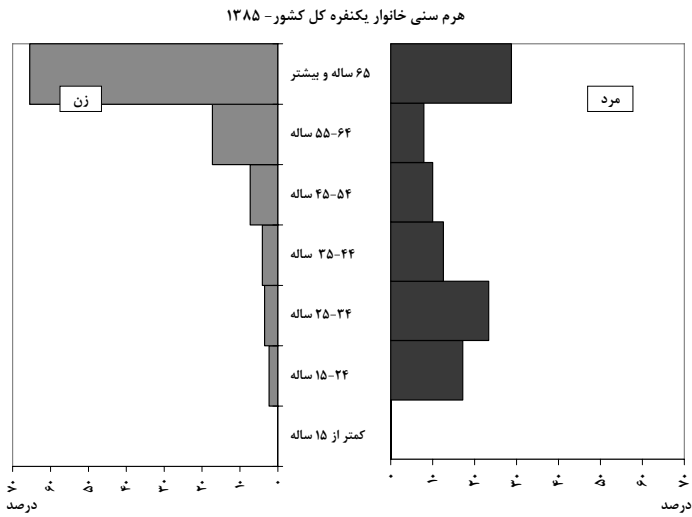
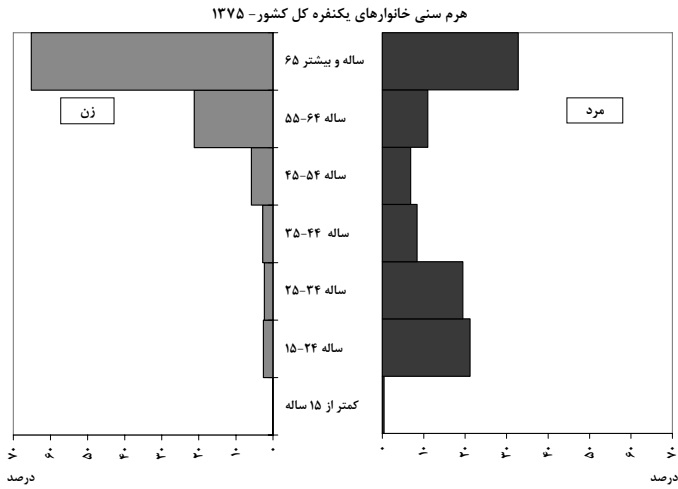
نتایج جدول ۳ حاکی از تفاوت عمده وضع زناشویی در خانوارهای یک‌نفره زن و مرد است. سهم عمده خانوارهای یک‌نفره زن، مربوط به زنان بی‌همسر بر اثر فوت همسر است در حالی‌که سهم عمده خانوارهای یک‌نفره مرد، مربوط به مردان هرگز ازدواج نکرده، بی‌همسر بر اثر فوت همسر و دارای همسر است. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت ساختار خانوارهای یک‌نفره مرد کل کشور نسبت به زنان یک‌نفره جوان‌تر است که یا تا کنون ازدواج نکرده‌اند و یا دارای همسر هستند که به دلایلی مانند تحصیل یا جستجوی کار جدا از هم زندگی می‌کنند و خانوارهای یک‌نفره زن کل کشور مسن هستند که همسرانشان فوت کرده است.

در مجموع با مقایسه نتایج اطلاعات موجود از خانوارهای یک‌نفره سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ می‌توان نتیجه گرفت که علت افزایش خانوارهای یک‌نفره در بین این دو دهه،

افزایش میان‌سالانی است که تنها زندگی می‌کنند. یک دلیل این پدیده می‌تواند افزایش میان‌سالان در کل جمعیت کشور باشد.

شکل ۱: هرم سنی جمعیت کل کشور و خانوارهای یک‌نفره در سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵





جدول ۳: وضع زناشویی خانوارهای یک نفره (اطلاعات براساس فایل ۲ درصدی نمونه سال ۱۳۸۵)

| زن | مرد | مرد و زن | وضع زناشویی |
|-------|-------|----------|-------------------------|
| ۵/۸۸ | ۲۰/۳۹ | ۱۰/۵۴ | دارای همسر |
| ۸۱/۴۳ | ۲۶/۴۳ | ۶۳/۷۷ | بی همسر بر اثر فوت همسر |
| ۵/۱۹ | ۹/۵۴ | ۶/۵۹ | بی همسر بر اثر طلاق |
| ۶/۵۶ | ۴۳/۱۶ | ۱۸/۳۲ | هرگز ازدواج نکرده |
| ۰/۹۴ | ۰/۴۹ | ۰/۷۹ | اظهار نشده |

توصیف الگوی ترکیب خانوار در سال ۱۳۸۵ به تفکیک استان

همان‌طور که اشاره شد، بر اساس تعاریف ارائه شده در آخرین توصیه‌های سازمان ملل برای سرشماری‌های جمعیتی، خانوارها به ۴ دسته خانوار یک نفره، خانوار هسته‌ای، خانوار بزرگ و خانوار مرکب تقسیم می‌شوند. با توجه به حساسیت‌های بیش‌تر جامعه نسبت به خانوارهایی که تنها شامل یکی از والدین و فرزندان هستند، خانوارهای هسته‌ای را به دو گروه خانوارهای هسته‌ای نوع اول (سرپرست و همسر، سرپرست و همسر و فرزندان سرپرست) و نوع دوم (سرپرست و فرزندان) تفکیک کرده‌ایم و این دو زیرمجموعه از خانوارهای هسته‌ای را جداگانه مورد بررسی قرار می‌دهیم. الگوی ترکیب خانوار استان‌های کشور براساس این طبقه‌بندی در نقشه‌های شکل ۲ آمده است. بررسی این شکل‌ها نشان می‌دهد که ساختار ترکیب خانوار در استان‌های کشور متفاوت است. به‌عنوان مثال سهم خانوارهای یک نفره در استان‌های مرکزی و شمال شرقی بالاتر از سایر استان‌ها است در حالی که در مورد خانوارهای مرکب و بزرگ، بالاترین سهم در نقاط جنوب و غرب کشور به چشم می‌خورد. با توجه به ساختار متفاوت خانوارهای یک نفره، هسته‌ای نوع دوم، خانوارهای بزرگ و مرکب با خانوارهای معمولی در کشور (خانوارهای هسته‌ای نوع اول) که ۷۸/۴۶ درصد کل خانوارهای کشور را شامل می‌شوند، در قسمت بعد با جزئیات بیش‌تر به بررسی هر یک از انواع این خانوارها می‌پردازیم.

شکل ۲ نشان می‌دهد که الگوی استانی خانوارهای هسته‌ای نوع دوم که خانوارهای با سرپرست و فرزند را تشکیل می‌دهد، الگویی متفاوت با خانوارهای هسته‌ای نوع اول است به طوری که استان‌های خراسان شمالی، کرمانشاه، سیستان و بلوچستان، کرمان و هرمزگان نرخ بالایی از این نوع خانوارها را در مقایسه با سایر استان‌ها در بردارند. با توجه به این که الگوی استانی خانوارهای بزرگ و مرکب در ایران تقریباً شبیه است و نسبت هر دو نوع این خانوارها در نقاط غرب و جنوب غربی بیش‌تر از سایر استان‌ها است و از طرفی خانوارهای بزرگ سهم کمی از خانوارهای کشور را تشکیل می‌دهند، ترکیب این دو نوع خانوار تحت عنوان خانوار گسترده و بررسی ویژگی‌های سرپرست خانوار در این خانوارها نیز ضروری است.

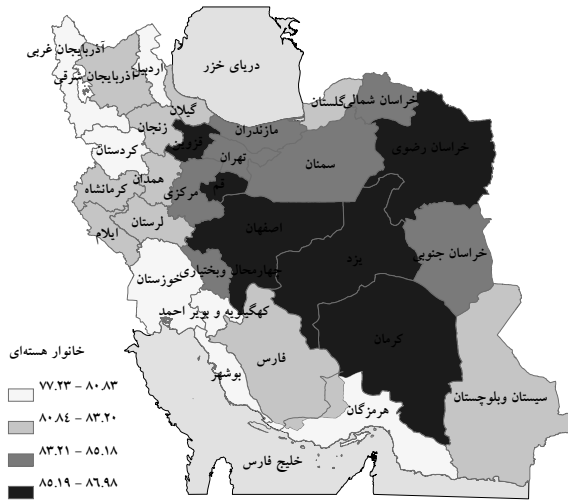
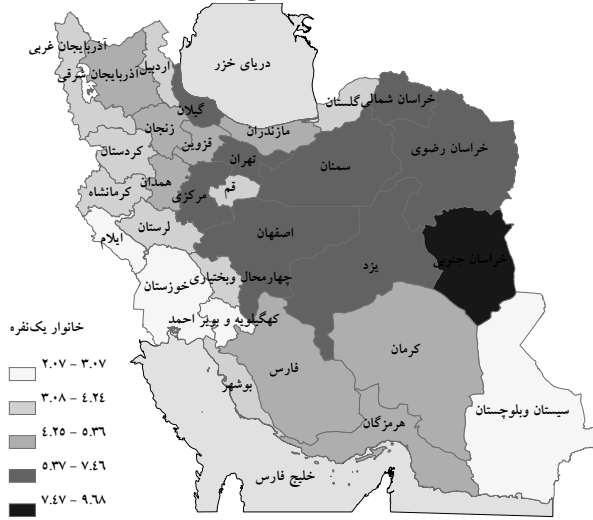
به منظور مقایسه الگوی متفاوت ویژگی‌های سرپرستان خانوارهای کل کشور (فارغ از نوع آن‌ها) و ویژگی‌های سرپرستان ترکیب‌های مختلف خانوارها در کل کشور، جدول ۴ ارائه شده است که در ابتدا برای هر یک از انواع خانوارها این مقایسه صورت می‌گیرد.

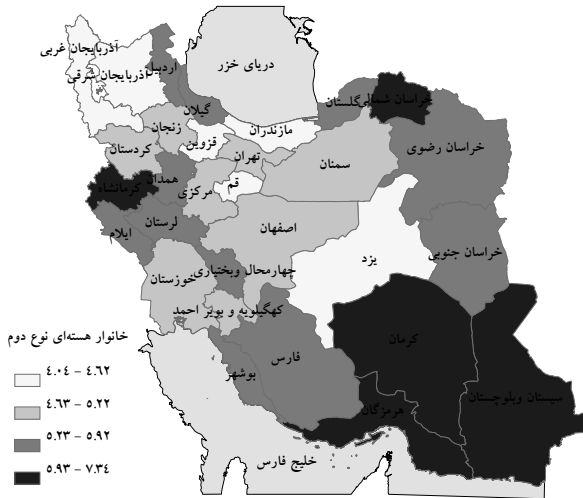
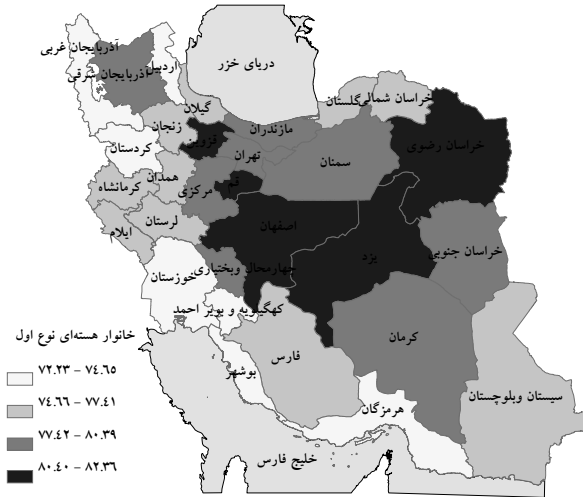
جدول ۴: برخی ویژگی‌های سرپرستان خانوارهای کل کشور در سال ۱۳۸۵ با استفاده از فایل ۲ درصد نمونه

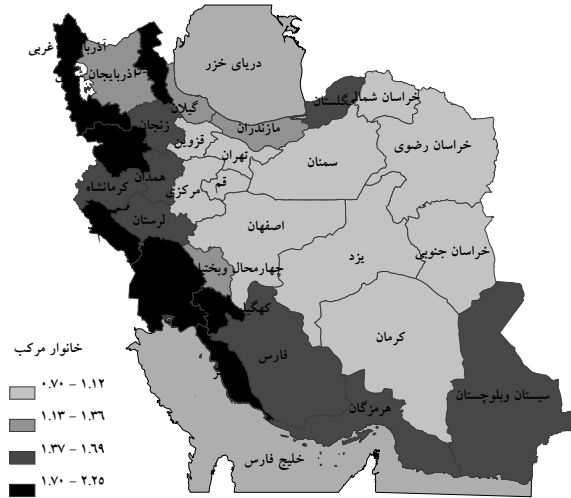
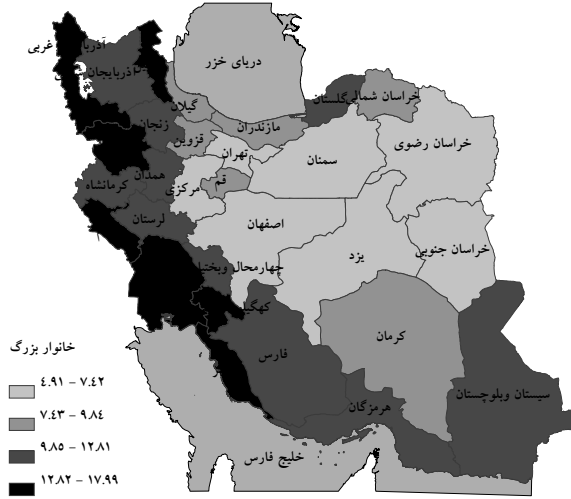
| گروه‌های عمده سنی | مرد و زن | وضع فعالیت | مرد و زن | وضع زناشویی | مرد و زن | وضع و سواد | مرد و زن | جنسیت |
|-------------------|----------|----------------------|----------|-------------------------|----------|------------|----------|-------|
| کم‌تر از ۱۵ ساله | ۰/۰۲ | شاغل | ۷۳/۰۸ | دارای همسر | ۸۸/۵۱ | باسواد | ۷۶/۶۸ | مرد |
| ۱۵-۲۴ | ۴/۲۴ | بیکار | ۴/۰۲ | بی همسر بر اثر فوت همسر | ۸/۲۴ | بی سواد | ۲۳/۳۲ | زن |
| ۲۵-۳۴ | ۲۵/۲۵ | غیرفعال | ۲۲/۴۸ | بی همسر بر اثر طلاق | ۱/۰۵ | | | |
| ۳۵-۴۴ | ۲۶/۱۶ | محصل | ۰/۵۴ | هرگز ازدواج نکرده | ۲/۰۵ | | | |
| ۴۵-۵۴ | ۱۹/۷۱ | خانه‌دار | ۳/۰۴ | اظهار نشده | ۰/۱۵ | | | |
| ۵۵-۶۴ | ۱۰/۹۷ | دارای درآمد بدون کار | ۱۵/۷۳ | | | | | |
| ۶۵ ساله و بیش‌تر | ۱۳/۶۵ | سایر | ۳/۱۷ | | | | | |
| | | اظهار نشده | ۰/۴ | | | | | |

شکل ۲: الگوی ترکیب خانوار استان‌های کشور براساس طبقه‌بندی سازمان ملل

با استفاده از نتایج سرشماری ۱۳۸۵







سپس برای هر یک از انواع خانوارها، برخی از ویژگی‌های سرپرست خانوار در کل کشور بیان و با ویژگی‌های سرپرست خانوار در استان‌های با سهم بالای خانوار مقایسه و تحلیل می‌شود.

خانوارهای یک نفره

مقایسه ویژگی‌های سرپرستان خانوارهای کل کشور و سرپرست خانوارهای یک نفره کل کشور نشان می‌دهد که ساختار سنی سرپرستان خانوارهای یک نفره عمدتاً افراد مسن است در حالی که ساختار سنی سرپرستان خانوارهای کل کشور به این صورت نیست. در مورد وضع فعالیت اقتصادی، سرپرستان شاغل خانوارهای کل کشور نسبت به سرپرستان شاغل خانوارهای یک نفره بیش تر است در حالی که سرپرستان غیرفعال خانوارهای کل کشور نسبت به سرپرستان غیرفعال خانوارهای یک نفره کل کشور سهم عمده سرپرستان خانوارهای کل کشور، دارای همسر است (۸۸/۵۱) در حالی که سهم عمده سرپرستان خانوارهای یک نفره (۶۳/۷۷) بی همسر بر اثر فوت همسر است. همچنین سهم سرپرستان باسواد در خانوارهای کل کشور بسیار بالاتر از سرپرستان باسواد در خانوارهای یک نفره است.

پس از مقایسه برخی ویژگی‌های سرپرستان خانوارهای کل کشور و سرپرستان خانوارهای یک نفره در کل کشور، اکنون برخی از ویژگی‌های سرپرست خانوارهای یک نفره کل کشور بیان و با ویژگی‌های سرپرست خانوار در استان‌های با سهم بالای این خانوار مورد بررسی و تحلیل قرار می‌گیرد.

در مورد خانوارهای یک نفره با توجه به شکل ۲، خراسان جنوبی با ۹ درصد دارای بالاترین سهم خانوارهای یک نفره بین استان‌های کشور را داراست. سهم سرپرستان مرد در خانوارهای یک نفره کل کشور ۳۲/۱۱ است که تقریباً مشابه خراسان جنوبی با سهم ۳۲/۰۳ می‌باشد. از طرفی سهم خانوارهای یک نفره کم تر از ۱۵ سال در این استان که مربوط به

مردان است بسیار بیش‌تر از این نوع خانوارها در کل کشور است (تقریباً ۵ برابر) که با توجه به پایین‌تر بودن سهم جمعیت زیر ۱۵ سال خراسان جنوبی در سال ۱۳۸۵ (۱۹/۰۶) نسبت به سهم این گروه سنی خاص در کل کشور در سال ۱۳۸۵ (۲۵/۰۸) (بر اساس شکل ۳)، می‌توان نتیجه گرفت که این افزایش ناشی از افزایش جمعیت این گروه سنی در خراسان جنوبی نیست. بنابراین بررسی علل این افزایش ضروری است. همچنین سهم افراد تنهای ۶۵-ساله و بیش‌تر کل کشور کم‌تر از سهم مزبور در این استان است. به عبارت دیگر امید به زندگی در این استان نسبت به کل کشور بیش‌تر است. در شکل ۳ با مقایسه هرم سنی این استان با کل کشور درمی‌یابیم که افزایش جمعیت مسن تنها در خراسان جنوبی، ناشی از افزایش جمعیت این گروه سنی در این استان است. در بقیه گروه‌های سنی به‌جز مردان ۶۴-۵۵ ساله، این سهم در کل کشور بیش‌تر از این استان است که دلیل آن می‌تواند مناسب نبودن شرایط تحصیل و کار در این استان باشد.

مقایسه وضع فعالیت اقتصادی خانوارهای یک‌نفره کل کشور و استان خراسان جنوبی حاکی از افزایش چشم‌گیر غیرفعالان مرد در این استان نسبت به کل کشور است که می‌تواند ناشی از ساختار سنی مسن‌تر برای مردان این استان نسبت به کل کشور باشد. همچنین می‌توان نتیجه گرفت که وضع اشتغال زنان تنها در خراسان جنوبی بهتر از کل کشور است و به تبع آن سهم غیرفعالان زن تنها در این استان نسبت به کل کشور کم‌تر است. مقایسه وضع زناشویی افراد تنهای این استان با کل کشور نشان می‌دهد که عمده اختلاف وضع زناشویی در این استان نسبت به کل کشور ناشی از سهم بالاتر مردان تنها بر اثر فوت همسر و سهم کم‌تر مردان بی‌همسر بر اثر طلاق یا هرگز ازدواج نکرده می‌باشد. این مسئله نیز ناشی از سهم بالاتر مردان مسن تنها در استان خراسان جنوبی نسبت به کل کشور می‌باشد چرا که ۳۶/۲۲ درصد مردان کل کشور را مردان ۵۵ ساله و بیش‌تر تشکیل می‌دهد در حالی که این نسبت در استان خراسان جنوبی ۵۵/۸۰ درصد است.

جدول ۵: مشخصه‌های سرپرست خانوارهای یک نفره خراسان جنوبی و کل کشور

(اطلاعات براساس فایل ۲ درصدی نمونه سال ۱۳۸۵)

| خراسان جنوبی | | | کل کشور | | | گروه‌های عمده سنی |
|--------------|-------|----------|---------|-------|----------|-------------------|
| زن | مرد | مرد و زن | زن | مرد | مرد و زن | |
| ۰/۰۰ | ۱/۳۲ | ۰/۴۲ | ۰/۰۴ | ۰/۱۷ | ۰/۰۸ | کم‌تر از ۱۵ ساله |
| ۳/۱۴ | ۱۵/۱۷ | ۶/۹۹ | ۲/۵۶ | ۱۷/۱۰ | ۷/۲۳ | ۱۵-۲۴ |
| ۲/۱۹ | ۱۵/۰۰ | ۶/۲۹ | ۳/۶۰ | ۲۳/۳۴ | ۹/۹۴ | ۲۵-۳۴ |
| ۲/۴۶ | ۶/۸۱ | ۳/۸۶ | ۴/۰۸ | ۱۲/۷۲ | ۶/۸۶ | ۳۵-۴۴ |
| ۴/۸۴ | ۵/۹۰ | ۵/۱۸ | ۶/۴۲ | ۱۰/۴۴ | ۷/۷۱ | ۴۵-۵۴ |
| ۱۲/۰۰ | ۹/۷۹ | ۱۱/۲۹ | ۱۷/۵۶ | ۷/۴۶ | ۱۴/۳۱ | ۵۵-۶۴ |
| ۷۵/۳۸ | ۴۶/۰۱ | ۶۵/۹۸ | ۶۵/۷۴ | ۲۸/۷۶ | ۵۳/۸۷ | ۶۵ ساله و بیشتر |
| ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | جمع |

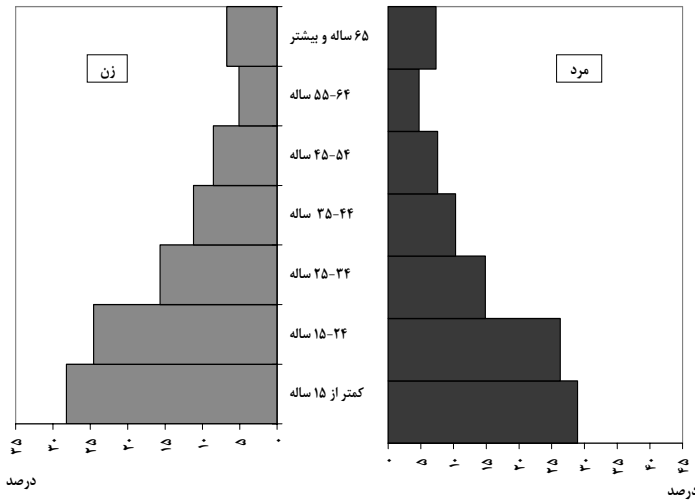
| خراسان جنوبی | | | کل کشور | | | وضع فعالیت |
|--------------|-------|----------|---------|-------|----------|----------------------|
| زن | مرد | مرد و زن | زن | مرد | مرد و زن | |
| ۱۲/۸۳ | ۵۸/۳۹ | ۲۳/۷۵ | ۸/۵۳ | ۶۱/۱۸ | ۲۵/۴۴ | شاغل |
| ۰/۹۱ | ۵/۱۹ | ۲/۲۸ | ۰/۴۴ | ۴/۱۳ | ۱/۶۲ | بیکار |
| ۸۵/۹۷ | ۴۵/۲۲ | ۷۲/۹ | ۹۰/۵۶ | ۳۳/۵ | ۷۲/۲ | غیرفعال |
| ۰/۸۷ | ۴/۱۰ | ۱/۹۰ | ۱/۶۲ | ۵/۷۴ | ۲/۹۴ | محصل |
| ۲۲/۰۲ | ۰/۳۳ | ۱۵/۰۷ | ۱۹/۱۹ | ۰/۱۰ | ۱۳/۰۶ | خانه‌دار |
| ۴۶/۸۰ | ۲۰/۲۱ | ۳۸/۲۸ | ۶۳/۰۴ | ۲۲/۳۸ | ۴۹/۹۹ | دارای درآمد بدون کار |
| ۱۶/۲۸ | ۲۰/۵۸ | ۱۷/۶۵ | ۶/۷۱ | ۵/۲۸ | ۶/۲۵ | سایر |
| ۰/۳۱ | ۲/۵۶ | ۱/۰۶ | ۰/۴۷ | ۱/۱۹ | ۰/۷۰ | اظهار نشده |

| خراسان جنوبی | | | کل کشور | | | وضع زناشویی |
|--------------|-------|----------|---------|-------|----------|---------------------|
| زن | مرد | مرد و زن | زن | مرد | مرد و زن | |
| ۶/۰۸ | ۱۹/۷۸ | ۱۰/۴۷ | ۵/۸۸ | ۲۰/۳۹ | ۱۰/۵۴ | دارای همسر |
| ۸۳/۹۲ | ۴۵/۰۰ | ۷۱/۴۵ | ۸۱/۴۳ | ۲۶/۴۲ | ۶۳/۷۷ | بی همسر بر اثر فوت |
| ۳/۰۱ | ۶/۸۱ | ۴/۲۲ | ۵/۱۹ | ۹/۵۴ | ۶/۵۹ | بی همسر بر اثر طلاق |
| ۷/۰۰ | ۲۷/۷۶ | ۱۳/۶۵ | ۶/۵۶ | ۴۳/۱۶ | ۱۸/۳۲ | هرگز ازدواج نکرده |
| - | ۰/۶۵ | ۰/۲۱ | ۰/۹۴ | ۰/۴۹ | ۰/۷۹ | سایر |

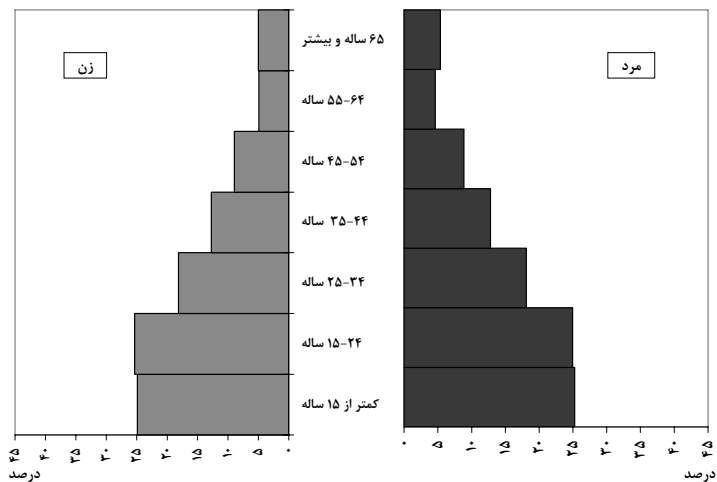
| خراسان جنوبی | | | کل کشور | | | وضع سواد |
|--------------|-------|----------|---------|-------|----------|----------|
| زن | مرد | مرد و زن | زن | مرد | مرد و زن | |
| ۱۳/۷۳ | ۴۶/۴۳ | ۲۴/۲۰ | ۲۶/۵۷ | ۶۹/۰۰ | ۴۰/۲۰ | باسواد |
| ۸۶/۲۷ | ۵۳/۵۷ | ۷۵/۸ | ۷۳/۴۳ | ۳۱/۰۰ | ۵۹/۸۰ | بی سواد |

شکل ۳: هرم سنی جمعیت کل کشور، خانوارهای یک نفره کل کشور و خراسان جنوبی

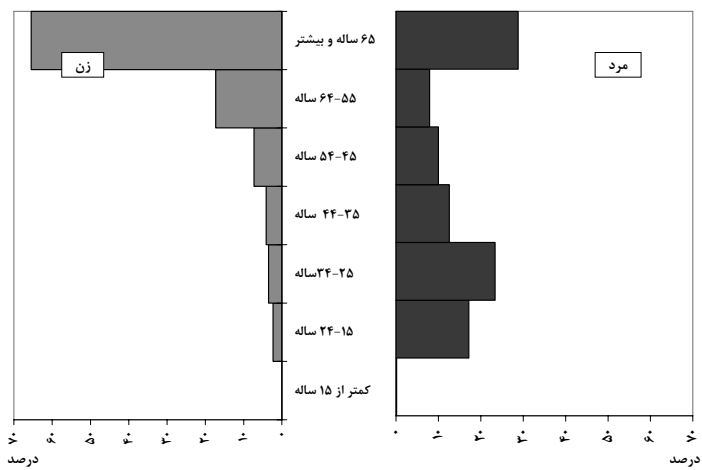
هرم سنی جمعیت استان خراسان جنوبی-۱۳۸۵

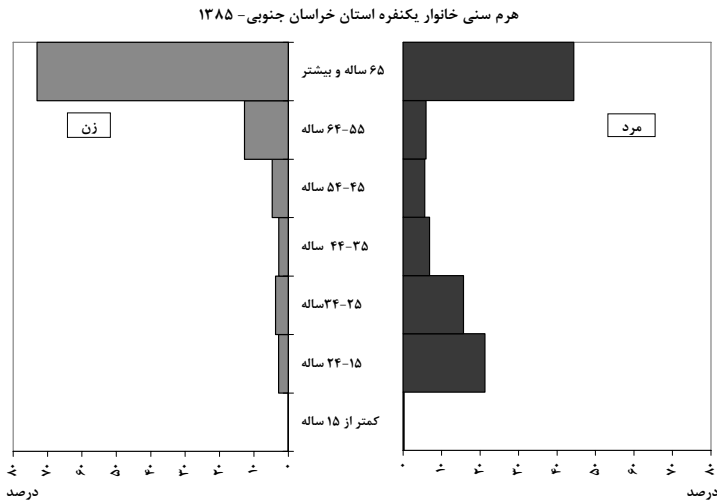


هرم سنی جمعیت کل کشور - ۱۳۸۵



هرم سنی خانوار یکنفره کل کشور - ۱۳۸۵





در مورد زنان تنها، چون زنان ۵۵ ساله و بیش‌تر در کل کشور و خراسان جنوبی یکسان است بنابراین انتظار داریم زنان بی‌همسر بر اثر فوت در کل کشور و خراسان جنوبی متفاوت نباشد که این‌طور نیز هست. سهم زنان هرگز ازدواج‌نکرده تنها در این استان بیش از کل کشور است. ۷۱/۲ درصد زنان هرگز ازدواج‌نکرده تنها در خراسان جنوبی، زنان ۳۵ ساله و بیش‌تر هستند در حالی‌که در کل کشور این نسبت ۵۷/۶۱ است که دلیل آن این است که در این استان عرف نیست که زنان جوان تنها زندگی کنند. از دلایل پایین‌تر بودن سهم افراد بی‌همسر در اثر طلاق در این استان نسبت به کل کشور می‌توان به مشکلات کم‌تر در این استان و قانع‌تر بودن مردم اشاره نمود.

با مقایسه الگوی وضع سواد خانوارهای یک‌نفره کل کشور با خراسان جنوبی در سال ۱۳۸۵ درمی‌یابیم که نسبت باسوادان در خراسان جنوبی نسبت به کل کشور کم‌تر است که این مسئله در مورد زنان بیش‌تر به چشم می‌خورد که از جمله دلایل آن می‌توان به سهم بالای جمعیت مسن در این استان که عمدتاً بی‌سواد هستند و پایین‌تر بودن نرخ بی‌سوادی کل در این استان در مقایسه با کل کشور اشاره نمود.

خانوارهای هسته‌ای نوع دوم

مقایسه ویژگی‌های سرپرستان خانوارهای کل کشور و سرپرست خانوارهای هسته‌ای نوع دوم کل کشور نشان می‌دهد که با توجه به وضع فعالیت سرپرستان خانوارهای کل کشور (فارغ از نوع خانوار) که ۷۳/۰۸ درصد شاغل، ۴/۰۲ درصد بیکار و ۲۲/۴۸ درصد غیرفعال هستند، خانوارهای تک‌والدی از وضع نامناسبی از فعالیت اقتصادی برخوردار هستند چرا که عمده آن‌ها غیرفعال هستند (۷۹/۷۲). وضع زناشویی سهم عمده سرپرستان خانوارهای کل کشور، دارای همسر است (۸۸/۵۱) در حالی سهم عمده سرپرستان خانوارهای هسته‌ای نوع دوم کل کشور (۷۰/۶۴) بی‌همسر بر اثر فوت همسر است. در این خانوارها سهم سرپرستان بی‌همسر بر اثر طلاق نیز که حدوداً ۱۰ درصد است، در مقایسه با سرپرستان خانوارهای کل کشور با این ویژگی (۱ درصد) بسیار بالا است. همچنین سهم سرپرستان باسواد در خانوارهای کل کشور بالاتر از سرپرستان باسواد در خانوارهای تک‌والدی است. اکنون برخی از ویژگی‌های سرپرست خانوارهای تک‌والدی کل کشور بیان و با ویژگی‌های سرپرست خانوار در استان‌های با سهم بالای این خانوار مورد بررسی و تحلیل قرار می‌گیرد.

همان‌طور که قبلاً اشاره شد خانوارهای هسته‌ای نوع دوم که خانوارهای با سرپرست و فرزند را تشکیل می‌دهند در استان‌های خراسان شمالی، کرمانشاه، سیستان و بلوچستان، کرمان و هرمزگان از نرخ بالایی در مقایسه با سایر استان‌های کشور برخوردارند. جدول ۶ ویژگی‌های سرپرست خانوارهای هسته‌ای نوع دوم را به تفکیک کل کشور و ۵ استان مذکور نشان می‌دهد.

سهم سرپرستان مرد در خانوارهای هسته‌ای نوع دوم در ۵ استان منتخب ۱۰/۱۴ است که در مقایسه با کل کشور با سهم ۱۰/۹۱ تقریباً مشابه است. از دلایل عمده پایین بودن سهم سرپرستان مرد در این خانوارها می‌توان به زندگی نکردن فرزندان با پدران در خانوارهای تک‌والدی و یا ازدواج مجدد مردان و تشکیل خانواده جدید و خارج شدن از

این وضعیت تک والدینی، اشاره کرد. بنابراین حدود ۹۰ درصد این نوع خانوارها دارای سرپرست زن هستند. در واقع از آنجا که مردان معمولاً پس از فوت یا طلاق همسر، ازدواج مجدد می‌نمایند و مسئولیت نگهداری از فرزندان را به تنهایی به‌عهده نمی‌گیرند، درصد خانوار با سرپرست مرد در خانوار هسته‌ای نوع دوم بسیار کم‌تر از درصد مزبور در کل خانوارهای کشور است.

ارقام جدول ۶ نشان می‌دهد که سهم عمده خانوارهای تک‌والدی با سرپرست مرد چه در کل کشور و چه در استان‌های منتخب در سنین ۶۵ ساله و بیش‌تر است که احتمالاً این افراد سرپرست سنی خانوار خود هستند نه سرپرست اقتصادی آن. در حالی‌که در خانوارهای با سرپرست زن، سهم این نوع خانوارها تا سن ۵۴ سالگی افزایشی است و از آن به بعد کاهش می‌یابد. به‌طور کلی می‌توان این‌گونه نتیجه گرفت که زنان پس از فوت یا طلاق همسر در صورت داشتن فرزند، معمولاً ازدواج مجدد نمی‌کنند و به تنهایی تکفل فرزندان خود را به‌عهده می‌گیرند. مقایسه وضع فعالیت این نوع خانوارها در کل کشور و ۵ استان منتخب نشان‌دهنده سهم بالای غیرفعال در خانوارهای با سرپرست زن است و در مورد مردان نیز سهم بالایی تقریباً برابر ۴۵ درصد غیرفعال دیده می‌شود. تنها اختلاف معنی‌دار وضع فعالیت سرپرست این نوع خانوارها در کل کشور و ۵ استان منتخب، سهم بالاتر خانوارهای با سرپرست مرد بیکار و سهم پایین‌تر سرپرستان زن شاغل در ۵ استان منتخب نسبت به کل کشور است که به ترتیب ناشی از نرخ بیکاری بالاتر در استان‌های مذکور در مقایسه با نرخ بیکاری کل کشور و همچنین نسبت پایین‌تر اشتغال زنان در این استان‌ها در مقایسه با کل کشور است.

به‌عنوان یک نکته جالب در مورد این خانوارها می‌توان به سهم بالای وضع زناشویی دارای همسر (تقریباً ۲۰ درصد در کل کشور و ۲۴ درصد در استان‌های منتخب) برای سرپرستان خانوارهای تک‌والدی اشاره کرد که عمده آن‌ها مربوط به خانوارهای تک‌والدی با سرپرست زن است. در مورد خانوارهای با سرپرست مرد دلیل عمده آن می‌تواند متارکه

بدون جاری شدن صیغه طلاق باشد ولی در مورد خانوارهای با سرپرست زن علاوه بر دلیل مذکور می‌توان به دلایلی از جمله اشتغال به تحصیل، سربازی رفتن، زندانی بودن و یا جستجوی کار و اشتغال همسرانشان در سایر نقاط کشور و یا خارج از کشور اشاره کرد. با توجه به این که ۴ مورد از این ۵ استان از استان‌های مرزی کشور است دلیل بالاتر بودن سهم زنان سرپرست خانوار دارای همسر نسبت به کل کشور می‌تواند اشتغال به کار همسران آن‌ها در کشورهای مجاور باشد. با مقایسه ساختار وضع زناشویی سرپرستان خانوارهای تک‌والدی در کل کشور و این ۵ استان، می‌توان به پایین تر بودن سهم بی‌همسر بر اثر طلاق در استان‌های منتخب نسبت به کل کشور اشاره کرد که با نرخ طلاق پایین‌تر این استان‌ها در مقایسه با متوسط کل کشور هم‌خوانی دارد. همچنین وضع زناشویی حدود ۷۱ درصد این نوع خانوارها در کل کشور و ۶۹ درصد در استان‌های منتخب، بی‌همسر بر اثر فوت همسر بوده است.

جدول ۶: مشخصه‌های سرپرست خانوارهای تک‌والدی در استان‌های منتخب و کل کشور
(اطلاعات براساس فایل ۲ درصد سرشماری سال ۱۳۸۵)

| استان منتخب | | | کل کشور | | | گروه‌های عمده سنی |
|-------------|-------|----------|---------|-------|----------|-------------------|
| زن | مرد | مرد و زن | زن | مرد | مرد و زن | |
| ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | ۰ | کم‌تر از ۱۵ ساله |
| ۳/۵۲ | ۰/۹۶ | ۳/۲۶ | ۱/۷۹ | ۰/۱۹ | ۱/۶۲ | ۱۵-۲۴ |
| ۱۳/۸۷ | ۴/۶۰ | ۱۲/۹۳ | ۹/۹۲ | ۳/۷۰ | ۹/۲۴ | ۲۵-۳۴ |
| ۲۳/۲۴ | ۱۰/۷۴ | ۲۱/۹۷ | ۲۲/۳۴ | ۱۳/۴۸ | ۲۱/۳۷ | ۳۵-۴۴ |
| ۲۵/۵۵ | ۱۸/۸۳ | ۲۴/۱۷ | ۲۸/۳۵ | ۱۸/۸۰ | ۲۷/۳۱ | ۴۵-۵۴ |
| ۲۰/۱۸ | ۱۵/۲۸ | ۱۹/۶۹ | ۲۱/۶۸ | ۲۰/۰۳ | ۲۱/۵۰ | ۵۵-۶۴ |
| ۱۳/۶۵ | ۴۹/۵۸ | ۱۷/۲۹ | ۱۵/۹۲ | ۴۳/۸۰ | ۱۸/۹۶ | ۶۵ ساله و بیش‌تر |

| استان منتخب | | | کل کشور | | | وضع فعالیت |
|-------------|-------|----------|---------|-------|----------|----------------------|
| زن | مرد | مرد و زن | زن | مرد | مرد و زن | |
| ۱۱/۷۷ | ۵۱/۲۴ | ۱۵/۷۷ | ۱۴/۶۷ | ۵۱/۲۳ | ۱۸/۶۷ | شاغل |
| ۰/۹۵ | ۶/۷۴ | ۱/۵۴ | ۰/۶۵ | ۳/۸۹ | ۱/۰۰ | بیکار |
| ۸۶/۳۲ | ۴۱/۷۲ | ۸۱/۷۷ | ۸۴/۰۳ | ۴۴/۳۹ | ۷۹/۷۲ | غیرفعال |
| ۰/۴۲ | ۰/۰۰ | ۰/۳۷ | ۰/۹۲ | ۰/۳۶ | ۰/۸۶ | محصل |
| ۴۱/۳۵ | ۱/۰۰ | ۳۷/۳۵ | ۳۸/۲۰ | ۱/۳۲ | ۳۴/۱۸ | خانه‌دار |
| ۴۱/۵۹ | ۲۹/۵۵ | ۴۰/۳۶ | ۴۲/۳۴ | ۳۳/۲۸ | ۴۱/۳۵ | دارای درآمد بدون کار |
| ۲/۹۶ | ۱۱/۱۷ | ۳/۷۹ | ۲/۵۷ | ۹/۴۳ | ۳/۳۳ | سایر |
| ۰/۹۷ | ۰/۴۱ | ۰/۹۱ | ۰/۶۴ | ۰/۵۰ | ۰/۶۲ | اظهار نشده |

| استان منتخب | | | کل کشور | | | وضع زناشویی |
|-------------|-------|----------|---------|-------|----------|-------------------------|
| زن | مرد | مرد و زن | زن | مرد | مرد و زن | |
| ۲۴/۶۹ | ۱۳/۱۹ | ۲۳/۵۲ | ۲۰/۲۷ | ۱۳/۹۹ | ۱۹/۵۹ | دارای همسر |
| ۶۸/۳۰ | ۷۳/۰۹ | ۶۸/۷۸ | ۷۰/۷۸ | ۶۹/۴۸ | ۷۰/۶۴ | بی همسر بر اثر فوت همسر |
| ۶/۷۷ | ۱۳/۷۲ | ۷/۴۸ | ۸/۸۷ | ۱۶/۵۳ | ۹/۷۰ | بی همسر بر اثر طلاق |
| ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۲۳ | ۰/۰۸ | ۰/۰۰ | ۰/۰۷ | اظهار نشده |

| استان منتخب | | | کل کشور | | | وضع سواد |
|-------------|-------|----------|---------|-------|----------|----------|
| زن | مرد | مرد و زن | زن | مرد | مرد و زن | |
| ۳۲/۷۲ | ۳۸/۹۰ | ۳۳/۳۴ | ۴۹/۶۰ | ۵۶/۱۴ | ۵۰/۳۲ | باسواد |
| ۶۷/۲۸ | ۶۱/۱۰ | ۶۶/۶۶ | ۵۰/۴۰ | ۴۳/۸۶ | ۴۹/۶۸ | بی سواد |

نرخ بی‌سوادی سرپرستان خانوارهای تک‌والده در این ۵ استان نسبت به کل کشور بالاتر است. با توجه به نرخ بی‌سوادی بالاتر جمعیت این استان‌ها نسبت به کل کشور می‌توان نتیجه گرفت که این وضعیت تنها منحصر به این نوع خانوارهای استان‌های مذکور نیست. همچنین نتایج نشان می‌دهد سهم خانوارهای با بعد ۴ و بیش‌تر در ۵ استان منتخب نسبت به کل کشور بیش‌تر است.

خانوارهای گسترده

مقایسه ویژگی‌های سرپرستان خانوارهای کل کشور و خانوارهای گسترده کل کشور نشان می‌دهد که سهم سرپرستان شاغل کل کشور (۷۳/۰۸) بالاتر از سهم سرپرستان شاغل خانوارهای گسترده کل کشور (۶۹/۰۸) است که به تبع آن سهم سرپرستان بیکار و غیرفعال خانوارهای گسترده کل کشور نسبت به خانوارهای کل کشور بالاتر است. همچنین نتایج نشان می‌دهند که در خانوارهای گسترده کل کشور، سهم سرپرستان هرگز ازدواج نکرده (۱۰/۰۶ درصد) بسیار بالاتر از سرپرستان هرگز ازدواج نکرده خانوارهای کل کشور (۲/۰۵ درصد) است. همچنین سهم سرپرستان بی‌همسر بر اثر فوت همسر و بی‌همسر بر اثر طلاق در خانوارهای گسترده نسبت به سرپرستان خانوارهای کل کشور بالاتر است. سهم سرپرستان باسواد نیز در خانوارهای کل کشور کمی بالاتر از سرپرستان باسواد در خانوارهای گسترده است ولی در مجموع سرپرستان خانوارهای گسترده از وضع سواد بالایی برخوردار هستند.

اکنون برخی از ویژگی‌های سرپرست خانوارهای گسترده کل کشور با ویژگی‌های سرپرست خانوار در استان‌های با سهم بالای این خانوار مورد بررسی و تحلیل قرار می‌گیرد.

در خانوارهای گسترده کل کشور، ۸۷/۸۰ درصد سرپرستان مرد هستند که این سهم در استان‌های منتخب ۸۹/۴۱ می‌باشد. الگوی ساختار سنی خانوارهای گسترده در کل کشور و استان‌های با سهم بالای این نوع خانوارها تقریباً یکسان است. وضع فعالیت اقتصادی سرپرستان این خانوارها نشان می‌دهد که سهم بالایی از خانوارهای گسترده با سرپرست مرد در کل کشور (استان‌های منتخب) [۷۶/۰۸ (۷۵/۹۳)] و سهم بالایی از خانوارهای گسترده با سرپرست زن در کل کشور (استان‌های منتخب) [۱۸/۷۳ (۱۴/۴۳)] شاغل هستند. این نتایج نشان‌دهنده کاهش زنان سرپرست شاغل و به تبع آن افزایش زنان غیرفعال در استان‌های منتخب نسبت به کل کشور است. وضع زناشویی سهم بالایی از

سرپرستان مرد در خانوارهای گسترده، دارای همسر است در حالی که در مورد سرپرستان زن در این نوع خانوارها، بیشترین سهم مربوط به زنان بی همسر بر اثر فوت همسر است. نتایج همچنین نشان می دهد که برای خانوارهای گسترده استان های منتخب با کاهش سهم سرپرستان هرگز ازدواج نکرده و بی همسر بر اثر طلاق و افزایش زنان سرپرست خانوار دارای همسر نسبت به خانوارهای گسترده کل کشور مواجه هستیم. سهم خانوارهای گسترده ۷ نفره و بیش تر با سرپرست مرد در استان های منتخب (۳۹/۲۸) بیش تر از خانوارهای گسترده کل کشور (۳۱/۲۱) است. به عبارت دیگر بعد خانوارهای گسترده در استان های منتخب بیش تر از کل کشور است. همچنین برای خانوارهای گسترده با سرپرست زن، سهم خانوارهای ۵ نفره و بیش تر در استان های منتخب (۴۵/۴۹) بیش تر از کل کشور (۳۶/۲۹) است.

جدول ۷: مشخصه های سرپرست خانوارهای گسترده (بزرگ و مرکب) در استان های منتخب و کل کشور (اطلاعات بر اساس فایل ۲ درصد سرشماری سال ۱۳۸۵)

| استان های منتخب | | | کل کشور | | | گروه های عمده سنی |
|-----------------|-------|----------|---------|-------|----------|-------------------|
| زن | مرد | مرد و زن | زن | مرد | مرد و زن | |
| ۰/۱۳ | ۰/۰۶ | ۰/۰۷ | ۰/۱۶ | ۰/۰۹ | ۰/۱۰ | کمتر از ۱۵ ساله |
| ۳/۵۲ | ۶/۵۰ | ۶/۱۸ | ۳/۵۶ | ۶/۷۷ | ۶/۲۸ | ۱۵-۲۴ |
| ۷/۹۰ | ۲۰/۷۳ | ۱۹/۳۷ | ۸/۷۲ | ۲۰/۷۵ | ۱۹/۲۸ | ۲۵-۳۴ |
| ۱۶/۲۹ | ۲۲/۳۴ | ۲۱/۷۰ | ۱۶/۶۷ | ۲۲/۵۳ | ۲۱/۸۲ | ۳۵-۴۴ |
| ۲۶/۰۷ | ۲۲/۱۳ | ۲۲/۵۵ | ۲۳/۹۱ | ۲۲/۱۹ | ۲۲/۴۰ | ۴۵-۵۴ |
| ۲۲/۵۱ | ۱۳/۰۹ | ۱۴/۰۹ | ۲۲/۱۷ | ۱۲/۸۶ | ۱۳/۹۹ | ۵۵-۶۴ |
| ۲۳/۵۷ | ۱۵/۱۵ | ۱۶/۰۴ | ۲۴/۸۱ | ۱۴/۸۱ | ۱۶/۰۳ | ۶۵ ساله و بیش تر |

| استان‌های منتخب | | | کل کشور | | | وضع فعالیت |
|-----------------|-------|----------|---------|-------|----------|----------------------|
| زن | مرد | مرد و زن | زن | مرد | مرد و زن | |
| ۱۴/۴۳ | ۷۵/۹۳ | ۶۹/۴۲ | ۱۸/۷۳ | ۷۶/۰۸ | ۶۹/۰۸ | شاغل |
| ۰/۹۳ | ۵/۸۴ | ۵/۳۲ | ۱/۰۴ | ۴/۹۴ | ۴/۴۶ | بیکار |
| ۸۳/۷۱ | ۱۷/۸ | ۲۴/۷۹ | ۷۹/۲۴ | ۱۸/۴۲ | ۲۵/۸۵ | غیرفعال |
| ۱/۳۰ | ۰/۸۷ | ۰/۹۲ | ۱/۸۱ | ۰/۹۲ | ۱/۰۳ | محصل |
| ۳۵/۱۸ | ۰/۰۹ | ۳/۸۱ | ۳۲/۲۴ | ۰/۰۷ | ۴/۰۰ | خانه‌دار |
| ۴۲/۷۴ | ۱۱/۲۵ | ۱۴/۵۸ | ۴۱/۲۴ | ۱۲/۶۳ | ۱۶/۱۲ | دارای درآمد بدون کار |
| ۴/۴۹ | ۵/۵۹ | ۵/۴۸ | ۳/۹۵ | ۴/۸۰ | ۴/۷۰ | سایر |
| ۰/۹۳ | ۰/۴۲ | ۰/۴۸ | ۰/۹۹ | ۰/۵۶ | ۰/۶۱ | اظهار نشده |

| استان‌های منتخب | | | کل کشور | | | وضع زناشویی |
|-----------------|-------|----------|---------|-------|----------|---------------------|
| زن | مرد | مرد و زن | زن | مرد | مرد و زن | |
| ۱۶/۰۴ | ۸۷/۶۳ | ۸۰/۰۵ | ۱۳/۸۷ | ۸۶/۱۸ | ۷۷/۳۵ | دارای همسر |
| ۶۹/۶۲ | ۲/۰۸ | ۹/۲۳ | ۶۶/۸۲ | ۲/۰۶ | ۹/۹۶ | بی همسر بر اثر فوت |
| ۴/۹ | ۰/۶۱ | ۱/۰۶ | ۷/۵۰ | ۰/۸۹ | ۱/۷۰ | بی همسر بر اثر طلاق |
| ۷/۳۱ | ۹/۱۳ | ۸/۹۴ | ۱۰/۱۲ | ۱۰/۰۵ | ۱۰/۰۶ | هرگز ازدواج نکرده |
| ۲/۱۵ | ۰/۵۵ | ۰/۷۲ | ۱/۶۹ | ۰/۸۳ | ۰/۹۳ | اظهار نشده |

| استان منتخب | | | کل کشور | | | وضع سواد |
|-------------|-------|----------|---------|-------|----------|----------|
| زن | مرد | مرد و زن | زن | مرد | مرد و زن | |
| ۳۵/۷۱ | ۶۸/۱۶ | ۶۴/۷۲ | ۴۶/۱۵ | ۷۲/۶۰ | ۶۹/۳۷ | باسواد |
| ۶۴/۲۹ | ۳۱/۸۴ | ۳۵/۲۸ | ۵۳/۸۵ | ۲۷/۴۰ | ۳۰/۶۳ | بی سواد |

امکانات رفاهی

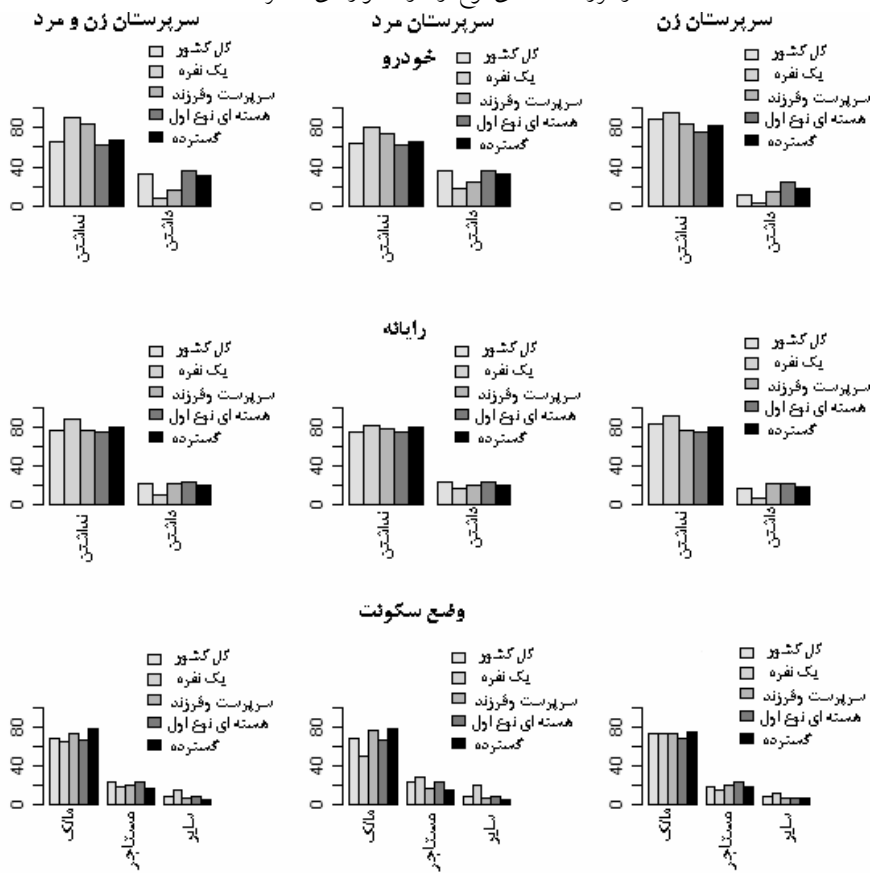
به منظور بررسی رابطه بین امکانات رفاهی و نوع خانوار، در این بخش ابتدا به صورت توصیفی به بررسی این رابطه می‌پردازیم و سپس با استفاده از مدل‌های لگ خطی و استفاده از آزمون‌های خی دو و نسبت درست‌نمایی، وجود این همبستگی را مورد مطالعه قرار می‌دهیم. الگوی وضعیت برخورداری از برخی امکانات رفاهی از جمله دسترسی به خودرو، رایانه و نحوه تصرف محل سکونت برای سرپرستان خانوارهای کل کشور، خانوارهای یک‌نفره، خانوارهای هسته‌ای نوع اول و دوم و خانوارهای گسترده (بزرگ و مرکب) برای کل سرپرستان مرد و زن و به تفکیک جنسیت سرپرست در شکل ۴ نشان داده شده است. به این منظور ابتدا با ادغام برخی کدهای نحوه تصرف محل سکونت، خانوارها را به سه دسته مالک، مستاجر و سایر دسته‌بندی کرده‌ایم و با این دسته‌بندی جدید به بررسی این روابط می‌پردازیم.

در این قسمت ابتدا به مقایسه سطح امکانات رفاهی در خانوارهای کل کشور با هر یک از انواع خانوارها می‌پردازیم و سپس به مقایسه سطح دسترسی به امکانات رفاهی در هر یک از انواع خانوارها به تفکیک جنسیت می‌پردازیم. امکانات رفاهی برای سرپرستان کل کشور (فارغ از نوع خانوار) و انواع خانوار نشان‌دهنده سطح پایین‌تر دسترسی به خودرو و رایانه برای خانوارهای با سرپرست زن نسبت به خانوارهای با سرپرست مرد می‌باشد. مقایسه سطح امکانات رفاهی خانوارهای یک‌نفره با کل خانوارهای کشور نشان‌دهنده سطح پایین‌تر دسترسی به خودرو و رایانه در خانوارهای یک‌نفره و درصد پایین‌تر مالک بودن برای سرپرستان مرد یک‌نفره نسبت به کل کشور است. مقایسه سطح امکانات رفاهی خانوارهای هسته‌ای نوع دوم (سرپرست و فرزندان) در مقایسه با امکانات رفاهی سرپرستان کل کشور، به پایین‌تر بودن احتمال داشتن خودرو و رایانه برای سرپرستان مرد در خانوارهای تک‌والده نسبت به خانوارهای کل کشور، بالاتر بودن احتمال داشتن خودرو و رایانه برای خانوارهای تک‌والده با سرپرست زن نسبت به خانوارهای کل کشور و بالاتر

بودن سهم مالکان برای این نوع خانوارها (به جز سرپرستان زن) نسبت به خانوارهای کل کشور اشاره دارد. مقایسه سطح امکانات رفاهی خانوارهای هسته‌ای نوع اول در مقایسه با کل کشور، بالاتر بودن دسترسی به خودرو و رایانه را در خانوارهای هسته‌ای نوع اول نسبت به کل کشور نشان می‌دهد. اما در مورد نحوه تصرف محل سکونت، سهم مالکان این نوع خانوارها نسبت به کل کشور پایین‌تر است. در مورد خانوارهای گسترده در مقایسه با کل کشور، امکان دسترسی به خودرو در خانوارهای گسترده با سرپرست زن بیش‌تر است. همچنین امکان مالک بودن در این نوع خانوارها نسبت به کل کشور و همه انواع دیگر خانوارها بیش‌تر است.

مقایسه سطح دسترسی به امکانات رفاهی بین خانوارهای یک‌نفره نیز نشان می‌دهد، سطح دسترسی به خودرو و رایانه برای سرپرستان مرد بیش‌تر از سرپرستان زن است اما از لحاظ نحوه تصرف محل سکونت، احتمال مالک‌بودن برای سرپرستان زن بیش‌تر از سرپرستان مرد است. در خانوارهای هسته‌ای نوع دوم (سرپرست و فرزند) تنها امکان دسترسی به خودرو برای سرپرست مرد نسبت به سرپرستان زن بیش‌تر است و سطح دسترسی به امکانات رفاهی دیگر به تفکیک جنسیت متفاوت نیست. در خانوارهای هسته‌ای نوع اول دسترسی به امکانات رفاهی مانند خودرو و رایانه نسبت به انواع دیگر خانوارها در سطح بالاتری قرار دارد اما در مورد نحوه تصرف محل سکونت، سهم مالکان سرپرست زن نسبت به مالکان سرپرست مرد در این نوع خانوارها کمی بیش‌تر است. در مورد خانوارهای گسترده امکان دسترسی به خودرو در خانوارهای با سرپرست زن نسبت به سرپرستان مرد کم‌تر است و در مورد دسترسی به رایانه و مالک بودن، تفاوتی بین سرپرستان مرد و زن وجود ندارد.

شکل ۴: وضعیت برخورداری از امکانات رفاهی (خودرو، رایانه و وضع سکونت) برای کل جمعیت و به تفکیک جنسیت برای سرپرستان کل خانوارهای کشور و انواع ترکیب خانوار (خانوارهای یک نفره، سرپرست و فرزند، هسته‌ای نوع اول و گسترده)



مقایسه بین سطح دسترسی امکانات رفاهی در انواع خانوارها نشان‌دهنده افزایش سطح احتمال داشتن خودرو به ترتیب برای خانوارهای تک‌نفره (۷/۶۹)، خانوارهای سرپرست و فرزند (۱۵/۷۵)، خانوارهای گسترده (۳۱/۳۴) و خانوارهای هسته‌ای نوع اول

(۳۶/۱۷) است. همین الگو به تفکیک جنسیت برای سرپرستان زن و مرد وجود دارد. سطح داشتن رایانه در خانوارهای کل کشور (۲۲/۷۷)، تک‌والده (۲۲/۴۸) و هسته‌ای نوع اول (۲۴/۱۰) تقریباً مشابه و دارای بالاترین سطح و در خانوارهای یک‌نفره در کم‌ترین سطح (۹/۸۵) است. در مورد نحوه تصرف محل سکونت، بالاترین سهم مربوط به مالکان است که الگوی آن برای سرپرستان مرد و زن و به تفکیک جنسیت بسیار متفاوت است به گونه‌ای که سهم مالکان سرپرست مرد در خانوارهای یک‌نفره بسیار پایین‌تر از این سهم برای سرپرستان زن است. همچنین در مورد سرپرستان زن، سهم مالکان در انواع خانوارها تقریباً یکسان است. در بین مالکان به ترتیب بالاترین سهم برای خانوارهای گسترده، خانوارهای تک‌والده، خانوارهای هسته‌ای نوع اول و یک‌نفره است. بعد از آن بالاترین سهم برای نحوه سکونت اجاره‌ای است که بالاترین سهم به ترتیب برای خانوارهای هسته‌ای نوع اول، تک‌والده، خانوارهای یک‌نفره و خانوارهای گسترده است. این الگو به تفکیک جنسیت برقرار نیست.

به منظور بررسی معنی‌داری آماری رابطه بین انواع ترکیب خانوار و دسترسی به امکانات رفاهی از آماره‌خ‌ی دو استفاده شده است. مقدار این کمیت رابطه بین انواع ترکیب خانوار و هر یک از امکانات رفاهی مانند دسترسی به خودرو، رایانه و نحوه تصرف محل سکونت مقادیر بزرگی را نشان داده است. با توجه به این که آماره‌خ‌ی دو تحت فرض صفر، استقلال بین نوع خانوار و هر یک از امکانات رفاهی دسترسی به خودرو و رایانه، دارای توزیع خ‌ی دو با ۳ درجه آزادی و برای استقلال بین نوع خانوار و نحوه تصرف محل سکونت دارای توزیع خ‌ی دو با ۶ درجه آزادی است، بنابراین فرض صفر که استقلال بین الگوهای مختلف ترکیب خانوار و هر یک از امکانات رفاهی است، رد می‌شود (P -مقدار = ۰/۰۰۰). این کمیت نشان می‌دهد که بین هر یک از امکانات رفاهی مزبور و انواع ترکیب خانوار همبستگی وجود دارد که این نتیجه تأییدی بر تفسیرهایی است که از شکل ۴ به دست آمده است.

همان‌طور که قبلاً اشاره شد، یکی دیگر از روش‌های بررسی ارتباط بین چند متغیر شمارشی، استفاده از مدل‌های لگ خطی است. اکنون برای بررسی رابطه بین نوع خانوار با ۴ سطح (یک نفره، هسته‌ای نوع اول، هسته‌ای نوع دوم و گسترده) و هر یک از امکانات رفاهی از جمله خودرو با ۲ سطح، رایانه با ۲ سطح و نحوه تصرف محل سکونت با ۳ سطح، مدل اشباع‌شده معرفی شده در بخش ۱ را در نظر می‌گیریم. نتایج مدل‌بندی لگ خطی برای هر یک از امکانات رفاهی با نوع خانوار با و بدون در نظر گرفتن اثر متقابل بین متغیر نوع ترکیب خانوار و نوع امکانات رفاهی مورد نظر در جدول ۸ آمده است. با توجه به نتایج انحراف معیار همه پارامترهای مورد بررسی در سه مدل اشباع شده برای بررسی رابطه بین نوع خانوار و هر یک از امکانات رفاهی، می‌توان به معنی‌دار بودن اثر هر یک از سطوح متغیرهای مورد بررسی در مدل اشاره کرد.

به منظور مقایسه مدل استقلال و مدل اشباع‌شده از اختلاف آماره نسبت درست‌نمایی دو مدل استفاده شده است. با توجه به این‌که G^2 ی مدل استقلال بسیار بزرگ است و G^2 ی مدل اشباع‌شده نیز همواره به دلیل برقراری رابطه $n_{ij} = m_{ij}$ در مدل اشباع شده، صفر می‌باشد، بنابراین فرض صفر که استقلال امکانات رفاهی و نوع ترکیب خانوار است، رد می‌شود. بنابراین این مدل نیز تاییدی بر نتایجی است که از شکل ۴ و آماره خی‌دو به دست آورده شده است.

جدول ۸: مقایسه نتایج مدل‌بندی لگ خطی در حالت مدل استقلال و مدل اشباع شده

| مدل اشباع شده | | مدل استقلال | | پارامترها |
|------------------------------------|--------|--------------|--------|---------------------------------------|
| انحراف معیار | برآورد | انحراف معیار | برآورد | |
| خودرو و انواع ترکیب خانوار | | | | |
| ۰/۰۰۰ | ۱۴/۰۵۴ | ۰/۰۰۰ | ۱۴/۰۲۸ | مقدار ثابت |
| ۰/۰۰۱ | -۰/۴۴۶ | ۰/۰۰۱ | -۰/۷۴۳ | یک نفره |
| ۰/۰۰۱ | ۱/۹۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۱/۹۷۴ | هسته‌ای نوع اول |
| ۰/۰۰۱ | -۰/۴۹۴ | ۰/۰۰۱ | -۰/۷۰۰ | هسته‌ای نوع دوم |
| ۰/۰۰۱ | -۰/۷۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۶۹۸ | داشتن خودرو |
| ۰/۰۰۴ | -۱/۶۹۰ | - | - | خودرو داشتن و خانوار یک نفره |
| ۰/۰۰۲ | ۰/۲۱۶ | - | - | خودرو داشتن و خانوار هسته‌ای نوع اول |
| ۰/۰۰۳ | -۰/۹۰۰ | - | - | خودرو داشتن و خانوار هسته‌ای نوع دوم |
| ۰ | | ۵۲۸۶۰۳/۳۹ | | G^2 |
| مدل اشباع شده | | مدل استقلال | | پارامترها |
| انحراف معیار | برآورد | انحراف معیار | برآورد | |
| رایانه و انواع ترکیب خانوار | | | | |
| ۰/۰۰۰ | ۱۴/۲۱۴ | ۰/۰۰۰ | ۱۴/۱۷۳ | مقدار ثابت |
| ۰/۰۰۱ | -۰/۶۲۸ | ۰/۰۰۱ | -۰/۷۴۳ | یک نفره |
| ۰/۰۰۰ | ۱/۹۱۵ | ۰/۰۰۰ | ۱/۹۷۴ | هسته‌ای نوع اول |
| ۰/۰۰۱ | -۰/۷۳۸ | ۰/۰۰۱ | -۰/۷۰۰ | هسته‌ای نوع دوم |
| ۰/۰۰۲ | -۱/۴۱۱ | ۰/۰۰۰ | -۱/۲۱۶ | داشتن رایانه |
| ۰/۰۰۴ | -۰/۸۰۱ | - | - | رایانه داشتن و خانوار یک نفره |
| ۰/۰۰۲ | ۰/۲۶۸ | - | - | رایانه داشتن و خانوار هسته‌ای نوع اول |

| مدل اشباع شده | | مدل استقلال | | پارامترها |
|---------------------------------------|--------|--------------|--------|---------------------------------------|
| انحراف معیار | برآورد | انحراف معیار | برآورد | |
| ۰/۰۰۳ | ۰/۱۷۷ | - | - | رایانه داشتن و خانوار هسته‌ای نوع دوم |
| ۰ | | ۱۲۵۸۸۸/۸۲۲ | | G^2 |
| مدل اشباع شده | | مدل استقلال | | پارامترها |
| انحراف معیار | برآورد | انحراف معیار | برآورد | |
| محل سکونت و انواع ترکیب خانوار | | | | |
| ۰/۰۰۳ | ۱۱/۴۸۳ | ۰/۰۰۱ | ۱۱/۹۷۰ | مقدار ثابت |
| ۰/۰۰۴ | ۰/۲۸۳ | ۰/۰۰۱ | -۰/۷۴۳ | یک نفره |
| ۰/۰۰۳ | ۲/۴۸۴ | ۰/۰۰۰ | ۱/۹۷۴ | هسته‌ای نوع اول |
| ۰/۰۰۵ | -۰/۴۹۱ | ۰/۰۰۱ | -۰/۷۰۰ | هسته‌ای نوع دوم |
| ۰/۰۰۳ | ۲/۷۱۲ | ۰/۰۰۰ | -۲/۰۸۹ | ملکی |
| ۰/۰۰۳ | ۱/۱۰۶ | ۰/۰۰۱ | ۰/۹۷۴ | اجاره‌ای |
| ۰/۰۰۴ | -۱/۱۹۹ | - | - | مالک بودن و خانوار یک نفره |
| ۰/۰۰۳ | -۰/۶۶۹ | - | - | مالک بودن و خانوار هسته‌ای نوع اول |
| ۰/۰۰۵ | -۰/۲۸۰ | - | - | مالک بودن و خانوار هسته‌ای نوع دوم |
| ۰/۰۰۵ | -۰/۸۴۶ | - | - | مستاجر بودن و خانوار یک نفره |
| ۰/۰۰۴ | -۰/۰۹۶ | - | - | مستاجر بودن و خانوار هسته‌ای نوع اول |
| ۰/۰۰۶ | ۰/۰۲۳ | - | - | مستاجر بودن و خانوار هسته‌ای نوع دوم |
| ۰ | | ۱۵۹۶۷۵/۵۵ | | G^2 |

بحث و نتیجه گیری

در این مقاله ابتدا به بررسی تغییر الگوی ترکیب خانوار کل کشور در فاصله سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ پرداخته شده است. با توجه به این که اطلاعات برخی مشخصه‌ها مانند جنس، سن، وضع فعالیت و وضع سواد خانوارهای یک نفره از سرشماری سال ۱۳۷۵ در دسترس بود، همچنین بر اساس اطلاعات نمونه ۲ درصدی سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۸۵ نیز این مشخصه‌ها برای خانوارهای یک نفره در دسترس بوده است، ویژگی‌های جمعیتی این خانوارها برای کل و به تفکیک جنس در این دو سال با هم مقایسه و براساس آن، به علل تغییر الگوی این نوع خانوارها پرداخته شده است. با توجه به تقسیم‌بندی خانوارها براساس توصیه‌های سازمان ملل، به تحلیل توصیفی الگوی این نوع ترکیب خانوارها در کل کشور و استان‌ها در سال ۱۳۸۵ با استفاده از فایل نمونه ۲ درصدی سرشماری ۱۳۸۵ پرداخته شده است که با استفاده از ویژگی‌های سرپرست انواع خانوارها، علل تغییر سهم این خانوارها مورد بررسی قرار گرفته شده است. نتایج بررسی‌ها نشان‌دهنده افزایش خانوارهای یک نفره، خانوارهای با سرپرست و همسر، خانوارهای تک‌والدی و همچنین کاهش خانوارهای سرپرست و همسر و فرزند بین سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ است. این نتایج نشان می‌دهد که هر چند هنوز الگوی غالب خانوارهای کشور، خانوارهای سرپرست و همسر و فرزندان سرپرست است ولی ظواهر امر نشان می‌دهد که سهم این خانوارها که الگوی سنتی ترکیب خانوار در کشور است از دو جهت در حال کاهش است به این ترتیب که از یک طرف سهم خانوارهای تک‌والدی روندی افزایشی یافته است و از طرف دیگر سهم خانوارهای یک نفره یعنی افرادی که تنها زندگی می‌کنند نیز در حال افزایش است. تغییرات مذکور که منعکس‌کننده افزایش نرخ طلاق و افزایش امید به زندگی در جامعه است، تبعات متعددی را به دنبال دارد و لازم است مسئولین ذی‌ربط، تمهیداتی را برای رفع نیازهای اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی جمعیت روبه رشدی که در قالب خانوارهای تک‌والدی و تک‌نفره زندگی می‌کنند (از جمله ارائه

تسهیلات ویژه، ایجاد مراکز مشاوره روانی و غیره)، در نظر بگیرند. در مورد تغییرات الگوی انواع ترکیب خانوار به جز خانوارهای یک نفره، می توان به موارد و دلایل زیر اشاره کرد.

- از دلایل عمده افزایش سهم خانوارهای سرپرست و همسر در سال ۱۳۸۵ نسبت به ۱۳۷۵، می توان به بالارفتن سن ازدواج و به طبع آن بالارفتن سن اولین بچه آوری و کاهش نرخ باروری در دهه مذکور اشاره کرد.
- افزایش نسبت طلاق به ازدواج از ۷/۹ درصد در سال ۱۳۷۵ به ۱۲/۱ درصد در سال ۱۳۸۵ می تواند از دلایل عمده افزایش سهم خانوارهای سرپرست و فرزندان در سال ۱۳۸۵ نسبت به ۱۳۷۵ باشد.
- کاهش خانوارهای مرکب نیز می تواند به دلیل جداشدن خانوارهای گروهی در سال ۱۳۸۵ باشد که در سال ۱۳۷۵ خانوارهای گروهی در رده خانوارهای مرکب قرار گرفته بودند.

پس از بررسی تغییرالگوی ترکیب خانوارهای کل کشور طی سالهای ۱۳۷۵-۱۳۸۵، به توصیف الگوی ترکیب خانوارها در سال ۱۳۸۵ به تفکیک استانها پرداخته شده است که بررسیها نشان از متفاوت بودن ساختار ترکیب خانوار در استانهای کشور دارد. نتایج بررسیها نشان داده است که سهم خانوارهای یک نفره در استانهای مرکزی و شمال شرقی بالاتر از سایر استانها است در حالی که در مورد خانوارهای مرکب و بزرگ، بالاترین سهم در نقاط جنوب و غرب کشور به چشم می خورد. همچنین الگوی استانی خانوارهای هسته ای نوع دوم که خانوارهای با سرپرست و فرزند را تشکیل می دهد، الگویی متفاوت با خانوارهای هسته ای نوع اول است به طوری که استانهای خراسان شمالی، کرمانشاه، سیستان و بلوچستان، کرمان و هرمزگان نرخ بالایی از این نوع خانوارها را در مقایسه با سایر استانها در بردارند. به منظور بررسی علل تفاوت ساختار ترکیب انواع خانوارها در

استان‌ها، برخی از ویژگی‌های سرپرست خانوار در کل کشور و سرپرستان خانوارها در استان‌های با سهم بالای انواع ترکیب خانوار مقایسه شده است. آخرین بحث مطرح شده در این مقاله، بررسی وضعیت امکانات رفاهی انواع خانوارها و میزان همبستگی و رابطه آن با ترکیب خانوارها بوده است که نتایج استفاده از مدل‌های خطی، نشان‌دهنده همبستگی بالای سطح امکانات رفاهی و انواع ترکیب خانوار است. لازم به ذکر است که در مدل لگ خطی با استفاده از وزن‌های مربوط به هر فرد، امکان تعمیم نتایج به کل کشور نیز امکان‌پذیر است.

- مرکز آمار ایران. (۱۳۷۶). نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۷۵، تهران، مرکز آمار ایران.
- مرکز آمار ایران. (۱۳۸۷). نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵، تهران، مرکز آمار ایران.
- Bishop, Y. M. M., Fienberg, S. E., and Holland, P. W. (1975). **Discrete Multivariate Analysis: Theory and practice**. Cambridge, MA: MIT Press.
- Goodman, L. A. (1970). The Multivariate Analysis of Qualitative Data: Interactions Among Classifications. **Journal of the American Statistical Association**, 65.
- **Office for National Statistics. (1991), 1991 Census: County Monitor Household Composition, London, Office for National Statistics.**
- United Nations. (1997), **Principles and Recommendations for Population and Housing Censuses**, Revision 1. New York, United Nations.
- United Nations. (2008), **Principles and Recommendations for Population and Housing Censuses**, Revision 2. New York, United Nations.
- U.S. Census Bureau. (2005). Census 2000 Special Reports. **Examining American Household Composition: 1990 and 2000**, Washington DC.