تأثیر حکمرانی خوب بر جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی به ایران

مهدی رضایی

طرح مقاله: هند فیصل، مدرس اثر حکمرانی خوب بر جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی (FDI) است.

روش: روش این مطالعه از نوع توصیفی-مقدماتی است و در آن عملکرد جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی و شاخص حکمرانی خوب در ایران در مقایسه با چند کشور مانند چین، برزیل و یونان بررسی شد.

یافته‌ها: تحقیق نشان داده است که ایران در مقایسه با کشورهای دیگر در زمینه عملکرد جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی موقعیت نبوده و نسبت به کشورهای ملی مدیریت شایع، دارای شاخص حکمرانی خوبی نیست.
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پیش‌بینی مطالعه اقتصادی را از سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی از طریق کمک‌کننده مفید، خواهان جذب این می‌باشد. سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی، از نظر توجه، این کشور (کشور میزان) به هدف کنترل تولید، توزیع و دیگر فعالیت‌ها به دست می‌آورد. FDI به معنای درگیری با سرمایه‌گذاری بلندمدت و معکوس کننده منابع شرایط. و کنترل یک تهاد اقتصادی در کشور میزان FDI است. عبارت "بلندمدت" نشان دهنده تمایز FDI است. آن‌چه که در تعریف مربوط به FDI می‌باشد که در تعریف مربوط به FDI NNP و NNP نسبت به سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار است; زیرا سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار در پی کنترل یا منابع شرایط بلندمدت نیست.

(Moosa, 2002: 1; UNCTAD, 1999a: 316; IMF: 2006a: 73-7)

FDI به عنوان یک جذب کشوری مورد یک شرط است که آزادسازی ورود سرمایه خارجی و FDI جذب که با کشورهای مورد طرفدار کشور خارجی نمی‌باشد. یکی از مقالات مهم در استراتژی جذب سرمایه خارجی، کاهش مخاطراتکشوری است. این مخاطرات دارای اجزایی می‌باشد که یکی از این اجزاء، مخاطرات سیاسی کشور میزان است. مخاطرات سیاسی نزدیکی بسیاری با شاخه حکمرانی عضو دارد. خوب یک مشخص حکمرانی نشان دهنده پایین بودن مخاطرات سیاسی است و این به نیت خود موجب افزایش قابلیت یک کشور در جذب FDI می‌گردد. مطالعه اینکه این تحقیق به دنبال آن می‌باشد این است که وضعیت ایران از نظر شاخه حکمرانی خوب در مقایسه با کشورهای موفق منتبه در این مقاله چگونه است و آیا کشورهایی که در جذب FDI موقعان، دارای شاخه حکمرانی خوب نیز هستند؟
ارزیابی مقایسه‌ای اقتصادی، یک ابزار مهم برای سیاست‌گذاران است و مقایسه اقتصادهای مشابه با یکدیگر، یک شاخص خوب برای بررسی عملکرد یک کشور برای رقابت جهانی در جذب FDI می‌باشد؛ زیرا مقایسه یک کشور با اقتصادهای با عملکرد بهتر، می‌تواند نشان دهد که آینده‌ای که کشور چگونه است. از آنجا که جذب FDI اکنون یک مسئله باهمیت در سیاست‌گذاری برای تمامی کشورها و در تمامی صنایع توزیع FDI و عوامل تاثیرگذار بر آن ارائه گردید.

(1) طرح مسئله

1-1) عملکرد جذب FDI و عوامل مؤثر بر آن

آنکتد در سال 2001، شاخص ورود FDI (مقدار صرف ورود FDI به یک کشور) را برای ارزیابی موقعیت جذب FDI معرفی نمود (UNCTAD، 2001). آنکتد، مشخص کننده اندازه بازاری و به طور کلی، قدرت اقتصادی است - در شاخص مذبور وارد تکرده بود تا این که در سال 2002، شاخص عملکرد جذب FDI توسط آنکتد معرفی شد. (UNCTAD، 2002: 33)

شاخص عملکرد ورود FDI به یک کشور، نسبت سهم آن کشور در جریان جهانی به سهم آن کشور در GDP به ارزش یک می‌باشد. کشورهایی که این را در راستای افزایش نسبی اقتصادشان جذب می‌کنند و کشورهایی که این اجرای دارای شاخص FDI برجکردن از یکی بیشتری را نسبت به آن چه بر اساس تولید ناخالص داخلی آن‌ها تردید انتظار است جذب می‌نمایند. بنابراین، مدیریت کشورها دارای FDI از منابع قانونی و عواملی، داشته باشند، به نحو احتمال اقتصاد کلان آنها مدیریت شده باشد، می‌تواند کسب کردا با هزینه پایینی جذب FDI را با مراقبت برای عملکرد جذب FDI و به تعدادی از عوامل مؤثر بر آن اغلب کشورها و شرکت‌های متغیر از آن در نظر گرفت. 

1. Benchmarking
جدول 1: رتبه‌بندی عملکرد جذب FDI برای سه کشور چین، مالزی و ایران

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>برزیل</td>
<td>76</td>
<td>62</td>
<td>52</td>
<td>38</td>
<td>37</td>
<td>46</td>
<td>103</td>
</tr>
<tr>
<td>چین</td>
<td>45</td>
<td>24</td>
<td>50</td>
<td>27</td>
<td>57</td>
<td>14</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>مالزی</td>
<td>65</td>
<td>77</td>
<td>67</td>
<td>71</td>
<td>41</td>
<td>9</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>130</td>
<td>143</td>
<td>132</td>
<td>133</td>
<td>125</td>
<td>111</td>
<td>111</td>
</tr>
</tbody>
</table>


جدول شماره 1 نشان می‌دهد که کشورهای برزیل، چین و مالزی، در بین 14 کشور، در بالای رتبه‌بینی قرار دارند؛ در حالی که ایران در زیر سطح میانی رتبه‌بندی قرار دارد. همچنین مشاهده می‌گردد که در سال‌های پس از 2000، ایران در گاپ‌های 10 کشور انتهایی رتبه‌بندی قرار گرفته است.

1. Research & Development
2. Entrepot
3. Tax Haven
عملکردهای جذب FDI و قابلیت کشور در جذب FDI دو مسئله متغیره، از همان طرف از عوامل تعیین‌کننده وجود داشته باشند، اکنون می‌باشد و این عوامل براساس نظریه تفاوت‌های اقتصادی در اینجا طبقه‌بندی می‌گردد (Dunning, 1993). نظریه تفاوت‌های اقتصادی دانیگ در سه جزء، نظریه و تجاری، بودجه و نظریه و تجاری۲۶۹
1. National Sweeping
شكل 1: جریان FDI به ایران و سهم آن از کل جریان FDI به آسیا و اقیانوسیه 2002-1993

پایه توجه نمود که یک چارچوب سیاستی مبتنی بر آزادی، برحسب این که TNC قادرب می‌سازد در کشور میزان سرمایه‌گذاری نماید، تعیین کننده FDI می‌باشد. این سیاست FDI به اجایه ورود به کشور میزان را می‌دهد و حتی ممکن است آن را تشویق نماید؛ اما تضمین نمی‌کند که سرمایه‌گذاری واقعاً افتق ایجاد کند. سیاست آزادسازی یک شرط لازم برای FDI است، اما شرط کافی برای FDI و سایر تعیین‌کننده‌های جریان سرمایه خارجی FDI نیست.

FDI

(1) اقدامات پس از سیاست‌های آزادسازی

مسیر توسعه سرمایه‌گذاری، دارای مراحلی است که در مراحل اول و دوم من کشورهای در حال توسعه سعی در دریافت FDI می‌کنند. در طی مراحل پیک، مربی مکانی کشور برای FDI کافی نیست، به استثنای این که این کشور ممکن است دارایی‌های طبیعی باشد. نایب‌نführer این کشورها در داده‌ها ممکن است بازگردند دارایی‌های داخلی محدود باشد. سطح نمایش با علت درآمد‌های بالایی کمکی است و با اینکه علت آن ممکن است سازوکاری نامساعد اقتصادی با سیاست‌های دولت باشد. زیرساخت‌های ناکافی
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از قبیل تسهیلات حمل و نقل و ارتباطات، و از همه مهم‌تر نبودن اموزش و پرورش نیروی کار، مزید بر علت است. در این مرحله، دولت دو نقش ایفا می‌کند: اول، فراهم کردن زیرساخت‌های اساسی و ارتباطی سرمایه‌ای انسانی از طریق تعلیم و آموزش و همچنین مبادرت به رفع شکست‌های بومی باید که مانع توسعه است; دوم دوستانه با انواعی از سیاست‌های اجتماعی و سیاسی مانند شوره‌ها که این سیاست‌ها - چه خوب و چه بد - بر ساختار باید تأثیر گذارید. حمایت از واردات، سیاست‌های داخلی و پارانه‌های صادراتی تربیت‌هایی از فعالیت‌هایی دولت در این مرحله می‌باشد.

در مرحله دوم، جریان جذب FDI افزایش یافته و شروع به صعود می‌نماید. در این مرحله دولت می‌تواند به‌عنوان یک دور مثبت از انبساط دارایی‌ها ایجاد کند. در این مرحله، مزیت مالکیت به خاطر کسب‌وکار حمایت از خوش‌بینیهای صنعتی بیشتر و جایگاه اولیه به وجود می‌آید و تولید به سمت کالاهای صنعتی و سیاست‌های خصوصی دانش‌گرا سوق می‌یابد. عوامل فناوری، بعنوان عواملی که باعث می‌شود همگانی از جای‌گیری به کشور می‌ماند وارد شود، نظر پارانه‌های صادراتی و توسعه فن اوری، مزیت درون‌سازی پیگاه‌های داخلی ما تاثیر می‌سازد و به همان‌گونه مزیت مکانی کشور از هزینه نسبی پایین تولید در خودم‌دار و GED. شکست دولت برای فرمان از مرحله دوم، مرتبط با دور باتقلف است؛ بنابراین مشکلی که در مرحله یک، کشور میزان دچار آن می‌باشد. در این مرحله، چرخه درآمد کم، پسندیدن کم و سرمایه‌گذاری کم روی می‌دهد و این به نوبه خود به دنیای کم منجر می‌گردد. از منظر پارادایم الکترونیک، این پایین بودن سرمایه‌گذاری، به‌خصوص در سرمایه‌تایه‌ای، موجب غیاب مزیت‌های مکانی کشور و مالکیت بالا و در نهایت عدم جدید FDI می‌گردد (Dunning, 1996: 1-27). بویار خروج از دور باتقلف، دولت FDI نفس اصلی را ایفا می‌کند. به طور کلی دولت در حال FDI در هر یک از مسیرهای سرمایه‌گذاری، خواهد خروج سرمایه و خواهد ورود سرمایه رخ دهد. نفس دارد.

1. Virtuous Circle
2. Push Factors
دولت برای جذب سرمایه‌گذاری خارجی، ابتدا اقدام به آزادسازی سرمایه‌گذاری می‌نماید و علاوه بر آن، کشورها برای جذب سرمایه‌گذاری خارجی برخی از اینگونه‌ها را ارائه می‌دهند. برخی از شرکت‌های ترخیص مالیات بر شرکت‌های پایتخت را برای جذب شرکت‌های خارجی و تشکیل شرکت‌های داخلی می‌پذیرد. سایر استراتژی‌های شامل رژیم ترجیحی تعریف کردن فوائد است. پاک‌ترین سرمایه‌گذاری در زیر قرار می‌گیرد، ایجاد پایگاه‌های مالی و رشد اقتصادی. دست‌وپاگیر، سرمایه‌گذاری در زیر قرار می‌گیرد، ایجاد پایگاه‌های مالی و رشد اقتصادی.

جدول شماره 2 تغییرات مندرج در قانون تشویق و حمایت سرمایه‌گذاری خارجی و آنی ناهم‌ایناری آن را بر اساس تغییرات کننده‌های بهبود سرمایه‌گذاری‌های نهان می‌دهد. کریم برخی از عوامل مندرج در این جدول، جزئی از فاصله آزادسازی به حساب می‌آید.

جدول 2: تغییرات کننده‌های جذب FDI به ایران مندرج در قانون تشویق و حمایت سرمایه‌گذاری خارجی و آنی ناهم‌ایناری آن

<table>
<thead>
<tr>
<th>ماده</th>
<th>عدم تبعیض سرمایه‌گذاری خارجی با سرمایه‌گذاران داخلی و سایر سرمایه‌گذاران</th>
<th>تضمین و عدم عملیاتی و ملی کردن</th>
<th>سرمایه‌گذاری خارجی</th>
<th>انتقال سرمایه و سرمایه‌گذاری</th>
<th>انتقال ارز</th>
<th>تشویق و تسهیل سرمایه‌گذاری خارجی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ماده 8 و 21 قانون و بند 1</td>
<td>نتایج ارزش</td>
<td>نتایج ارزش</td>
<td>نتایج ارزش</td>
<td>نتایج ارزش</td>
<td>نتایج ارزش</td>
<td>نتایج ارزش</td>
</tr>
<tr>
<td>ماده 9 قانون و بند 2 قسمت 2 و بند 301</td>
<td>قسمت 2 و بند 301</td>
<td>قسمت 2 و بند 301</td>
<td>قسمت 2 و بند 301</td>
<td>قسمت 2 و بند 301</td>
<td>قسمت 2 و بند 301</td>
<td>قسمت 2 و بند 301</td>
</tr>
<tr>
<td>ماده 17 و بند 15</td>
<td>ماده 17 و بند 15</td>
<td>ماده 17 و بند 15</td>
<td>ماده 17 و بند 15</td>
<td>ماده 17 و بند 15</td>
<td>ماده 17 و بند 15</td>
<td>ماده 17 و بند 15</td>
</tr>
<tr>
<td>ماده 20 قانون و بند 2</td>
<td>ماده 20 قانون و بند 2</td>
<td>ماده 20 قانون و بند 2</td>
<td>ماده 20 قانون و بند 2</td>
<td>ماده 20 قانون و بند 2</td>
<td>ماده 20 قانون و بند 2</td>
<td>ماده 20 قانون و بند 2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: قانون تشویق و حمایت سرمایه‌گذاری خارجی و آنی ناهم‌ایناری آن، مصوب 1381

1. Red-Tape
2) روش اجرای مطالعه

روش اجرای مطالعه در این مقاله، روش توصیفی و مقایسه‌ای است. در این مقاله، ابتدا وضعیت کشورهای منطقه‌ای در این تحقیق شامل چین، پرژیل و مالزی از نظر FDI عملکرد جذب FDI بررسی و سپس بر اساس نظریات راجع به جذب FDI عوامل موثر بر قابلیت بالقوه کشور می‌ریزند. یکی از عوامل که بر اساس بالقوه کشور می‌باشد، تاثیر می‌گذارد. مخالفیت کشوری است و این عامل به شاخص حکمرانی خوب ارتقاء نزدیکی دارد. این مقاله شاخص مخالفیت کشوری را برای ایران و کشورهای منطقه‌ای که مشابه مقایسه و بررسی می‌نماید، داده‌های مورد استفاده در این مقاله از سازمان سرمایه‌گذاری و کمک‌های فنی و اقتصادی ایران، آژانس، بانک جهانی، صندوق بین‌المللی پول و سایر نهادهای بین‌المللی گرفته شده‌اند.

3) یافته‌ها

FDI به عهده‌ای FDI که مبتنی بر جریانات FDI بر عهده‌ای شاخص عملکرد FDI باحالی و رود FDI بر عهده‌ای شاخص عملکرد FDI که مبتنی بر جریانات FDI به مقدار زیادی تحت تأثیر عوامل اختاري اقتصاد است که به صورت نسبتاً آرامی در طی زمان تغییر می‌کند و روح هم رفته، به سطح توسه‌ای اقتصاد کشور می‌زیان FDI بستگی دارد. یک کشور با توجه به شاخص‌های بالقوه جذب FDI و عملکرد جذب FDI می‌تواند از حالات شکل شماره 2 را خواهد داشت.
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شکل ۲: وضعیت یک کشور در جذب FDI با توجه به شاخص‌های بالقوه و عملکرد

در گزارش‌های مختلف که برای هر سال می‌گذرد ایران در طبقه‌بندی زیر طرفیت و به مدت یک سال مادون FDI (UNCTAD, 2002: 31, Table II.3) اظهار نمی‌دهد. این نشان می‌دهد که کشور‌هایی که در این گروه قرار گرفته‌اند مثل آمریکا با آنکه بزرگ‌ترین میزان FDI است و بالاخره طرفیت آن GDP جذب شده، نسبت به کوچک‌ترین میزان FDI است کشور مانند عربستان و ترکیه در سرمایه‌داری به سرمایه‌داری خود تکه‌کنند؛ کشوری مانند مکزیک ممکن است رشد GDP ان در سال‌های اخیر البته باشد.

1. Front-runner
2. Below-potential
3. potential-Above
4. Under-performance
شاخه بالقوه ورود، FDI متوسط امتیاز هشت متغیر برای هر کشور است. امتیاز هر
یک از این هشت متغیر بین صورت به دست می‌آید:

\[
SCOR = \frac{V_i - V_{Min}}{V_{Max} - V_{Min}}
\]

که در آن،

\(V_i\): ارزش متغیر برای کشور

\(V_{Min}\): کمترین ارزش متغیر در بین کشورها

\(V_{Max}\): بیشترین ارزش بین کشورها می‌باشد. (see UNCTAD, WIR, 2002, Ch. II, Annex)

این هشت متغیر عبارتند از:

الف) درآمدها و سرمایه‌گذاری در گذشته

ب) نرخ کاهش نرخ از سرمایه‌گذاری در حال حاضر

\(V_{Min}\): نرخ کاهش نرخ از سرمایه‌گذاری در حال حاضر

\(V_{Max}\): نرخ کاهش نرخ از سرمایه‌گذاری در حال حاضر

\(MNC\): شرکت‌های چند ملیتی

1. Multinational Company(MNC)
2. Screening Device
3. Monitor Countries
1. Commercial Risk

موفقیت مخاطرات کشوری، مخاطرات حکومتی و مخاطرات سیاسی، با توجه به این که بسیار
با یکدیگر تعامل دارند، مورد استناد قرار می‌گیرند. با توجه به این که مخاطرات سیاسی ارتباط
بیشتر با FDI دارد، لذا باید مورد بحث بیشتری قرار گیرد. مخاطرات کشوری ممکن است
باعث زیان در تعاملات بین کشوری شود. این زیان‌ها ناشی از عملکرد یا فساد دولت
بوده و بخش خصوصی دخالتی در این زیان‌ها ندارد. فقط وقایعی که از بعضی جهات
تحت کنترل دولت است، می‌تواند به مخاطرات کشوری جامعه عمل بیشاند؛ مثل اگر
ورشکستگی شعبات خارجی، معلول عدم مدیریت اقتصادی توسط دولت باشد، بايد در زمره
مخاطرات کشوری در نظر گرفته شود؛ اما اگر در نتیجه سوء مدیریت بیشگاه باشد، باید جوی
مخاطرات بایگانی در نظر گرفته شود. در شرایط مصوبت‌های اگر، این مشکل غیرقابل
پیش‌بینی باشد، نمی‌توان این پالا را به مخاطرات کشوری منسوب کرد؛ اما اگر تجربه
گذشته نشان دهد که این اتفاقات به صورت دو راهی گرایش به رخدادن دارد، از آنجا که
دولت قادر است کمیته‌کردن عواقب این مصائب را ندارد، باید عدم تحقق در کمیته کردن
اثرات سوء را بايد به دولت منسوب کرده و لذا باید به حساب مخاطرات کشوری گذاشته
شود (Moosa, 2002: 131-2).

آنتوانگ نرخ‌گذاری مخاطرات کشوری را بر اساس مجموعه‌ای از 22 جزء گروه‌بندی
شده در 3 فهرست اصلی (مخاطرات سیاسی، مالی و اقتصادی) آورده است که در اینجا
مخاطرات سیاسی بر پایه می‌گردد.

مخاطرات سیاسی در 4 گروه قرار گرفته، چندین جزء از این است: تاثیر دولت؛ شرایط اجتماعی - اقتصادی؛
نمای سرمایه‌گذاری؛ مناقشات دروی؛ مناقشات سیاسی؛ قانون و نظام؛ نشانه‌های قومی.
حساب پس‌دهی دموکراتیک؛ و کیفیت دیوان‌سالارهای (UNCTAD, 2002, Ibid) این مخاطره شامل جنگ، حوادث ناشی از قدرت خارجی، آشوب، بی‌نظمی، گرایشات مصرف‌کنندگان در کشور می‌باشد، تغییرات در قوانین و مقررات FDI انسداد انتقال وجوه عدم تبدیل پذیری پول رایج و ورشکستگی می‌باشد. تمام عوامل مخاطره‌ساز سیاسی مبتنی آثار مکوس بر جریان درآمدی منتج از پروردهای FDI یکدیگرند. بهطور کلی، مخاطره سیاسی، مربوط به زیان‌های بالقوه بناگاه‌ها در اثر توسعته وارونه کشور می‌باشد است که می‌تواند تامین‌های از سلب‌پذیری درون‌های از تغییرات غیرمنتظره قوانین مالیاتی که به سود‌دهی پروردهای FDI صدده می‌رود را در برگیرد (Moosa, 2002: Ibid) برای بررسی مخاطره سیاسی، از شاخص‌های حکمرانی خوب استفاده می‌کند که با سیاست‌های اساسی مخاطره سیاسی در شاخص‌های حکمرانی خوب بهره‌مند است. در جدول شماره 3 اجراء شاخص حکمرانی برای چهار کشور ایران، چین، برزیل و مالزی برای دوره 1992-2005.

جدول 3: شاخص‌های حکمرانی خوب برای کشورهای ایران، چین، برزیل و مالزی برای دوره 1992-2005

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص سیاسی</th>
<th>ایران</th>
<th>چین</th>
<th>برزیل</th>
<th>مالزی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نیاز سیاسی</td>
<td>1/05</td>
<td>1/08</td>
<td>2/07</td>
<td>3/06</td>
</tr>
<tr>
<td>کیفیت قوانین</td>
<td>1/14</td>
<td>2/15</td>
<td>1/16</td>
<td>2/17</td>
</tr>
<tr>
<td>کنترل فساد</td>
<td>ایران</td>
<td>۰/۸۸</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۸۸-۰/۸۰</td>
<td>۰/۸۸</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۸۰-۰/۷۰</td>
<td>۰/۸۰</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۷۰-۰/۶۰</td>
<td>۰/۷۰</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۶۰-۰/۵۰</td>
<td>۰/۶۰</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۵۰-۰/۴۰</td>
<td>۰/۵۰</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۴۰-۰/۳۰</td>
<td>۰/۴۰</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۳۰-۰/۲۰</td>
<td>۰/۳۰</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۲۰-۰/۱۰</td>
<td>۰/۲۰</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۱۰-۰/۰</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>پاس کردن دولت</th>
<th>ایران</th>
<th>۱/۱۶</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱/۱۶-۱/۰۸</td>
<td>۱/۱۶</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۰۸-۱/۰۶</td>
<td>۱/۰۶</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۰۶-۱/۰۴</td>
<td>۱/۰۴</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۰۴-۱/۰۲</td>
<td>۱/۰۲</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۰۲-۱/۰۰</td>
<td>۱/۰۰</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۰۰-۰/۹۸</td>
<td>۰/۹۸</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۹۸-۰/۹۶</td>
<td>۰/۹۶</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۹۶-۰/۹۴</td>
<td>۰/۹۴</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۹۴-۰/۹۲</td>
<td>۰/۹۲</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۹۲-۰/۹۰</td>
<td>۰/۹۰</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۹۰-۰/۸۸</td>
<td>۰/۸۸</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>حاکمیت منابع ضروری</th>
<th>ایران</th>
<th>۲/۱۱</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲/۱۱-۲/۰۹</td>
<td>۲/۱۱</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۹-۲/۰۷</td>
<td>۲/۰۹</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۷-۲/۰۵</td>
<td>۲/۰۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۵-۲/۰۳</td>
<td>۲/۰۵</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۳-۲/۰۱</td>
<td>۲/۰۳</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۱-۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۱</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

شناخت نیازهای اجتماعی، دانش‌های بین-۲۵ و توانایی برای در بر گیری. جدول شماره: ۳ نشان می‌دهد که در بین این چهار کشور، وضعیت نیازهای اجتماعی ایران بدتر می‌باشد. این وضعیت برای ایران به مورز بدن، بیشتر، احتمال تهدیدهای آسیب‌زایی به دولت و یا تغییر دولت که انتخاب کننده‌گری می‌کند، که شامل ترویج بزرگداشت (Kauffmann, 2005: ch. 2.1) ترویج بزرگداشت (Kauffmann, 2005: ch. 2.1) انتخاب می‌گردد. (Kauffmann, 2005: ch. 2.1)
فرصتهایی که نمی‌توانست استفاده کند، به‌همراه تغییرات در ارائه یک گزارش از آن می‌گردد. کشورهای تجاری وارد گازی در مصوبات به سبب مخاطره با تغییرات در ارائه یک گزارش از آن می‌گردد. کشورهای تجاری مستقیم خارجی را جذب می‌نمایند. کشورهای فاقد توجه است. از میان

سفرجهای مخاطره سیاسی و نهادهای مربوط با FDI، مشاهده می‌شود. دانلود، قانون و نظارت کیفیت بورس کارسی، ارتقاء بهبودی با جذب FDI، درآمد و طراحی بر این سه عامل، با مطالعات مبتکر، منابع داخلی و خارجی، منافقو قومی و پاسخ‌گویی دموکراتیک، تعیین کننده‌های مهمی برای جریان سرمایه‌گذاری می‌باشد. از این میان، دانلود و نظارت ارتقاء بهبودی با توجه به سرمایه‌گذاری شرکت‌های بین‌لیمیت‌دار، نشان داده است.

شاخه کیفیت قوانین و مقررات بین/5-2 و 245 قرار دارد. ملاحظه می‌گردد که ایران در بین این چهره کشوت‌زدایی از این منظر وضع باید دارید. قوانین و مقررات، قواعد عمال کارگران اقتصادی را نشان می‌دهد. گرچه خود از تعدادی براینده بازی کارگران که مشابه با آنکه عدم قراری نهادها در طول ناکافی نه که استثنای بلکه یک قاعده بوده است، اما اجرای این قوانین و مقررات از طریق تعیین از این مقایسه‌ها در

جهت کاهش مزیت‌های معاملاتی عامل می‌کند. نهادهای بحرانی برکنار شدند. ارتقاء. بر فردا شرکت‌های چندملیتی یک وارد می‌کند، ولی از سویی دیگر رفتار آن‌ها را قابل پیش‌بینی می‌نمایند. کیفیت به قوانین، شرکتها و فرمول‌های را در پیش‌بینی آینده دنیا مشکل می‌نماید.

حتی در مواردی مالیاتی، با کمترین زیاد انگیزه‌ها، نتایج هم‌جایی فضای سیاسی و اقتصادی درون‌کنار یک سروکار و FDI، اولین قدم لازم و نبنا به موفقیت منطقه‌ای برداشته صادراست. این ثابت، شامل پیگیری به‌کارهای اقتصادی یکنواختی برداشته‌های اقتصاد کلان (پیوست و

1. Export Processing Zones(EPZ)
شناخت کنترل فساد نشان می‌دهد که در بین این چهار کشور، ایران از نظر کنترل فساد، ابتدا وضع بدن داشته، اما به مرور زمان بهتر شده است. در این گروه، ایران وضعیت بهتر از چین و بزرگتر از برزیل و مالزی دارد. در تحقیقاتی که راجع به کشورهای در حال گزارش در جذب FDI و رابطه آن با فساد انجام گردید، این نتایج به دست آمد: FDI یا کم و بطور متوسط سرمایه‌گذاری با کیفیت پاتنتر را جلب می‌نماید؛ به خصوص، در این حالت، بیگانه‌های حامل FDI به احتمال بیشتری نسبت به هم‌تایان داخلی خود در گرید اشکال فسادی نفوذ سیاسی می‌گردد؛ یا برگس کشورهایی که از دام تسخیر دولت اجتناب نموده‌اند، بیگانه‌های حامل FDI به احتمال کمتری نسبت به هم‌تایان داخلی خود در گرید اشکال فسادی نفوذ سیاسی نمی‌شوند؛ ممکن است بروکی از سرمایه‌گذاری امر نیابند که هدف رشوه دست تطابق دولت داشته باشد. اما گویا بر این مدعی که بیگانه‌های حامل FDI شکن فساد شده‌اند، بدیا نشده است. حتی آن‌ها که در اشکال هم‌خوشنی از فساد درکیرند نه، به منابع مشترکه سرمایه‌گذاری خارجی از این اشکال فساد بارز است و این گونه نشان می‌دهد که بیگانه‌های FDI بهرغم می‌گردد. همچنین شاهدی بر این امر که سرمایه‌گذاری خارجی به قهر رشوه می‌پردازد، بدیا نشده است (4: 2001: 3).

از نظر شناخت پاسخ‌گویی، نحوه ترتیب کشورها از نظر بزرگی برزیل، مالزی، ایران و...

1. به این اتفاق، تسخیر دولت (State Capture) گفته می‌شود.
2. Grabbing Hand
3. Voice & Accountability
۳) نتیجه‌گیری

در این مقاله، ابتدا ملاحظه‌گشت که ایران از نظر شاخص عکملکردن، جزو گروه‌های زیر تری در ایران دیده شد که ایران از نظر FDI گرفته‌ایند. بنابراین از این نظر، فاصله دوری بین ایران در کشورهای جدید از نظر شاخص‌های حکمرانی عامل‌کرد باقی‌مانده ایران در جذب آزادسازی توجه‌های علمی ایجاد می‌کند. اما براپرسی شاخص‌های تأثیرگذار بر عملکرد بالقوه ایران در جذب FDI، دیده شد که ایران از نظر شاخص‌های حکمرانی خوب به عنوان نماینده مخاطرات سیاسی و وضعیت خویی ندارد؛ واقع، هزینه‌عامل‌ها و در این‌باره سرمایه‌گذاران خارجی که برخاسته از عدم اطمینان می‌باشند بالاست.

ملاحظه‌گشت کشورهای مبتنی در این تحقیق که دارای عملکرد خوب در جذب FDI بوده‌اند در این حال دارای شاخص حکمرانی خوب بیشتر می‌باشند. به عبارتی، مخاطرات سیاسی در این کشورها بیشتر است و این باعث می‌گردد که هرچه بیشتر محیط برای جذب سرمایه‌های خارجی مساعده و مزیت مکانی این کشورها بزرگتر گردد.

هزینه‌عامل‌ها گرچه در مدل‌های نوکلاسیک وارد نمی‌گردد، اما کارگزاران اقتصادی خواهند محاسبه فنی و یا با طور ضعیف، اینجا را در نظر می‌گیرند. هزینه‌عامل‌ها برخواسته‌ای از نماینده‌ای در ایران، موجب تضعیف مزیت مکانی ایران گشته است. بنگاه‌های جنجالی‌ان را در نظر گرفته با نتایج سایر شرایط، دیگر بدلیلی را انتخاب می‌نمایند.

1. Rule of Law
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