تاثیر حکم‌رانی خوب بر جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی به ایران

مهدی رضائی

طرح مقاله: هدف این مقاله بررسی اثر حکم‌رانی خوب بر جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی (FDI) است.

روش: روش این مطالعه از نوع توصیفی-مکانیابی است و در آن عملکرد جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی و شاخص حکم‌رانی خوب در ایران در مقایسه با چند کشور منطبق شامل چین، برزیل و مراکز بخشی است. پایش این مقاله، تحقیقی نشان داده است که ایران در مقایسه با کشورهای دیگر در زمینه عملکرد جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی موفق نبوده و نسبت به کشورهای منطبق دارای شاخص حکم‌رانی خوبی نیست.

نتیجه: در توضیح دارد عملکرد جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی ایران، مقاله با ابعاد به اهمیت کیفیت حکم‌رانی در جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی با طبقه‌بندی مکانیابی در این تحقیق، نشان می‌دهد که عدم موفقیت مکانیابی در میزان مخاطره بالایی سیاسی در ایران دارد. به این ترتیب هزینه معاملاتی برخورشته از ناحیه‌هایی در ایران، موجب تضعیف مزیت مکانی ایران گشته است.
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مقدمه

به حائز موقع منافع ناشی از سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی است، تقیم‌اً تمام کشورها خواهان جذب آن می‌باشند. سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی، فرآیند است که توسط آن یک کشور (کشور میزان) به هدف کنترل تولید، توزیع و دیگر فعالیت‌ها به دست می‌آورد. FDI به مثابه درگیری با سرمایه‌گذاری بلندمدت و متعکس کننده مناسبات بلندمدت و کنترل یک نهاد اقتصادی در کشور میزبان است. عبارت 'بلندمدت' نشان دهنده تمایز FDI در اوراق بهادار است. آنچه که در تعاریف مربوط به FDI شیب به یکدیگر است، کنترل و FDI نفع ناشی از کنترل است که بازگو کننده اهمیت بیشتر FDI نسبت به سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار است، زیرا سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار در یک کنترل یا مناسبات بلندمدت نیست.

(Moosa, 2002: 1; UNCTAD, 1999a: 316; IMF: 2006a: 73-7)

به هر کشوری نه منوط به شرط آزادسازی ورود سرمایه خارجی و جذب FDI به عنوان اهداف اقتصادی مالی به ویژه اقتصادی نیستند. یکی از میزان‌ها مهم در استراتژی جذب سرمایه‌گذاری خارجی و کاهش مخاطرات کشوری است. این مخاطرات از اجزای اقتصادی می‌باشد که بر این اساس حاکمیت سیاسی کشور میزبان است. مخاطرات سیاسی تبدیل به سیاپری با شاخص حکمرانی خوب دارد. خوب بودن شاخص حکمرانی، نشان‌دهنده باتن بودن مخاطرات سیاسی است و این به نظر خود موجب افزایش قابلیت یک کشور در جذب می‌گردد. مساله‌ای که این تحقیق به جزئیات می‌پردازد، این است که وضعیت ایران از نظر شاخص حکمرانی خوب در مقایسه با کشورهای موفق منتبه در این مقاله جگنده است و آیا کشورهایی که در جذب FDI موفقاند، دارای شاخص حکمرانی خوب نیز هستند؟

1. Foreign Direct Investment (FDI)
2. Lasting Interest
3. Portfolio
ارزیابی مقایسه‌ای اقتصادی: یک آزمایش مدل سیاست‌گذاران است و مقایسه اقتصادهای مشابه با پدیداری، یک شاخص خوب برای بررسی عملکرد بک چشور برای رقابت جهانی در جدید FDI می‌باشد؛ زیرا مقایسه یک چشور با اقتصادهای با عملکرد بهتر، می‌تواند نشان دهد که آینده‌ای که چشور چگونه است. از آنجا که جدید FDI، بر تاثیر ویک مسئله باهمیت در سیاست‌گذاری برای تمایل چشمش و در تمامی سطوح توسیعی FDI و عوامل تاثیرگذار بر آن ارائه‌گردید.

1) طرح مسئله

1-1) عملکرد جدید FDI و عوامل مؤثر بر آن


FDI شاخص عملکرد ورود FDI به یک کشور، نشان سهم آن کشور در جنگی جهانی به سهم آن کشور در GDP چه کشور یک، کشورهای دارای شاخص ارزش یک، را در راستای انتخابی نسبی اقتصادان جذب می‌کند و کشورهای دارای شاخص FDI بزرگتر از یک بیشتری را نشان می‌دهد. این اتفاق، هنگامی رخ می‌دهد که کشورهای مورد نظر، رزمیه‌های قانونی خوشبینی داشته باشند، به نحو احساس اقتصادی آنها مدیریت شده‌باشد. محدود کمیک و یا هزینه پاتیژ را در فروآمدی و یا سایر جذابیت‌های رقابت‌آمیز

1. Benchmarking
1. Research & Development
2. Entrepot
3. Tax Haven
عملکرد جذب FDI و قابلیت کشور در جذب FDI دو مسئله متفاوت از همیا. به طور کلی، جذب FDI از عوامل تعیین‌کننده وجود داشته باشد. انجام می‌پذیرد. این عوامل بر اساس نظریه نمایان دانشگاه از جزء طبقه‌بندی می‌گردد (Dunning, 1993). نظریه نمایان دانشگاه به عنوان پارادایم غالب می‌گوید:

- اگر از میت‌های دی مالکیت یک باغه (مثلتاً فناوری اختصاصی) به صورت بهینه بهره‌برداری شود، می‌توانند هزینه‌های اضافی ایجاد وحدی تولید در یک محیط خارجی FDI را جبران نماید و بر عدم میت‌های دی سرمایه‌گذاری میزان بالاتری کشور خارجی میزانی غلبه نماید. اگر نگاهی به‌خواهد FDI توانست به دیگر بناهای دی میت‌های دیارایی رقابتی باشد، که از مالکیت بخشی از دارایی‌های نامناسبی ناچیزی می‌شود. این‌ها را میت‌های دی مالکیت می‌نامند که شامل عناصری مثل حق فناوری مختص، قدرت احصازی، توانتانی دسترسی به مواد خام و دارایی‌های ارزان و با قدرت چانه‌زنی با مفاهمات دولتی کشور میزبان می‌باشد.

- میت‌های دی مالکیت باغه می‌باشد با میت‌های ساکتی کشور میزبان ترکیب گردد (مثلتاً پارساز بزرگ، هزینه‌های پانچ‌اول منبع با وری وابه‌های پارز). در نهایت، بناهای موجود بزرگ‌تری را در بهره‌برداری از میت‌های مالکیت و میکانی به‌وسیله درون‌سازی کسب می‌نماید (مثلتاً از طریق FDI به جای معاملات مستقل)؛ این بازارتی کمک است به تجربیات صورت گیرد؛ برای مثال، بازارتی دیارایی ها و نهادهای تولید (فن‌آوری، دانش یا مدیریت) ممكن است غیرقابل باشند، اصلاً و وجود نداشته باشد، یا این‌ها میت‌های معاملاتی چشمگیر و با وقعا زمانی درگیر باشند. برای موارد مطمئن‌تر، میکان از طریق میت‌های نمی‌باشد مقصد میت‌های این مالکیت، قطعاً انجام خواهد داشت. برای دارایی‌های این مالکیت، میکان می‌باشد که موج میت‌های رقابتی چشمگیر (مثلتاً رانت‌هاي اتفاقی) می‌گردد.

از آنجا که شرایط اول و سوم تعیین‌کننده ورودی گردیده، ورودی میکان FDI می‌باشد. ورودی از طریق FDI به یک کشور می‌باشد. حکمرانی خوب نیز در زمّه شرط دوم بوده و از میت‌های مکانی کشور میزبان می‌باشد.
FDI

1-2) آزادسازی به عنوان یک شرط ورود FDI

همه‌ی سیاست‌های آزادسازی FDI به معنای یک عامل تعیین کننده در جذب FDI تلقی می‌شود. انجام شرایط مورد این کشور نشان می‌دهد که طریق ادراک FDI از طرف اقتصادی به طور اساسی جهت تشویق به کار بردن می‌شود. اما سایر انگیزه‌ها ممکن است اعمال نگردد. از طرف دیگر، سیاست‌های محدودسازی نظر پاکسازی میلیون‌ها شرکت‌های موجود و جذب نهاده می‌شود. FDI درآورده را به روش FDI به‌دست آ gaan. در اصل تأمین کشورهای باید درصد FDI را به طور خاص، در اصل تماشا کرده‌اند. FDI در آنها معمولاً میباشد، مخصوصاً در بخش تولید کارخانه‌ای و در بخش منابع طبیعی و خدمات به‌طور بارزی در حال کاهش است (UNCTAD, 1998: 8-92 & Box IV.2).

2) کارشناسی و نیز قدمی بودن قانون جلب و حمایت سرمایه‌های خارجی، به‌طور قانونی جدید و هم‌خوان با شرایط امور جهانی که با پایش‌های نیاز‌های امروز ایران نیز پاسخگویی بود. لذا قانون تشویق و حمایت سرمایه‌گذاری خارجی مصوب ۱۳۸۱ (۱۹۳۳). گام‌گذاری قانون جلب و حمایت سرمایه‌های خارجی مصوب ۱۳۸۲ (۱۹۵۵) گردد. همان‌طور که شکل شماره ۱ نشان می‌دهد، روند جذب FDI پس از تصویب قانون ۱۳۸۲ جهت نهایی نشان می‌دهد. اگرچه افزایش زیادی در جلب FDI به ایران بعد از انتخاب نمودن قانون جدید در سال ۱۳۸۲ رخ داده است، اما این جریان نسبتاً کم باقی مانده است. شکل شماره ۱ بر اساس گزارش آنکاد نشان می‌دهد که حدود ۸۰/۰ میلیارد دلار به طور متوسط در طی FDI دوره ۲۰۰۴-۲۰۰۶ میلیارد دلار به ایران از کل جریان FDI به آسیا و افغانستانی در طی این سال از ۶۰ درصد بیشتر نبوده است.

1. National Sweeping
با توجه تحولاتی که پس از سال ۱۹۹۳ رخ داده‌اند، این سایت TNC قادر به پیرامون سرمایه‌گذاری و اعتماد به طرف دیگر در این زمینه بوده است. تعمیراتی که به طور گسترده‌ای پس از این تغییرات سرمایه‌گذاری را به پایان می‌برد، به طرف دیگر بوده است. FDI به این شکل اجرا می‌شود که سرمایه‌گذاری واقعاً اتفاق پذیر است. سیاست آزادسازی یک شرط لازم برای انجام این پروژه، اما شرط کافی برای FDI و سایر تغییراتی که جریان سرمایه‌های خارجی تأثیر می‌گذارند، نیست.

FDI

(۱-۳) اقدامات پس از سیاست‌های آزادسازی

مسیر توسعة سرمایه‌گذاری، دارای مراحلی است که در مراحل اول و دوم آن کشورها در حال طرح سیاست‌های مبتنی بر FDI می‌باشند. در مرحله یک، می‌تواند کشور برای پذیرش جذب FDI کافی نیست، به استثنای اینکه این کشور ممکن است دارایی‌های طبیعی باشد. نایب نمایندگی این کشورها در این زمینه ممکن است بازگو کننده بارهای داخلی محدود باشد. سطوح اغلب باعث علت درآمدهای پایین شده کنیه است و با اینکه علت آن ممکن است سازوکار نامناسب اقتصادی با سیاست‌های دولت باشد. زیرساخت‌های ناکافی
1. Virtuous Circle
2. Push Factors
دولت برای جذب سرمایه خارجی، ابتدا اقدام به آزادسازی سرمایه‌گذاری‌ها می‌نماید و علاوه بر آن، کشورها برای جذب سرمایه‌گذاری برخی از انگیزه‌ها را ارائه می‌دهند. برخی از کشورها نرخ‌های مالیاتی بر شرکت‌های پالنتی را برای جذب شرکت‌های خارجی (و تشویق شرکت‌های داخلی ممکن) به کار می‌برند. سایر استراتژی‌ها شامل رژیم ترجیحی تعرفه کم‌گردند. فاونین دستی‌پایگی، سرمایه‌گذاری در زیربناها، ایجاد پارک‌های مالی، پیشرفت‌های ارائه تسهیلات بانکی به سرمایه‌گذاران و سرمایه‌گذاری در موضوعات فرهنگی (نظر آموزش و پرورش و نیز اقدامات OECD; 2003: 1-11) می‌باشد.

جدول شماره ۲: تعیین کننده‌های مدرج در قانون تشویق و حمایت سرمایه‌گذاری خارجی و آنالیز ناگهانی آن

<table>
<thead>
<tr>
<th>عدم تبعیض سرمایه‌گذاری خارجی با سرمایه‌گذاران داخلی و سایر سرمایه‌گذاران</th>
<th>سرمایه‌گذاری خارجی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ماده ۱۸ و ۲۱ قانون، و بندر ۱ آنالیز اجرا</td>
<td>نظر معمول سرمایه‌گذاری در تونس و مالکیت وسیع کردن</td>
</tr>
<tr>
<td>ماده ۱۹ قانون و بندر ۲ قسمت آلیف و بند ۲۰-۱ قسمت ب ماده ۲ آنالیز اجرا</td>
<td>سرمایه‌گذاری خارجی</td>
</tr>
<tr>
<td>ماده ۱۳، ۱۴ و ۱۵ قانون، و بندر ۵ قسمت الف ماده ۴ آنالیز اجرا</td>
<td>انتقال سود و سرمایه</td>
</tr>
<tr>
<td>ماده ۱۲، ماده ۷ و نصب‌های ماده ۱۷ قانون</td>
<td>نامنی ارز</td>
</tr>
<tr>
<td>ماده ۲۰ قانون، و بندهای ۲ و ۳ قسمت الف و بند ۱-۱ و ۱-۲ قسمت ب ماده ۲، و مواد ۱۵، ۱۶ و فصل چهار آنالیز اجرا</td>
<td>تسهیل و تسریع سرمایه‌گذاری خارجی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: قانون تشویق و حمایت سرمایه‌گذاری خارجی و آنالیز اجرا آن، مصوب ۱۳۸۱

1. Red-Tape
ارگ به قانون جلب و حمایت سرمایه‌گذاری خارجی نگاه کنیم، ملاحظه می‌کنیم که
قانون تشکیق حمایت، براي جذب سرمایه‌گذاری خارجی بسیار معنی‌دار است، به طوری که
عامل آزادسازی سرمایه‌گذاری خارجی، ایجاد انگیزه برای سرمایه‌گذاران خارجی و بهبود
سرمایه‌گذاری را در خود دارد.

(2) روش اجرای مطالعه

روش اجرای مطالعه در این مقاله، روش توصیفی و مقایسه‌ای است. در این مقاله، ابتدا
وضعیت کشور ایران و کشورهای منتخب در این تحصیل شامل چین، برزیل و مالزی از نظر
FDI عملکردهای جذب FDI بررسی و سپس بر اساس نظریات راجع به جذب FDI بر قابلیت بالقوه کشور
میزان تأثیر می‌گذارد، مخاطرات کشوری است و این عامل با شاخص حکمرانی خوب
ارتباط نزدیکی دارد. این مقاله شاخص مخاطرات کشوری را برای ایران و کشورهای
منتخب با یکدیگر مقایسه و بررسی می‌نماید. داده‌های مورد استفاده در این مقاله از
سازمان سرمایه‌گذاری و کمک‌های فنی و اقتصادی ایران، آکادمی، بنگاه جهانی، صندوق
بین‌المللی پول و سایر نهادهای بین‌المللی کرده شده‌اند.

(3) یافته‌ها

FDI که مبتنی بر جریانات FDI بر عکس شاخص عملکرد FDI شاخص بالقوه ورود
می‌باشد، به مقدار زیادی تحت تأثیر عوامل ساختاری اقتصاد است که به صورت نسبتاً
آرامی در طی زمان تغییر می‌کند و روی هم رفته، به سطح توزیع اقتصاد کشور بیشتر
بستگی دارد. یک کشور با توجه به شاخص بالقوه جذب FDI و عملکرد جذب
یکی از حالات شکل شده ۲ را خواهد داشت.
شکل 2: وضعیت یک کشور در جذب FDI با توجه به شاخص‌های بالقوه و عملکرد


1. Front-runner
2. Below-potential
3. Potential-Above
4. Under-performance

144x335
142x320
142x306
142x292
1. Multinational Company (MNC)
2. Screening Device
3. Monitor Countries

$$SCOR = \frac{V_i - V_{Min}}{V_{Max} - V_{Min}}$$

where $$V_i$$ is the score of the ith country, $$V_{Min}$$ is the minimum score, and $$V_{Max}$$ is the maximum score.

(see UNCTAD, WIR, 2002, Ch. II, Annex)

A Multinational Company (MNC) is a firm that operates in multiple countries and the performance of such an MNC is affected by several factors such as the screening device used for monitoring the countries. The score of each country is calculated using the formula above. The screening device used in this context is designed to identify countries that are suitable for investment. The MNC is interested in maximizing its returns, and the screening device helps in identifying the countries with the highest potential for investment. The score ranges from 0 to 1, where 1 indicates the highest potential for investment and 0 indicates the lowest potential.
1. Commercial Risk

(مودا، 2002: 131-2)
حساب پس‌دهی دموکراتیک، و کیفیت دیوان‌سالاره(UNCTAD, 2002, Ibid) این مخاطره شامل جنگ، حوادث ناشی از قدرت خارجی، آشوب، یا نظمی غیرنظامی، گزارشات مصرف کنندگان در کشور می‌باشند. تغییرات در قوانین و مقررات FDI انسداد انتقال وجوه، عدم تبلیغاتی و ریجیک نفلی و ورشکستگی می‌باشد. تمام عوامل مخاطره سیاسی می‌توانند اثر مکوس بر اقتصاد و توانایی FDI بگذارند. با توجه به FDI و اولین گزارش از تغییرات، مربوط به زیان‌های بالقوه بهداشت در اثر توسعه وارونه کشور می‌باشد که می‌تواند دانه‌هایی از سلیم مالکیت دارای‌ها تغییرات غیرمنتظره قوانین مالیاتی که به سوددهی بیشتر FDI صدها می‌زند را در برگیرد (Moosa, 2002: ibid). برای بررسی مخاطره سیاسی، از شاخص‌های حکمرانی خوب استفاده می‌کنیم زیرا بسیاری از شاخص‌های مخاطره سیاسی در شاخص‌های حکمرانی خوب نهفته‌است. در جدول شماره 3 اجرای شاخص حکمرانی برای زبان کشور ایران، چین، برزیل و مالزی برای دوره 1995-2005

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص‌های حکمرانی خوب برای دو کشور ایران، چین، برزیل و مالزی برای دوره 1995-2005</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نگاه سیاسی</td>
<td>ایران</td>
<td>0.72</td>
<td>0.73</td>
<td>0.74</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>چین</td>
<td>0.71</td>
<td>0.72</td>
<td>0.73</td>
<td>0.74</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>برزیل</td>
<td>0.71</td>
<td>0.72</td>
<td>0.73</td>
<td>0.74</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مالزی</td>
<td>0.71</td>
<td>0.72</td>
<td>0.73</td>
<td>0.74</td>
</tr>
<tr>
<td>کیفیت قوانین</td>
<td>ایران</td>
<td>0.71</td>
<td>0.72</td>
<td>0.73</td>
<td>0.74</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>چین</td>
<td>0.71</td>
<td>0.72</td>
<td>0.73</td>
<td>0.74</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>برزیل</td>
<td>0.71</td>
<td>0.72</td>
<td>0.73</td>
<td>0.74</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مالزی</td>
<td>0.71</td>
<td>0.72</td>
<td>0.73</td>
<td>0.74</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### ادامه جدول 3

<table>
<thead>
<tr>
<th>کنترل فساد</th>
<th>ایران</th>
<th>0/88</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>یران</td>
<td>0/67</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>چین</td>
<td>0/59</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ترکیه</td>
<td>0/33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اسرائیل</td>
<td>0/29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مالزی</td>
<td>0/27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پایگاه گمرک دولت</td>
<td>ایران</td>
<td>0/30</td>
</tr>
<tr>
<td>یران</td>
<td>0/28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>چین</td>
<td>0/26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ترکیه</td>
<td>0/23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اسرائیل</td>
<td>0/22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مالزی</td>
<td>0/21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حاکمیت سمنی بر قانون</td>
<td>ایران</td>
<td>0/83</td>
</tr>
<tr>
<td>یران</td>
<td>0/64</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>چین</td>
<td>0/61</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ترکیه</td>
<td>0/47</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اسرائیل</td>
<td>0/41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مالزی</td>
<td>0/34</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: World Bank, Worldwide Governance Indicators Country Snapshot, 2005

شناخت‌نوازی پیام سیاسی دانشگاهی در خصوص بررسی شرایط سیاست‌های ایران در مورد می‌گردد. این نشان می‌دهد که در بین این چهار کشور، وضعیت نبودن سیاست‌های ایران بیشتر می‌باشد. این وضعیت برای ایران به موردنظر زمان بستری گشته است. نبودن پیام سیاسی و آسفت، احتمال تهدیدهای آسیب‌زنه‌ای به دولت و یا تغییر دولت را از انتظارگیری می‌کند که شامل ترویج نیز می‌گردد (Kauffmann, 2005: ch. 2). توسعه اقتصادی باید در کشورهای در حال توسعه، به مقدار زیادی به امکان سوددهی سرمایه‌گذاری و ایجاد سرمایه وابسته است. می‌تواند به سرمایه‌گذاری و سرمایه‌گذاری خارجی به یک کشور رخشیده‌شده تا از
فرصت‌هایی که می‌توانست استفاده کند، به‌هرحدودی نمایید. به خاطر بحران‌های ناشی از سرمایه‌گذاری اقتصادی کونامیدت و سرمایه‌گذاری در اوراق بهداشت که یکباره به سبب مخاطره با تغییر در اوضاع یک کشور از آن خارج می‌گردد، کشش‌ها می‌یابست در گام FDI نخست، سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی را چند نمایند. کشش‌های در حالت توسعه از پیسار استفاده می‌کنند، زیرا کمتر مستعد بحران است و جریان‌های ناکارای متوسط نمی‌گردد. سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی حالت ارتباط بین‌المللی در برابر بحران‌ها دارد، اما ورود آن به یک کشور به نتایج سیاسی و چگونگی نهاده‌ها سیاسی حساس است. از میان سنجش‌های مخاطره سیاسی و نهاده‌ها که مرتبط با FDI می‌باشدند، نتایج دانست و نمود کمیت بوروساژ، ارتباط زیادی با بجا FDI دارند و عبارت‌ها بر این سه عملی، با برنمطایت‌های بین کشوری، مناقشات داخلی و خارجی، منابع قومی و پایه‌گذاری دموکراتیک، تعیین کننده‌ای مهمی در جریان سرمایه‌گذاری می‌باشدند. از این میان، نتایج دولت و نمودار ارتباط زیادی با تصمیم به سرمایه‌گذاری شرکت‌های چندملیتی دانستند. شاخص کمیت قواین و مقررات بین/1 و 2/5 قرار دارد. ملاحظه می‌گردد که ایران در بین این چهار کشور از این منظر وضع بی‌در دارد. قواین و مقررات قواعد عمالمی کارگران اقتصادی را نشان می‌دهد. گرچه خود از تعلیم و برنامه‌بایی کارگران نیز می‌باشد. با اینکه عدم کارانی نهاده‌ها در طول تاریخ نه یک استثنی بلکه یک فاعل بوده است، اما اجرا و نظارت بر اجرای قواین و مقررات از طریق تعیین اواز و میزان‌ها در جهت کاهش هزینه‌های معاملاتی عمل می‌کند. نهاده‌ها بر حسب شدت ارتباط، بر رفتار شرکت‌های چندملیتی قیاد وارد می‌کنند، ولی از سوی دیگر رفتار آنها را قابل پیش‌بینی می‌نمایند. کمیت به قواین، شرکت‌های فعال‌یابی را در پیش‌بینی آینده دچار مشکل می‌نماید. حتی در مواردی مالیاتی، با کسریکی زیاد انجام‌زده، نتایج هم‌نگینی فضای سیاسی و اقتصادی دوستانه کسب‌وکار و FDI اولین قدم لازم و نبودن بتواند بر موفقیت مناطق بردارش صادرات است. این نتایج شامل یکنواختی سیاست‌های اقتصاد کلان (پولی و
مايل) و نهج آر مي باشيد (Madani, 1999). يكي از دلایل موفقیت چین در جذب سرمایه‌گذاری خارجی این است که بناگاههای خارجی محیط چین را از نظر شرایط، شامل قوانین و مقررات، مناسب کشور خویش استحکام می‌کنند. این در واقع، نشان دهندگی پایین‌تر بودن هزینه‌های معاملاتی در چین است (Chengze, 1998).

شما خصوصا کنترل فساد نشان می‌دهد که در بین این چهار کشور، ایران از نظر کنترل فساد ابتدا وضع بدبندشین، اما به مرور زمان بهتر شده است. در این گروه، ایران وضعیتی بهتر از چین و بینر از برزیل و مالزی دارد. در تحقیقاتی که راجع به کشورهای در حال گزار FDI و رابطه آن با فساد انجام گردیده، این نتایج به دست آمده: FDI را کم و به‌طور متوسط سرمایه‌گذاران با کیفیت پایین‌تر را جلب می‌نماید؛ به خصوص، در این حالت، بناگاههای حامل FDI به احتیاط بیشتری نسبت به همتایان داخلی خود در گریز اشکال فسادی نفوذ سیاسی می‌گذارند.

1. بررسی کشورهای که از دام تسخیر دولت اجتناب نمودن، بناگاههای حامل FDI به احتیاط کمتری نسبت به همتایان داخلی خود در گریز اشکال فسادی نفوذ سیاسی شده‌اند;

1. ممکن است برخی از سرمایه‌گذاران از در شهرهای دعا نمایند. گاهی نسبت به FDI واقع شده‌اند؛ اما گاهی نیز می‌توان با بناگاههای حامل FDI مشابه داخلی خود به دولت پرداخته‌اند. پس این نسبت (حتی ان‌هاپی) که در اشکال صورتی از فساد درک می‌شود، به جلوه‌های بانک‌های اصلی سرمایه‌گذاران خارجی از این اشکال بی‌مصرف می‌گردد. همچنین این‌طور بر این امر که سرمایه‌گذاران خارجی به فهم رشوه.

(Hellman, et al, 2001: 4)

می‌پذیرد. پس این نشان است از نظر شاخه‌های پاسخ‌گویی، نجات‌کننده تر کشورها از نظر بزرگی برزیل، مالزی، ایران و

2. Grabbing Hand
3. Voice & Accountability

1. به این اتفاق، تسخیر دولت (State Capture) کفته می‌شود.
چهین می‌باشد. از نظر شاخص حاکمیت مبنی بر قانون ۳ ملاحظه می‌گردد که این شاخص برای مالیات و برای مالیات کشش‌ها منفی می‌باشد. در ضمن در این گروه، وضعیت ایران از نظر حاکمیت مبنی بر قانون از بقیه کشورها بدت‌تر می‌باشد.

۲) تیپ‌های مالی

در این مقاله ابتدا ملاحظه گشت که ایران از نظر شاخص عملکرد جزء گروه‌های زیر طرفیت می‌باشد. با بررسی تعیین کننده‌های FDI در ایران دیده شد که ایران از نظر آزادسازی جذاب FDI آزادسازی زیر نیز در قوانین ایران آمده است. اما با بررسی شاخص‌های تأییدگذار بر عملکرد بالقوه ایران در جذب FDI می‌توان در ایران از نظر شاخص‌های حکمرانی خوب به عنوان نماینده مخاطرات سیاسی و وضعیت خوبی ندارد؛ در واقع، هزینه مالیاتی در ایران برای سرمایه‌گذاران خارجی که بخواهیشند شرایط بال‌تر مالیتی از عدم انتظامی می‌باشند بالاست.

ملاحظه گشت کشورهای منتبه در این تحقیق که دارای عملکرد خوب در جذب FDI بوده‌اند. در این شرایط، شاخص حکمرانی صفر می‌باشد، به عبارتی مخاطرات سیاسی در این کشورها به‌طور استقلال و ایمنی باعث می‌گردد که هرچه بیشتر می‌باشد. برای جذب سرمایه‌های خارجی مساعدهای و مزیت‌های مکانی این کشورها بارزتر گردد.

هزینه مالیاتی گردیده در مدل‌های موجود در نظر کمالیک وارد نمی‌گردد. اما کارگزاران اقتصادی خواهند‌باشید. به طور جامعه‌ای فنی، یا به طور مشروط، آن‌ها را در نظر می‌گیرند. هزینه مالیاتی برخویشته‌های ناامنی‌های خود ایران موجب تضعیف مزیت مکانی ایران گشته است. بنگاه‌های جنرالیتی آن را در نظر گرفته، با نباید سایر شرایط، دیگر بدلیل‌ها را انتخاب می‌نمایند.

1. Rule of Law
References

- Kaufmann, Daniel. (1999), Myths and Realities of Governance and Corruption, World Bank.
- Moosa, Imad. (2002), Foreign Direct Investment: Theory, Evidence and
References