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طرح مسئله: مشکلات اجتماعی مانع تحقق توزعه اجتماعی می‌شوند - یا دست کم روند دستیابی به آن را تأخیر می‌دهند. یکی از این مشکلات اجتماعی کار کودکان است. فقر در ایجاد و تداوم این بیماری تفکر اساسی ایفا می‌کند. در این پژوهش ضمن پرداختن به تأثیر عامل فقر، قصد داریم نسبت همبستگی کار کودک با توزعه و رفاه اجتماعی را تعیین کنیم.

روش: این مطالعه تحلیلی با روش گروهی تفکیک نهایی تهیه (cross-lagged panel study) انجام شده است. ۲۴ کشور در سطح مختلف توزعه که آمارهای مربوط به میزان کار کودک و شاخص توزعه اجتماعی آنها در سال‌های ۲۰۰۰ و ۲۰۰۵ موجود بود، انتخاب شدند. برای تحلیل داده‌ها از روش همبستگی تفکیکی و آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد.

یافته‌ها: میزان کار کودک در سال ۲۰۰۰ با مقدار شاخص توزعه اجتماعی در سال ۲۰۰۵ و نیز مقدار شاخص توزعه اجتماعی در سال ۲۰۰۰ با میزان کار کودک در سال ۲۰۰۵ ارتباط منفی دارد. همچنین تفاوت این دو همبستگی (به ترتیب ۰/۶۸ و ۰/۷۷) معنادار نیست.

نتایج: کار کودک و توزعه اجتماعی ارتباط منفی دارند. اما جهت رابطه علیه میان آن دو همچنان نامعلوم است.
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مقدمه

در بیانیه مجمع عمومی سازمان ملل متحد در دسامبر ۱۹۶۱ پیشنهاد شد که دهه ۱۹۶۰ به عنوان اولین دهه توزعه مورد توجه قرار گیرد. در ابتدا توزعه صرفه محققی ا胆اصدی داشت و جنبه‌های اجتماعی آن مطرح نبود. با توجه به تعريف متعددی که از سوی صاحب نظران علم اجتماعی براي توزعه اجتماعی ارائه شده است، درمی‌باشم که ارتقا کيفيت زنگی مردم هدف اصلی توزعه اجتماعی است (البتهكهشان توزعه اجتماعی، کینگهاگ ۱۹۹۵) به نقل از پیران، ۱۳۸۲) و باید در کانون توجه می‌دانم و تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی مرکزی قرار گیرد. از سوی دیگر در هر جامعه‌ای با پدیده مشکلات اجتماعی روبه روبه هستم که به نظر می‌رسد بر تحقق توزعه و رفاه اجتماعی تأثیرگذار است. فقر، بی‌خانمانی، اعتیاد، پدیده‌های خیابانی، روسیگری، بیکاری، فرار دختران از خانه، ترافیک، آلودگی محیط زیست، و کار کودکی که در این پژوهش بررسی می‌شوند، از جمله مشکلاتی هستند که تهدیدی جدی به ویژه برای جامعه در حال توزعه به شمار می‌روند و می‌توانند روند توزعه و رفاه اجتماعی را متوقف کنند یا دست‌کم به تأخیر اندازند.

در یک برداشت کلی می‌توان گفت توزعه اجتماعی یکی از ابعاد اصلی فرایند توزعه و بیانگر کیفیت نظام اجتماعی در جهت دستیابی به عدالت اجتماعی، ایجاد بکاری‌گری و انسجام اجتماعی، و افزایش کیفیت زنگی است (زینی و نیکوپان ۱۳۸۰). در حالی که مشکلات اجتماعی در مسیر دستیابی به آرام‌های فوق مانع ایجاد می‌کند، مرتون معناد است که بطور کلی یک مشکل اجتماعی زمانی بروز می‌کند که میان آن‌چه در جامعه هست و آن‌چه مردم می‌بیندند باید باشد، اختلاف اساسی وجود داشته باشد (مرتون، ۱۳۸۵). مشکلات اجتماعی در مسیر تحولات اجتماعی بر سر راه توزعه، بعنی بین وضع ۱. Social Development
2. Social Problems
3. Child labour
رابطه کار کودک با توسعه و رفاه اجتماعی

موجود و وضع مطلوب قرار می‌گیرند و تهیه‌کننده ارزش‌ها و کمال مطلوب‌ها می‌شوند (عبداللهی، 1383). کار کودک نیز به عنوان یک مشکل اجتماعی و لذا معنی برای توسعه و رفاه اجتماعی درخور نیست. گزارش‌های ILO و سازمان بین‌المللی کار و مطالعات محققان نشان داده است که هرچه سطح توسعه‌یافته‌گی بالاتر باشد، کار کودکان کمتر است (کلانتری و کیانی، 1385).

سنوال این است که آیا این احتمال وجود دارد کار کودک به عنوان یک مشکل اجتماعی معنی برای توسعه و رفاه اجتماعی محصول شود و یا دست کم روند دستیابی به آن را به تأخیر بیندازد یا بر عکس، عدم تحقق توسعه و رفاه اجتماعی است که کار کودک را به دنبال دارد؟ به یکی دیگر در این پژوهش به دنبال این هستیم که نسبت ارتباط میان کار کودک و توسعه اجتماعی را تعیین کنیم.

(1) سوابق پژوهشی

به طورکلی، کار کودک به کاری گفته می‌شود که به‌جهت دنیای کودک و قد و منزلت انسانی محروم می‌کند و برای رشد و تکامل ذهنی و جسمی آنها ضرر است. سازمان بین‌المللی کار (ILO) کار کودک را به کاری اطلاق می‌کند که:

1) به ویژه ذهنی، جسمی، اجتماعی با اخلاقی برای بچه‌ها آسیب‌رسان و خطرناک است
2) به‌هم به شکل زیر با تحصیل و فراخوان آموزشی آنها تداخل دارد:

- محرومیت از فرصت حضور در مدرسه
- اجبار برای ترک تحصیل
- اجبار به انجام کارهای سنگین و طولانی علائم بر حضور در مدرسه
- بی‌پیوند در گزارش‌های سالانه خود با عنوان «وضع کودکان جهان» بخش ویژه‌ای به تام محافظت از جایگاه‌ها دارد که در آن آمار کودکان مشغول به کار را به تفکیک سن و جنس در بیشتر کشورهای جهان (گزارش‌های که آمار رسمی کودکان کار آنها از سوی دولت منتشر شده و در دسترس است)، اعلام می‌کند. در همین گزارش‌ها کودکان مشمول «کار
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کودکان از نظر سن و ساعات کاری به دو دسته زیر تقسیم شده‌اند:

1) کودکان 5-11 ساله، که در طی یک هفته 28 ساعت کار خانگی انجام می‌دهند.
2) کودکان 12-14 ساله، که در طی یک هفته 34 ساعت فعالیت اقتصادی دارند.

(www.childinfo.com)

کار کودک برخلاف اغلب به نظر می‌رسد، فقط مشکل کشورهای در حال توسعه نیست. کودکان کار در تمام مناطق جهان یافت می‌شوند. با این همه نظام‌های اقتصادی توسیع‌یافته و نظام‌های اقتصادی در حال گذار کمترین تعداد کل کارگران کودک را دارند (بیشتر: Hilowitz, Kooijmans, Matz, Dorman, De Kock, & Alectius, 2004:2)

تحصیلات انجام شده، فقر را مهم‌ترین دلیل کار کودکان اعلام کرده‌اند.

سازمان‌های ملی کار، در حال ورود کودکان به کار با عرضه کار را از زاویه عرضه و تفاوت برمی‌کند. در میان عوامل مربوط به عرضه فقر مهم‌ترین عاملی است که کودکان را وادار به کار کردن می‌کند. زیرا در آماد حاصل از کار کودک برا ی زندگی اول و خانوادههای ضروری است (واقعی: 1382:23).

در این دیدگاه، که بیشتر اقتصادی به نظر می‌رسد، منشاء عوامل عرضه، خانواده است که به دلیل درآمد کافی نبودن در وضعیت فقر مجبر به فراستاکن فرزندان به‌طور کار و کسب درآمد می‌شود. عوامل تفاوت از تنویع کارفرماپان برای کار کودکان سرچشمه می‌گیرد. زیرا کودکان نسبت به بزرگسالان دستمزد کمتری دریافت می‌کنند، فرمان‌دارترند و ویژگی‌های فیزیکی ممتنی دارند. (برای مثال در فرشبایی، گال‌نگ، معادن، طلا و الماس از کودکان به دلیل داراپویان انگشت‌های زیب و شیک استفاده می‌کنند.)

از دیدگاهی جامعتر، علی کار کودک به دست دسته کلی زیر تقسیم می‌شود که سازمان‌های ملی کار در مقاله‌ای با عنوان『آینده‌ای بدون کار کودک』 به این‌ها اشاره کرده است:

الف) علی‌بی‌واسطه: کمبود یا نداشتن بولی‌های غذا، افزایش قیمت کالاهای اساسی،
رباطه کار کودک با توسعه و رفاه اجتماعی

مقرونه بودن خانوادگی، شوکه‌های خانوادگی؛ مرغ یا بیماری سرپرست خانواده، کمبود برداشت محصول، نبود مدرس برای وجود مدارس با کیفیت ضعیف، اهمیت ویژه هواداری، حقیقی برای کارگران ارزان در کارگاه‌های کوچک، نسبت کم با ویژگی در اهداف مزاج خانواده‌ای با هزینه نیروی کار.

(ب) عمل نهفته‌های دیدگاهی به خانواده‌های گسترده و سیستم‌های حمایت اجتماعی

غیررسمی، و در این مورد میزان باروری بالا، انتظارات فرهنگی از کودکان در رابطه با کار، آموزش دیدگاه‌های تبعیض آمیز برای جنسیت، طبقه (کاست)، قومیت، ملیت، مذهب، نژاد و ... طرز تلقی از قرق، آرزو برای مصرف کالا و استانداردهای زندگی بهتر، احساس شمار کودکان از سوی خانواده‌های بی‌پول و افراد فقیر از سوی ثروتنداز.

(ج) عمل ساختاری: کاهش درآمد ملی، نابرابری بین ملیت‌ها و مناطق مختلف و وضعیت تأمینات تجارت (کسب و کار)، شوکه‌های اجتماعی مثل جنگ، بهران‌های مالی و اقتصادی (HIV)، تبعیض اجتماعی سیاسی، اصلی‌ترین مرزی برای آموزش خدمات اساسی و حمایت اجتماعی، حکمرانی بدن (ضعیف)، محرومیت اجتماعی گروه‌های حاشیه‌ای و یا کمبود قانون‌نگاری و یا عدم تقویت موثر آن، کمبود کار شایسته برای بزرگسالان (87:2002).

ILO, 2002:87)

حتی نگاهی گذرا به فهرست فوق نشان می‌دهد که همها این عمل به طور مستقیم یا غیرمستقیم با فقر در ارتباط است.

تحقیق دیگری به بررسی تطبیقی کار کودکان در کشورهای پیشرفته و جهان در حال توسعه پرداخت و مشخص شد که آزمون فرضیه به‌هورگیری از ضریب همبستگی، نشان دهنده ارتباط معکوس میان کار کودک و شاخص توسه انسانی در کشورهای به سختی دچار، هرچه سطح توسه‌یافته بالاتر باشد، میزان کار کودکان کمتر است (کلانتری و دیگران، 1385).
۱-۱) کار کودک در ایران

۲-۱-۱ قوانین مربوط به کار کودک در ایران

در ایران اولین قانون مربوط به کار کودکان مربوط به سال ۱۳۰۲ است. این قانون از سوی والی ایالت کرمان و بلوچستان برای حمایت از کودکان و نوجوانان شاغل در کارگاه‌های قابل‌بافی کرمان وضع شد. این قانون، کار پسران کمتر از ۸ سال و دختران کمتر از ۱۰ سال را در کارگاه‌ها ممنوع می‌کرد. هرچند که این دانه‌سی همتا کودکان و نوجوانان را دربرگیری گردید.

در سال ۱۳۲۵ قانونی تصویب شد که در ماده ۱۸ خود به کارگرفتن کودکان کمتر از ۱۲ سال را غیرمجاز اعلام کرد. مگر در موارد کارآموزی، آن هم کمتر از ۶ ساعت. همچنین در ماده ۱۹ این قانون کار در شب باید کودکان کمتر از ۱۶ سال ممنوع اعلام شد. جز در مواردی که با والدین خود کار می‌کردند. در قانون کار سال ۱۳۲۸ نیز ممنوعیت کار کودکان کمتر از ۱۲ سال، مگر در موارد کارآموزی، وجود داشت. در قانون کار سال ۱۳۳۷ حداقل سن اشتغال کودکان، ۱۲ سال درنظرگرفته شد و به‌کارگماردن کودکان کمتر از ۱۲ سال حتی به عنوان کارآموزی ممنوع شد. همچنین کار در شب (بین ساعت ۲۳ تا ۶ صبح) برای زنان و کودکان کمتر از ۱۸ سال، جز در مورد زنان بیمارستانی و مشاغل دیگر، که وزارت کار تعیین می‌کرد، ممنوع شد (صفاپی و ناظم، ۱۳۸۶: ۱۳۲۷).

۱-۱-۳) شرایط کار کودکان در قانون کار ایران

حدودسنکار:

حدودسنکاردرایران۱۵سالاست. البته این قانون دو استثناء دارد:

۱) طبق ماده ۱۸۸ قانون کار، کارگران کارگاهی خانوادگی که کارفرمایان آن‌ها همسر و خویشاوندان نسبی درجه یک آن‌ها باشند، مشمول قانون کار نبوده و در نتیجه حداکثر سن کار در مورد چنین کارگرانی رعایت نمی‌شود.
رابطه کار وکودک با توسعه و رفاه اجتماعی

قانون کودک 84 ماده 14 کار پیش بینی کرده است که در مشاغل و کارهایی که به علت ماهیت منبرای سلامتی یا اخلاق کارآموزان و نوجوانان زبان، یا از اثر اجتماعی می‌باشد، تمام خواهند بود. تشخیص این امر توسط وزارت کار و امور اجتماعی است.

توجه نمایندگان کار ایران، کارگرانی که در سال 15 تا 18 سال تمام باشند، کارگر نوجوان نامیده می‌شود (صفایی و ناظمی 1386:134).

1-1-1 آمار کودکان کار در ایران

در سال 1999 در تهران بین 75 تا 30 هزار نفر از کودکان با اجباری از سوی بزرگسالان مجبور بوده‌اند کارهای سخت و طاقت‌فرسا انجام دهند و به جمع‌آوری پول بپردازند. قنبربور در تحلیل وضعیت کار کودکان خیابانی در سال 1381 معنی‌دار است 400 هزار کودک زیر 15 سال به کار دانمان مشغول و در حضور محدود هستند (حسینی 1385).

با توجه به وضعیت اساسی کشور در جمع‌آوری و ارائه امکان درجه و بهره‌برداری و یا تدوین و تخمین آمارهای مربوط به آسیب‌ها و مسائل اجتماعی و ناتوانی کشور در ایجاد عفونت و به‌کارگیری آسیب‌ها و مسائل اجتماعی، آمارهای مذکور تقریباً فاقد اعتبارند و دسترسی به آمار دقیق تعداد کودکانی که در ایران مشمول (کار کودک) می‌شوند، بسیار مشکل است. با این همه، با توجه به امکان همکاری رسمی به دست آمده از سرشناریهای نفوذ و مسکن، مراجعه به سایت و انتشارات مرکز آمار ایران و نیز رجوع به پژوهش‌های انجام شده در ارتباط با کار کودک در ایران می‌توان به اهداف و ارگامی تقریبی دست یافته.

در سال اول 1365 از مجموع 2945 نفر جمعیت کل کشور تعداد 46377886 نفر، کودکان 14-16 سال بوده‌اند. از این تعداد 315000 کودک مشاغل بوده‌اند.
جدول ۱: کودکان شاغل در سال ۱۳۶۵ به تفکیک سن در ایران

<table>
<thead>
<tr>
<th>سن</th>
<th>کودکان ۹ ساله</th>
<th>کودکان ۱۱-۱۲ ساله</th>
<th>کودکان ۱۴-۱۵ ساله</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۳۶۵</td>
<td>۲۰۰۰۰</td>
<td>۳۰۰۰۰</td>
<td>۲۸۰۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: (صافی و ناظم، ۱۳۸۵: ۱۳۹).

اما در سرشماری سال ۱۳۷۵ کل جمعیت کشور ۵۵۸۳۷۶۲۳ نفر بود که از این تعداد ILO تقیباً ۴۰۰ هزار کودک کارگر ۱۴-۶ ساله بودند. در مجله جهانی کار از انتشارات عنوان شده که در سال ۱۹۹۶ در ایران ۴/۷/۱ درصد از جمعیت فعال اقتصادی را کودکان ۱۴-۱۰ ساله تشکیل می‌دادند (صافی و ناظم، ۱۳۸۵: ۱۳۹). البته لحاظ ILO در این آمار کودکان کار ۹-۵ ساله را در نظر نگرفته است.

آمار موجود در مورد کار کودکان در سال ۱۳۷۷ نشان می‌دهد که حدود ۱/۳ درصد از کودکان بین سنین ۶ تا ۱۴ سال به کار اشتغال دارند و به مدرسه نمی‌روند. این رقم برای مناطق شهری حدود ۲/۱ درصد و برای مناطق روستایی ۵/۵ درصد است. تقریباً همین درصد از کودکان به مدرسه نمی‌روند. اما خارج از خانه هم به کار خاصی اشتغال ندارند و درآمد معینی را به خانه نمی‌برند. به عبارت دیگر، آنان در کار خانه به خانواده کمک می‌کنند. در مناطق روستایی، تعداد دخترانی که به مدرسه نمی‌روند و در کار خانه کمک می‌کنند ۶ برابر پسران است. اما در مناطق شهری، تعداد پسران مشغول به کار دو برابر دختران است. در مناطق روستایی، بیش از ۱۰ درصد از دختران و ۱۷ درصد از پسران بیش از ۷ ساعت در روز کار می‌کنند و در نتیجه فرصت پرداختن به هیچ‌گونه فعالیت آموزشی را ندارند. در گروه آموزشی ۱۰ تا ۱۴ سال، تعداد دخترانی که در خانه یا برای کسب درآمد مشغول به کار هستند، (۵۵۴۳۴۲۲ نفر) ۲۴۶۰۰ نفر است. در مناطق روستایی، تعداد دختران این گروه سنی که درآمدها به خانه می‌آورند با در خانه کار می‌کنند و به مدرسه نمی‌روند سه برابر پسران است (حسینی، ۱۳۸۵: ۱۳۹).
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در سرشماری سال ۱۳۸۵، نفر نیز در این گروه سنی جویای کار بودند (مرکز آمار ایران، ۱۳۸۶).

فرشید یزدانی، مدیرعامل انجمن دفاع از حقوق کودکان، استان‌هایی همچون آذربایجان شرقی و غربی، گلستان، همدان، کرمان، خراسان جنوبی، رضوی و شمالی، کردستان، لرستان، سیستان و بلوچستان و یزد را از جمله استان‌هایی اعلام می‌کند که تعداد کودکان کارشان به نسبت تعداد متوسط کشوری آن بیشتر است. همچنین برطبق اظهارات وی، کمترین تعداد کودکان کار به نسبت کل کودکان کار در این گروه مربوط به استان‌های کهکیلویه و بیرجند، تهران، و خوزستان است. یزدانی در مورد افزایش جمعیت کودکان کار نسبت به سال ۱۳۸۵ معنادار است که در این سال حدود ۱۱ درصد از کودکان ۱۸ سالا کشور جزء کودکان کار بودند که این رقم با افزایش به ۱۲/۷ درصد (یک میلیون و ۶۸۰ هزار نفر) در سال ۸۵ رسیده است (یزدانی، ۱۳۸۸).

البته این برآورد با استناد به آمارهای ارائه شده مرکز آمار ایران در سال ۸۵ است.

توجه ضروری اینکه در قوانین مربوط به کار ایرانیان حداقل سن کار ۱۰ سال در نظر گرفته می‌شود. در حالی که در تعیین جهانی، کار کودک مشمول سن ۵ تا ۱۴ سال است. بنابراین اگر تعداد کارگران ۱۵ تا ۱۸ سال را از این آمار کم کنیم و از طرف دیگر تعداد کودکان کار ۵ تا ۹ سال را به این آمار پیوستیم به نتیجه‌ای کم و بیش معادل همین رقم خواهیم رسید. چنانکه سعید مدینی، فعال اجتماعی و فعال حقوق کودک در مصاحبه با سایت دوچرخه تعداد کودکان کار ۵-۱۴ ساله ایران را در سال ۱۳۸۵ در حدود ۱۴۵۴۰۰۰۰ نفر اعلام کرده است (مدینی قهفرخی، ۱۳۸۷). مرکز آمار ایران نیز در سرشماری سال ۱۳۸۵ تعداد کل کودکان ۵-۱۴ ساله در کشور را ۱۲۷۱۵۸۶۱ نفر گزارش کرده است. همچنین در این سرشماری تعداد کودکانی که در مدرسه ثبت نموده‌اند (۱۴-۷ ساله‌ها) ۱۰۲۷۵۵۵ نفر گزارش شده است. اگر این تعداد کودک را در بازار کار مشغول بدایی و تعداد تقریبی کودکان کار ۵-۷ ساله را نیز به آن اضافه کنیم، بنابراین رقم مذکور (۱۴۵۴۰۰۰۰) منطقی به نظر می‌رسد. پس به طور تقریبی میزان کودکان کار ایران در سال ۱۳۸۵ حدود ۱۲ درصد
است که به‌هم در مقایسه با سال‌های گذشته، و بر عکس آمارهای جهانی که کاهش کاردک و را نشان می‌دهد، افزایش یافته و بسیار نگران کننده است. این افزایش در تعداد کودکان کار ایران همچنان به سیر صعودی خود ادامه می‌دهد. چنان‌که بیشتر فعالان حقوق کودکان بر این مسأله توافق دارند که در حال حاضر یک میلیون و ۸۰۰ هزار کودک کار در کشور وجود دارد (روزنامه اعتماد، ۱۳۸۷/۷/۲۰).

(۲) چارچوب نظری

مفهوم کار کودک در جهان توسعه‌یافته از تصویرات دیکتر دریا در جامعه خود در داستان الیور تومیسک، قرن نوزدهم، از این سال می‌گرفته است. اما پژوهش‌ها و تحقیقات علمی دریا به این کار نماهای سازمان ملل متحد، به جهت اهمیت و توجه بشر به مناسبت و مشکلات کودکان این سال را سالم جهانی کودک نامگذاری کرده. از این زمان به بعد ملل جهان و بین‌شیوه آنها می‌گفتند به روش‌های قدرتمند تحقیق در مورد مسائل و مشکلات کودکان را آغاز کرده و به گونه‌ای که قبلاً شناخته شده‌اند، تحقیق و پژوهش‌های انجام گرفته در این زمینه به

بعد از این سال‌ها مربوط می‌شود.

(۲-۱) تبیین‌های نظری کار کودک

براساس پژوهش‌های ILO کار کودک می‌تواند با تأثیر متقابل دلایلی بر سطح نظری، الگوهای متفاوت‌گری کار کودک را نتیجه‌ی رفتار خانواده، فقر، کمبود اثبات و آموزش، افت در بازار کار و سرمایه بیان می‌کند.

الف) کودکان به مثابه دارایی خانواده: نظریه رفتار خانواده فرض می‌کند که خانواده به عنوان یک واحد ایجاد کننده است که در آن تصمیماتی دیوانه گذاران خانواده در محیط کار یا مدرسه گرفته می‌شود. در خانواده‌های فقیر به‌طور کمک به آلوده خانواده، تأمین حیات و معاس خانواده، چایگیری کردن کار دستمزدی در واحد‌های خانواده و تأمین امکان در سن بیمار و ناتوانی، به کودکان توجه و پرداختی می‌شود. بعضی از این نظریه‌های رفتار خانواده به
رابطه کار کودک با توسعه و رفاه اجتماعی

باروری و تعداد فرزندان بهمتای به‌کار می‌گیرنده مهم در شیوع کار کودک توجه می‌کنند. بر اساس دلگوی مطرح شده توسط بکر (۱۹۶۰) تعداد فرزندان/باروری با تجزیه و تحلیل هریمه و فایده در مورد فرزندان یک خانواده تعیین می‌شود. این به می‌کند که افزایش درآمد، کمیت و کیفیت بقیه را افزایش می‌دهد اما برای بقیه انعطاف‌پذیری کمیت تفاصل از انعطاف‌پذیری کمیت تفاصل کمتر است. بر عکس انتقال خانواده بزرگ نیز ممکن است شیوع بالایی کار کودک را توجیه کند (Srivastava, 2003:2).

(ب) فرضیه فقر: بازپرین عقیده این است که کار کودک را به فقر نسبت میدهند و این تغییر در سطح خانواده و کشور با هم عمل می‌کند. در سطح کشور، همبستگی بین شیوع کار کودک و سرآمد GDP (تولید ناخالص داخلی) مدل‌گیری قرار می‌گیرد. در سال ۱۹۹۶ کرونگ در سرانگه و مشارکت نیروی کار کودکان همبستگی منفی را ثابت کرد. برح نظر اساس، این کار کودک را به عنوان عامل حکمت از جایگاه کشوری کم‌درآمد به کشوری با درآمد بالا نمی‌پذیرد. از این رو توسعت اقتصادی به عدم پذیرش کار کودک منجر می‌شود. برای مثال پیش‌ترین مشارکت نیروی کار کودکان ۱۲–۱۰ سال در فقر بین کشورهای جهان است؛ نزدیک به ۲۴ درصد در برونئی و ۴۲ درصد در رواندا. در سوی مقابل، در کشورهایی با سرآمد GDP (تولید ناخالص داخلی) بیش از ۴۵۰۰ دلار هیچ‌گونه شیوع کار کودک گزارش نشده است (Srivastava, 2003:2).

(ج) ارتباط بین کار کودک، فقر و هزینه/اموزش: بسیاری از نظریه‌پردازان با طرح ارتباط بین کار کودک، آموزش و فقر، تحلیل نادرستی از تاثیر فقر ارائه می‌کنند. بحث اصلی آن‌ها این است که کودکان به این دلیل کار می‌کنند که بازگشت به تحصیل کار دستوردهیمی پیش از بازگشت به مدرسه دارد و سیاست‌های اجتماعی هم بین شرایط لازم آموزشی و فرصت‌های زندگی ارتباطی ایجاد نکرده‌اند. از این رو آموزش الیت کمتر دارد. عدم رضایت سیاست‌گذاران هنیه به تصویب و تحقق برنامه‌های آموزش اجباری و بتوان به ثبت نام پایین و میزان‌های بالایی ترک‌تحصیل موجب شده است که هند دارای پیش‌ترین تعداد کودکان کار در جهان باشد (Srivastava, 2003:2).
(د) ناکامی بازار کار: تحقیقات انجام شده در زمینه کار کودکان به این واقعیت اشاره دارد که کار کودک به‌طور مستقیم به ساختار بازار کار، پدیدارشدن تفاوت دستمزد بین کار کودک و کار بزرگسالان و پایین‌اندیشی حقوق بزرگسالان مربوط می‌شود. در بازارهای رقابتی که دستمزدها انعطاف‌پذیر هستند، کار کودک به آسانی می‌تواند جایگزین کار بزرگسالان در بازار شود و این ممکن است به تجربه کار کودک کمک کند. اگرچه دستمزدهای که به دلیل وجود بیشتر از بزرگسالان داده می‌شود، با قوانین حداکثر دستمزد و قوانین مشابه منطقی نیستند با وجود این کارگر کودک پیشنهاد مناسبی برای بازار کار نیست. اگرچه ت수یع بانه وون (۱۹۹۸) همبستگی منفی بین کار کودک و درآمد والدین را اصل قرار داد. در بازار کار، کار کودک علی رغم بپذیرن داده در مقایسه با کار بزرگسالان می‌تواند جایگزین آن شود که همین امر دستمزد بزرگسالان را کاهش می‌دهد و از این طریق کار کودک را تقویت می‌کند (Srivastava, 2003: 2).

(ه) ناکامی در بازار سرمایه: اشکالات بازار سرمایه به عنوان عوامل تعیین‌کننده معیار کار کودک ذکر می‌شوند. روبنسون و بلاند (۲۰۰۳) معتقدند بین کار کودک (درآمد در جریان) و ابست سرمایه انسانی از طریق آموزش (درآمد اینده) تناش ببرقرار است (Srivastava, 2003: 2).

2- توصیه اجتماعی و رفاه اجتماعی

برای توصیه و رفاه تعیینی متعددی بیان شده است که ابتدا همه آنها در یک ویژگی مشترکاند: حرکت و پیشرفت از وضع موجود به وضع مطلوب. توصیه اباعب مختلف اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و... دارد که این اباعب ارتباطی نزدیک با یکدیگر دارند. تحقیق کامل توصیه منوط به تحقیق همه اباعب آن است. توصیه فرایندی زمانی است که تحقیق آن مستلزم تغییرات وسیع در سطح کلان است؛ بنابراین هدف نیست که در کوتاه مدت به دست بیاید. یوستوس موزر، بیانگذار محافظت است طرح اجتماعی، از سال ۱۷۶۸ وازه توصیه را
رابطه کار کودک با توسعه و رفاه اجتماعی

برای اشاره به فرانسه تحوّل تدریجی جامعه به کار برد (آزاد ارمکی، 1386)

جامعه‌شناسان کلاسیک، توسعت اجتماعی را در قالب نظریه‌های کلان درگرونوی
اجتماعی مورد توجه قرار دادند و در پی یافتن در بین بخش بودند که جامعه چگونه
دچار درگرونوی و تغییرات ویژه و گسترده می‌شود (ازکیا و غفاری، 1385: 133). بیانگر
هنوز می‌رود توسعت و رفاه اجتماعی یک روزی یک سکان، این اهمیت رفاه و تأمین
اجتماعی گفتگو شده است که این‌ها هدف توسعت نیستند، بلکه خود توسعت محصول
می‌شوند. یعنی دو جامعه‌ای را می‌توانیم توسعت‌های به دلیل که سطح حداکثر نیازهای
ساختار را در زمینه مسکن، آموزش، تغذیه و بهداشت و درمان تامین کرده‌باشند. در
سالهای اخیر و با ظهور مفهوم توسعت اجتماعی به‌رامهای این موضوع افزوده شده است.
یکی از دستاوردهای مهم دهه 1380 کشف این واقعیت است که بشر علاوه بر وسیله
توسعت، «هدف توسعت» نیز هستند. در بسیاری در این‌که در انسانی مخصص و ماهر یکی از موانع توسعت است. چرا که
بی‌روی انسانی مختصات توانمندی جامعه را در حل مسائل و مشکلات اقتصادی و
اجتماعی بالا برده و آهنگ و قابلیت توسعت جامعه را تقویت می‌نماید (نراقی: 1380: 142).
توجه به توسعت اجتماعی در 25 سال اخیر در جهان به طور چشمگیری سیر صعودی
داسته است. اولین پیاده منشور ملل متحد (1968) به جنبه‌های اجتماعی توسعت توجه نشان
داد (آکبری، 1380: 31).

پیش از این دوره، مفهوم توسعت صرفاً در حوزه اقتصاد خلاقیت می‌شد و فقط افزایش
درآمد سران و رشد وضعیت اقتصادی نماد توسعت یافته جامعه به شمار میرفت.
در خلال دهه 1370 توسعت اقتصادی برحسب کاهش یا از بین بردن فقر، نابرابری و
بیکاری در چارچوب یک اقتصاد در حال رشد مجدداً تعیین و توزیع مجدد رشد به
شعاری عمومی شد. پروفسور دانلی سیز شمپیرین سنبل در زمینه توسعت یک کشور را
چنین مطرح کرد: میزان فقر، بیکاری و نابرابری در طول یک دوره زمانی مشخص چقدر
تفاوت کرده است؟ چنانچه میزان فقر، بیکاری و نابرابری در طی یک دوره کمتر یا بیشتر
باشد
بدون شک کشور مورد نظر یک دوره توسعه را سپره کرده است. حال حین اگر درآمد سرانه کشوری دوبرابر شده باشد اما س مولفه اساسی توسعه (میزان فقر، بیکاری، نابرابری) بیهوده نباشد، توزیع اراضی است.

پرسشنامه کلیدی فوق به طور مستقیم با کیفیت زندگی انسان در جوامع ارتباط دارد و نشان می‌دهد که آنچه در فرانسه توزیع اهمیت دارد ارتقاء وضع زندگی انسان است. این مهم در مفهوم توسعه و رفاه اجتماعی هدفی اساسی محاسب می‌شود که البته در پیوند با ابعاد دیگر توزیع تحقیق می‌یابد.

براساس سندهای مختلف (آگسستیو اجتماعی توسعه اجتماعی 1995) هدف نهایی توزیع اجتماعی بهبود کیفیت زندگی همه مردم در سرتاسر جهان اعلام گردید. درجه تحقیق این هدف کلی و با توجه به جالش‌های فراوری توزیع اجتماعی، عمل به ده اقدام اساسی تاپید شد که شامل اندازه‌گیری بهبودی عالج این موارد شدند. در اقدام مورد بحث تا حدود زیادی میان و مفهوم توزیع اجتماعی و حیطه‌های مرتب با آن را مشخص می‌کنند:

۱) ایجاد فضای قابلیت‌زا برای توزیع اجتماعی در سطح ملی و بین‌المللی;
۲) تلاش برای ریشه‌کن فقر;
۳) تلاش برای شکستن با شغف کامل;
۴) تلاش در جهت دستیابی به بکارگری اجتماعی;
۵) اقدام برای بهبود وضع زنان و تحقیق برای ای جنسیتی;
۶) اقدام در جهت دسترسی برابری‌های برابری‌های اجتماعی;
۷) تخصیص مناسب منابع به الیت‌های تکمیل اجتماعی;
۸) ادامه اهداف توزیع اجتماعی در برنامه‌های تعلیمی ساختاری;
۹) تلاش برای تسهیل در توزیع کشورهای آفریقایی و سایر کشورهای کم توسعه‌ای;
۱۰) تقویت همکاری‌های برای توزیع اجتماعی از طریق نظام ملل متحد (بیروت،
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نکته مهم این اجلاس این بود که این بار به مستندات دولت‌ها، مدیران و سیاست‌گذاران جوامع تأکید بیشتری می‌کرد. این تعهدات بیشتر از گذشته کمی و عملیاتی بود. از آن جمله:

1) تدارک اصول سیاست اجتماعی - اقتصادی برای پاسخگویی به بحران‌های مالی;
2) تدارک دستورالعمل‌های مستنداتی اجتماعی اقتصادی تجاری;
3) تعیین هدفی جهانی تا سال 2015 برای فورزه‌ای نیکی مردمانی که در قفر مطلق زندگی می‌کنند;
4) تقویت روابط و نهادهای برای گفتن و اقدام‌های تشویقی و توقف نهادهای جامعه‌ای مدیری و تضمین آزادی انجمن‌ها;
5) رسم‌سازی دانش به تدارک برنامه عمل جهانی نوین برای دسترسی به متابع آموزشی برای سال 2015;
6) تقویت حمایت از فعالیت‌های مقابله با گسترش HIV/AIDS;
7) تدارک دستورالعمل برای سیاست‌هایی که هدف‌شان گردآوری پول برای پرداختن به خدمات اجتماعی، حمایت اجتماعی و دیگر سیاست‌های اجتماعی ملی در متن جهانی شدن است;
8) همویت دادن به اشکال موثر معاونی بین‌المللی و هماهنگی سیاست‌های مالیاتی میان کشورها تا گام بفرستند به مقابله با گسترش کشورها;
9) ابتنکارهای آتی به منظور کاهش پوسته بدنی‌های سپسیک کشورهای بدرگار;
10) وارون‌نگردی و کاهش کمکهای بین‌المللی برای توسعه (ODA) و تلاش برای

ODA.
رسیدن به اهداف بینالمللی مقبول چنین مساعدت هایی;

11 استاندارد بردن شروعهای توسعه اجتماعی مطرح شد به دو دیدگاه رفاه گرا و مارکسیست طبقه بندی می شوند: نظر بردگان دیدگاه رفاه گرا، توسعه اجتماعی را در حرص به سوی کیفیت بهتر
زنده گی می دانند. برای مثال، از نظر وارنر توسعه اجتماعی در فراهم کردن امکانات زندگی
مردم در جامعه خلاصه می شود. و بر نیز در بیان اهمیت امکانات زندگی معطوف است که
شناس زندگی عبارت است از امکان دستیابی به شرایط زندگی مناسبتر و تجربه‌های
زنده گی شخصی بهتر.

نگریش های مارکسیستی در به بحث از توسعه اجتماعی رویکرد سیاسی را بر گرایشات و
معتقد به برکاری عدالت اجتماعی و رفتارهای سیاسی مبنی بر برای اجتماعی از سوی
دولت در جامعه هستند. برای نمونه، می توان به نظر دونگ کیم اشاره کرد که معطوف است
توسعه اجتماعی متغیری از تحول در ساختار اجتماعی است که نتیجه به اکثریت محرز
جامعه اجایی تقاضا برای برخورد از سهم خود از منابع ملی را می دهد، بلکه در جهت
رسیدن به آن نیز آنها را باری می کند. از نظر او اگر تغییر ساختار جامعه در مسیری
باشد که فرصت های لازم را به توجه محرز برای دستیابی به سهم خود از منابع ملی در
اختیار آنان قرار دهد، این مسیر، در اصل همان فراهم توسعه است. در واقع، فراهم توسعه
اجتماعی از دیدگاه آنان، (دیدگاه مارکسیستی) فراهمی است که در کی جامعه عاری از
استعمار، استشمار اجتماعی می تواند تحقق یابد (ناظمی، پور، 1386: 20).

حال سوال این است که به منظور عملیاتی کردن توسعه و رفاه اجتماعی و برنامه‌ریزی
برای تحقق آن کدامیک از دیدگاه‌های مذکور الگوی جامعه تری ارائه می دهد و اباعد توسه
اجتماعی را بهتر تصور می کنند؟ سهم دولت آن و مشارکت مردم در این میان چه انداره
است؟

علاوه بر دیدگاه‌های رفاه گرا و مارکسیستی، که هر دو هدف توسعه اجتماعی را تأمین
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۳-۲ مشکلات اجتماعی: موانع توسعه و رفاه اجتماعی

با توجه به تعاریف و مباحث متعدد در حوزه توسعه اجتماعی، به نظر می‌رسد رفاه اجتماعی پیوندی نگارتنگ با توسعه اجتماعی دارد و تحقیق توسعه اجتماعی، راه رسیدن به رفاه اجتماعی را در جامعه هموار می‌کند؛ از سوی دیگر برنامه‌ریزی و حکمرانی در جهت رفاه اجتماعی، خودبه‌خود، توسعه اجتماعی را به نمایندگی دارد. اما درگذشته‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی در جوامع، در کار پیامدهای منتفی، پیامدهای منتفی نیز دارند که پدیده کار کودکان بی‌پیک از آن‌هاست. در کشورهای در حال توسعه، به علت ناهماهنگی بافت اقتصادی - اجتماعی با پیشروی‌ها، زنان و کودکان آسیب‌پذیرترند و رودخانه به شکل انجام‌آزمایشی اجتماعی می‌شوند.

از دید دورکم، سازمان اجتماعی کودکی روندهای تازه‌ای را نمایش می‌دهد که
گسترده‌گی آنها باعث افزایش تنگدستی کارگران، تضادهای اجتماعی، فردگرایی زیان‌آور، آنومی‌ها و... در جهان اقتصادی امروز شده است (کلارنتو و کینان، ۱۳۸۴:۲۹۲). یکی از پایه‌های پیدایش آنومی در جهان امروز، کار کودکان به‌گونه‌ای نازدیک است. جامعه برای تحقق توسعه و رفاه اجتماعی علاوه بر امکانات و تکنولوژی مدرن به نیروی انسانی متخصص و کارآمد نیاز دارد. اما کودکان کار امروز نه تنها در آینده جزء جمعیت فعل جامعه به شمار نمی‌روند، بلکه بار بر دوش جامعه می‌شوند و هزینه‌های جهان‌نابیند را برای اجتماع ایجاد می‌کنند. مطالعات انجام شده در مورد موانع توسعه و رفاه اجتماعی نشان می‌دهد که...

مشکلات اساسی در راه توسعه اجتماعی شامل عوامل ناپایداری، ناپایداری، ظلم، استثمار، بیماری و گرسنگی است (ازکیا و زیارتی، ۱۳۸۰:۲۵). به این فهسرست می‌توان موارد دیگری نیز اضافه کرد، مثل لزوم، به‌خانمان‌ای، اعتیاد، پدیده کودکان خیابانی، روسی‌گری، کار کودک...

برای مشکلات اجتماعی در مسیر تحولات اجتماعی در راه توسعه، یعنی بین وضع موجود و وضع مطلوب، قرار می‌گیرند و تهیه‌کنندگان ارزش‌ها و کمال مطلوب‌ها می‌شوند (عبداللهی، ۱۳۸۳:۸۸). در این زمینه پیش‌بینی کارکرد نیز به عنوان یک مشکل اجتماعی و مانعی برای توسعه و رفاه اجتماعی در خروج توجه است.

(3) روش تحقیق

این مطالعه تحلیلی نوع خاصی از مطالعات همبستگی، به نام مطالعه طولی تقلیلیYa قطعی (cross-lagged panel study) است.

این نوع مطالعه شبیه مطالعه هم‌روی‌های است که در آن می‌دانیم متفاوت‌های همبستگی، اما نمی‌دانیم کدام مستقل و کدام وابسته است. لذا در هر دو مقطعه هر دو را می‌سنجیم و سپس نتایج همبستگی‌ها، سمت رابطه علیت را برای اندازه‌گیری روش‌شناسی کنند (ربیعی و همکاران، ۱۳۷۸:۳۴۱).
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۳-۱) جامعه آماری. روش نمونه‌گیری و روش گردآوری اطلاعات

در این تحقیق جامعه آماری کل کشورهای جهان است. برای انتخاب نمونه‌های برای مطالعه به کشورهایی نیاز داشتیم که در سال‌های ۲۰۰۰ و ۲۰۰۶ به این آمارا دسترسی داشتند:

- میزان کار کودک;
- سن امید به زندگی;
- میزان کودکان کم وزن زیر ۵ سال;
- میزان جمعیت درای دارآمد زیر ۱ دلار در روز;
- میزان جمعیت شهری که به آب آشامیدنی دسترسی دارند;
- میزان جمعیت باسواد بالای ۱۵ سال;
- ضریب جينی.

نمونه‌های مورد نظر پژوهش با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. با توجه به روش نمونه‌گیری، معیارهای انتخاب نمونه و مراجعه به سایت سازمان‌های بین‌المللی، برنامه توزیع ملل متحد، مرکز آمار ایران و نیز مطالعه گزارشهای توزیع انسانی (HDI) و توزیع اجتماعی (SDI) در سال‌های مورد مطالعه (۲۰۰۶ و ۲۰۰۰). فقط در ۳۴ کشور آمارهای مورد نیاز این پژوهش بطور رسمی اعلام شده بود.

برای انتخاب شاخص‌های توزیع اجتماعی به پژوهشی که در چهارمین کنفرانس رهیافت قابلیت؛ ارتقا تأمین انسانی در سال ۲۰۰۴ در دانشگاه پاوا ایتالیا و با عنوان "شاخص توزیع اجتماعی به منابع اجتماعی" ارائه شد، استاند کرده‌ایم. ((March 2008) www.unipv.it) از آن استفاده شد، سن امید به زندگی است. اما برای انجام محاسبات آماری مثل دیگر شاخص‌های به میزان (درصد) نیاز داشتیم. بنابراین برای تبدیل سن خام امید به زندگی به میزان امید به زندگی، ۸۵ سال را به عنوان بالاترین سن امید به زندگی در جهان، که مربوط
بها کشور زاپین است، درنظر گرفته شد. سپس با تقسیم سن امید به زندگی انسانها در کشورهای مورد مطالعه بر ۸۵ عدد خامی به دست آمد که با ضرب آن عدد در ۱۰۰ میزان امید به زندگی را به دست آورده‌ایم.

۱۰۰ × ۸۵٪ سن امید به زندگی = میزان امید به زندگی به دلیل اینکه شاخص کیک دلار در روز و پرگم جینی، شاخص های منفی به شمار می‌روند. مقدار عددی این شاخص را از عدد یک کم کرده تا تبدیل شود.

برای تعيين مقدار عددی شاخص توسعه اجتماعی کشورها، میزان شاخصهای شش گانه توسعه اجتماعی مبتنی در این پژوهش (امید به زندگی، کودکان کم وزن زیر پنج سال) گردشیت دسترسی دارند. جمعیت باسوار بالای ۱۵ سال ضریب جینی، را با هم جمع و عدد حاصل را تقسیم بر تعداد شاخصها (شش کردم) بدین ترتیب میانگین واقدار عددی شاخص توسعه اجتماعی را برای هر کشور در سالهای ۲۰۰۴ و ۲۰۰۶ به دست آورده‌ایم.

متأسفانه در مورد محدود کودکان کار است. در ایران هیچ گونه آمار رسمی در این رابطه وجود ندارد. لذا به ناحیه‌ای در این مطالعه متعلق آماری برای تعیین میزان کار کودک در ایران را می‌تواند به آمار کار کودک در کشورهای دیگر را نشان می‌دهد. متفاوت است. به این منظور برای تعیین میزان کار کودکان ایرانی در سال ۲۰۰۰ به کتاب کودک‌کار و خیابان نوشته سید حسنحسین رجوع کرده‌که وی آن را درصد ثبت کرده است.

روش تحلیل داده‌ها

برای بررسی ارتباط داده‌های دو مقاله، کار کودک و توسعه اجتماعی از روش همبستگی تقطعي و آزمون همبستگی بیرسون استفاده شد. ارتباط داده‌های مربوط به سال پایا مطالعه (میزان کار کودک و شاخص توسعه اجتماعی) با همین داده‌ها در دورة زماني تعیین شدند. سپس تحلیل کردم که آیا تغییر (کاهش یا افزایش) در میزان کار کودک با تغییر (کاهش یا افزایش) در شاخص توسعه اجتماعی آن کشور همراه بوده است یا خیر؟ و جهت این تغییر چگونه است، مستقیم یا معکوس؟ تغییر در کدام یک، تغییر در دیگری را بهتر تیپین می‌کند؟

بهطور کلی برای آزمون همبستگی شاخص توسعه اجتماعی و میزان کار کودک در سالهای 2000 و 2006 نیز مدل زیر طراحی شد:

4 یافته‌ها

جدول شماره 3 شاخص‌های توسعه اجتماعی که کشورهای مورد مطالعه، جدول شماره 3 تغییر کار کودک و جدول شماره 4 تغییرات شاخص توسعه اجتماعی در کشورهای مورد مطالعه را نشان می‌دهد.
جدول 2: شاخص‌های توسعة اجتماعی در کشورهای مورد مطالعه در سال‌های ۲۰۰۰ و ۲۰۰۶

<table>
<thead>
<tr>
<th>کشور</th>
<th>SDI ۲۰۰۰</th>
<th>SDI ۲۰۰۶</th>
<th>پریصد ۲۰۰۰</th>
<th>پریصد ۲۰۰۶</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>۶۹</td>
<td>۶۹</td>
<td>۶۳</td>
<td>۶۳</td>
</tr>
<tr>
<td>مغولستان</td>
<td>۴۳</td>
<td>۴۳</td>
<td>۴۳</td>
<td>۴۳</td>
</tr>
<tr>
<td>مالدی</td>
<td>۹۰</td>
<td>۹۰</td>
<td>۸۰</td>
<td>۸۰</td>
</tr>
<tr>
<td>بنگلادش</td>
<td>۵۹</td>
<td>۵۹</td>
<td>۵۹</td>
<td>۵۹</td>
</tr>
<tr>
<td>گامبیا</td>
<td>۶۶</td>
<td>۷۳</td>
<td>۶۳</td>
<td>۶۹</td>
</tr>
<tr>
<td>بریتانیا</td>
<td>۹۰</td>
<td>۹۰</td>
<td>۹۰</td>
<td>۹۰</td>
</tr>
<tr>
<td>کانادا</td>
<td>۵۰</td>
<td>۵۰</td>
<td>۵۰</td>
<td>۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>آفریقای مرکزی</td>
<td>۴۴</td>
<td>۴۴</td>
<td>۴۴</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کلمبیا</td>
<td>۷۱</td>
<td>۷۱</td>
<td>۷۱</td>
<td>۷۱</td>
</tr>
<tr>
<td>کاستاریکا</td>
<td>۷۶</td>
<td>۷۶</td>
<td>۷۶</td>
<td>۷۶</td>
</tr>
<tr>
<td>دومینکن</td>
<td>۶۷</td>
<td>۶۷</td>
<td>۶۷</td>
<td>۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>مصر</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
</tr>
<tr>
<td>اندونزی</td>
<td>۴۴</td>
<td>۴۴</td>
<td>۴۴</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>غنا</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
</tr>
<tr>
<td>گوامالا</td>
<td>۴۵</td>
<td>۴۵</td>
<td>۴۵</td>
<td>۴۵</td>
</tr>
<tr>
<td>هند</td>
<td>۵۳</td>
<td>۵۳</td>
<td>۵۳</td>
<td>۵۳</td>
</tr>
<tr>
<td>کنیا</td>
<td>۵۱</td>
<td>۵۱</td>
<td>۵۱</td>
<td>۵۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی سال نهم شماره ۳۵
<table>
<thead>
<tr>
<th>ادامه جدول ۲</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>لسوتو</td>
</tr>
<tr>
<td>مالی</td>
</tr>
<tr>
<td>پاناما</td>
</tr>
<tr>
<td>پاراگوئه</td>
</tr>
<tr>
<td>پرو</td>
</tr>
<tr>
<td>روآندا</td>
</tr>
<tr>
<td>سنگال</td>
</tr>
<tr>
<td>سیرالون</td>
</tr>
<tr>
<td>سریلانکا</td>
</tr>
<tr>
<td>نانزیا</td>
</tr>
<tr>
<td>ترینیدادونیوگو</td>
</tr>
<tr>
<td>ترکیه</td>
</tr>
<tr>
<td>اکوادور</td>
</tr>
<tr>
<td>هندوراس</td>
</tr>
<tr>
<td>جامائیکا</td>
</tr>
<tr>
<td>شیلی</td>
</tr>
<tr>
<td>تایلند</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول ۳: تغییر میزان (درصد) کار کودک در کشورهای مورد مطالعه بین سال‌های ۲۰۰۰ – ۲۰۰۶

<table>
<thead>
<tr>
<th>کشور</th>
<th>β = ( \delta / B )</th>
<th>( \delta ) (تغییر)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>۰/۰۳</td>
<td>۱۰/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>مغولستان</td>
<td>۳/۰۶</td>
<td>۲/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>مالاوی</td>
<td>۶/۰۰</td>
<td>۲/۶</td>
</tr>
<tr>
<td>پاکستان</td>
<td>۶/۰۰</td>
<td>۲/۶</td>
</tr>
<tr>
<td>گامبیا</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>بولووی</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کامرون</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>آفریقای مرکزی</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کلمبیا</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کاستاریکا</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>جمهوری دومینیکن</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>مصر</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>اتوبی</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>غنا</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>غوتاما</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>هند</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کنیا</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>لسوتو</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>مالی</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>پاناما</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>پاراگوئه</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>پرو</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>شیلی</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>Argentina</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>استرالیا</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کانادا</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>فرانسه</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>ژاپن</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>نروژ</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>سوئد</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>سوئیس</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>چین</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کانادا</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>آمریکا</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>برزیل</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>بلژیک</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>دانمارک</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>ایتالیا</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>آلمان</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>هلند</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>بریتانیا</td>
<td>۲/۴/۳</td>
<td>۶/۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## جدول 3: تغییر میزان (درصد) شاخص توسعه اجتماعی در کشورهای مورد مطالعه بین سال‌های ۲۰۰۶-۲۰۰۰

<table>
<thead>
<tr>
<th>کشور</th>
<th>۲۰۰۶ (درصد)</th>
<th>۲۰۰۰ (درصد)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>۲۷/۷۱</td>
<td>۲۸/۷۶</td>
</tr>
<tr>
<td>مولدوویا</td>
<td>۶۲/۸۶</td>
<td>۶۲/۶۶</td>
</tr>
<tr>
<td>مالاوی</td>
<td>۶۸/۳۵</td>
<td>۶۸/۵۵</td>
</tr>
<tr>
<td>بولیوی</td>
<td>۷۶/۸۵</td>
<td>۷۶/۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td>تایلند</td>
<td>۸۴/۰۳</td>
<td>۸۴/۰۳</td>
</tr>
<tr>
<td>نیوزلند</td>
<td>۹۵/۳۳</td>
<td>۹۵/۳۳</td>
</tr>
<tr>
<td>کانادا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>جنوب-شرق آسیا</td>
<td>۸۷/۹۰</td>
<td>۸۷/۹۰</td>
</tr>
<tr>
<td>نروژ</td>
<td>۹۰/۶۰</td>
<td>۹۰/۶۰</td>
</tr>
<tr>
<td>سوئیس</td>
<td>۸۰/۳۰</td>
<td>۸۰/۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td>ترکیه</td>
<td>۸۰/۳۰</td>
<td>۸۰/۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td>اکوادور</td>
<td>۹۵/۲۰</td>
<td>۹۵/۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td>هندوراس</td>
<td>۸۰/۰۰</td>
<td>۸۰/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>جامائیکا</td>
<td>۹۵/۰۰</td>
<td>۹۵/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>والیوی</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>سایتیلاسی</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>نیجریه</td>
<td>۹۵/۰۰</td>
<td>۹۵/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>تونس</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>نیوزلند</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>استرالیا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>بوسنی و هرزگوین</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>ساحل ادن</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>ائرلاند</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>اسلوونی</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>وانزویلا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دومینیکا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>باربادوس</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>سلبانی</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>انتاریو</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>وایتینگ</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>سنت لورنزو</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>ویکتوریا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>مونیکا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>انتاریو</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>وایتینگ</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>سنت لورنزو</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>ویکتوریا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>مونیکا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>انتاریو</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>وایتینگ</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>سنت لورنزو</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>ویکتوریا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>مونیکا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>انتاریو</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>وایتینگ</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>سنت لورنزو</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>ویکتوریا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>مونیکا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>انتاریو</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>وایتینگ</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>سنت لورنزو</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>ویکتوریا</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
<td>۹۰/۵۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>
در حال حاضر، اطلاعات مربوط به این تصویر قابل بارگیری نیست. لطفاً سند هدفمندی که در این تصویر درج شده باشند را ارائه دهید.
نمودار ۱: تغییرات کار کودک در فاصله سال‌های ۲۰۰۶ - ۲۰۰۷

نمودار ۲: تغییرات شاخص توسعه اجتماعی در فاصله سال‌های ۲۰۰۶ - ۲۰۰۷
جدول ۵: نتایج آزمون همبستگی بین متغیرهای میزان کار کودک و شاخصهای توزع

<table>
<thead>
<tr>
<th>اجتماعی در کشورهای مورد مطالعه در سال ۲۰۰۰</th>
<th>میزان کار کودک</th>
<th>میزان کودکان کم وزن کمتر از نیم سال ۲۰۰۰</th>
<th>میزان جمعیت شهری که به آب آشامیدنی دسترسی دارند، ضریب جینی، میزان کودکان کم وزن زیر پنج سال، میزان جمعیت با درآمد کمتر از یک دلار در روز را نشان می‌دهد.</th>
<th>میزان جمعیت شرکت‌های بیشتر از ۱۵ سال، سالن دسترسی دارند</th>
<th>میزان جمعیت آپ آشامیدنی نسبی از ۱۵ سال دور، سالن دسترسی دارند</th>
<th>میزان سن امید به زندگی ۲۰۰۰</th>
<th>میزان کار کودک ۲۰۰۰</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>۴/۶۲</strong></td>
<td><strong>۰/۴۰۳</strong></td>
<td><strong>۰/۱۲۷</strong></td>
<td><strong>۰/۶۲</strong></td>
<td><strong>۰/۰۵۷</strong></td>
<td><strong>۰/۰۵۷</strong></td>
<td><strong>۰/۰۵۷</strong></td>
<td><strong>۰/۰۵۷</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

۱) بین میزان کار کودک و میانگین سن امید به زندگی (در سال ۲۰۰۰) همبستگی معناداری وجود دارد (P<0/01=۰/۸۱) و جهت همبستگی نیز منفی است. یعنی هرچه سن امید به زندگی بالاتر باشد، میزان کار کودک یاپین است.

۲) بین میزان کار کودک و میزان باسودهای بزرگسالان بالاتر از ۱۵ سال (در سال ۲۰۰۰) همبستگی معناداری وجود دارد (P<0/01=۰/۵۳) و جهت همبستگی نیز منفی است. یعنی هرچه میزان باسودهای بزرگسالان بالاتر از ۱۵ سال بیشتر باشد، میزان کار کودک کمتر است.
رابطه کار کودک با توسعه و رفاه اجتماعی

3. بین میزان کار کودک و میزان جمعیت شهری که به آپ آشامیته دسرسی دارند (در سال 2000) همبستگی معناداری وجود دارد. (r = 0.01, P < 0.01) و جهت همبستگی نیز منفی است. یعنی هرچه میزان جمعیت شهری که به آپ آشامیدنی دسرسی دارد بیشتر باشد، میزان کار کودک کمتر است.

4. بین میزان کار کودک و مقدار ضریب جنین (در سال 2000) همبستگی معناداری وجود ندارد.

5. بین میزان کار کودک و میزان کودکان کموزن زیر پنج سال (در سال 2000) همبستگی معناداری وجود دارد. (r = 0.05, P < 0.05) و جهت همبستگی نیز مثبت است. یعنی هرچه میزان کودکان کم وزن زیر پنج سال کمتر باشد، میزان کار کودک نیز کمتر است.

6. بین میزان کار کودک و میزان افرادی که در آمید کمتر از یک دلار در روز دارند (در سال 2000) همبستگی معناداری وجود دارد. (r = 0.62, P < 0.01) و جهت همبستگی نیز مثبت است. یعنی هرچه میزان افرادی که در آمید کمتر از یک دلار در روز دارند کمتر باشد، میزان کار کودک نیز کمتر است.

جدول شماره 6 نیز نتیجه آزمون همبستگی بین متغیرهای میزان کار کودک در سال 2006 (CL2006) با 4 شاخص توسعه اجتماعی درنظر گرفته شده در این پژوهش در سال 2006 (میزان امید به زندگی در بدو تولد، میزان باسوادی بالایی 15 سال، میزان جمعیت شهری که به آپ آشامیدنی دسرسی دارند، ضریب جنین) میزان کودکان کم وزن زیر پنج سال، میزان جمعیت با درآمدهای کمتر از یک دلار در روز) را نشان می‌دهد.
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جدول 6: نتایج آزمون همبستگی بین متغیرهای میزان کار کودک و شاخص‌های توسعه اجتماعی در کشورهای مورد مطالعه در سال 2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>میزان جمعیت</th>
<th>میزان کودکان کم زر کمتر از پنج سال 2006</th>
<th>ضریب 2006</th>
<th>میزان جمعیت شهری که به آب اشامیدنی بیش از 15 سال دسترسی دارد 2006</th>
<th>میزان پاسوادی به زندگی بیش از 15 سال 2006</th>
<th>میزان سن امید به زندگی 2006</th>
<th>کودک 2006 همبستگی در سطح 0/01 / معنادار است.</th>
<th>کودک 2006 همبستگی در سطح 0/01 / معنادار است.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/36 **</td>
<td>0/578 **</td>
<td>0/10</td>
<td>0/797 **</td>
<td>0/820 **</td>
<td>0/900 **</td>
<td>0/000 **</td>
<td>0/000 **</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) بین میزان کار کودک و میانگین سن امید به زندگی (در سال 2006) همبستگی معناداری وجود دارد (84/0/01 - r = 0/10). و جهت همبستگی نیز منفی است. يعني هرچه
سن امید به زندگی بیشتر باشد، میزان کار کودک کمتر است.

2) بین میزان کار کودک و میزان پاسوادی بزرگسالان بالای 15 سال (در سال 2006) همبستگی معناداری وجود دارد (73/0/01 - r = 0/01). و جهت همبستگی نیز منفی است.
معنی هرچه میزان پاسوادی بزرگسالان بالای 15 سال بیشتر باشد، میزان کار کودک کمتر است.

3) بین میزان کار کودک و میزان جمعیت شهری که به آب اشامیدنی دسترسی دارد (در سال 2006) همبستگی معناداری وجود دارد (77/0/01 - r = 0/01). و جهت همبستگی نیز منفی است. يعني هرچه میزان جمعیت شهری که به آب اشامیدنی دسترسی دارد بیشتر باشد، میزان کار کودک کمتر است.

4) بین میزان کار کودک و مقدار ضریب جنی (در سال 2006) همبستگی معناداری وجود ندارد.
رباطه کار کودک با توسعه و رفاه اجتماعی

۵) بین میزان کار کودک و میزان کودکان کم وزن زیر پنجم سال (در سال ۲۰۰۶) همبستگی معناداری وجود دارد (\(P<0.01, r=0.57\)) و جهت همبستگی نیز مثبت است.

یعنی هرچه میزان کودکان کم وزن زیر پنجم سال کمتر باشد، میزان کار کودک نیز کمتر است.

۶) بین میزان کار کودک و میزان افرادی که درآمد کمتر از یک دلار در روز دارند (در سال ۲۰۰۶) همبستگی معناداری وجود دارد (\(P<0.01, r=0.73\)) و جهت همبستگی نیز مثبت است. یعنی هرچه میزان افرادی که در آمد کمتر از یک دلار در روز دارند کمتر باشد، میزان کار کودک نیز کمتر است.

جدول ۷: میانگین و انحراف استاندارد میزان کار کودک و شاخص توسعه اجتماعی در کشورهای مورد مطالعه در سال‌های ۲۰۰۰ و ۲۰۰۶

<table>
<thead>
<tr>
<th>کشورهای مورد مطالعه در سالهای ۲۰۰۰ و ۲۰۰۶</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>میانگین</th>
<th>تعداد نمونه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>میزان کار کودک در سال ۲۰۰۰</td>
<td>۱۷/۰۶۹۴۸</td>
<td>۲۰/۳۵۴۹</td>
<td>۳۳</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان کار کودک در سال ۲۰۰۶</td>
<td>۱۴/۰۰۲۴۷</td>
<td>۱۹/۸۷۳۰۰</td>
<td>۳۳</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص توسعة اجتماعی در سال ۲۰۰۰</td>
<td>۱۱/۰۰۹۳۶</td>
<td>۷۱/۱۶۲۹</td>
<td>۳۳</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص توسعة اجتماعی در سال ۲۰۰۶</td>
<td>۱۲/۰۱۹۱۵</td>
<td>۷۳/۲۰۲۱</td>
<td>۳۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در سال ۲۰۰۰، شاخص توسعة اجتماعی و میزان کار کودک با یکدیگر همبستگی معنادار دارد (\(r=0.78, P<0.01\)) و به این‌ندازه ۸۴ درصد یکدیگر را تبیین می‌کند. در سال ۲۰۰۶، شاخص توسعة اجتماعی و میزان کار کودک با یکدیگر همبستگی معنادار ندارند و به این‌ندازه ۴۹ درصد یکدیگر را تبیین می‌کند (\(r=0.87, P<0.01\)).

شاخص توسعة اجتماعی در سال ۲۰۰۰ با شاخص توسعة اجتماعی در سال ۲۰۰۶ همبستگی معنادار دارد (\(r=0.97, P<0.01\)). درصد از شاخص توسعة اجتماعی در سال ۲۰۰۶ را، شاخص توسعة اجتماعی در سال ۲۰۰۰ تبیین می‌کند.
میزان کار کودک در سال 2006 با میزان کار کودک در سال 2000 همبستگی معناداری دارد (0.88, r<0.01).

درصد از میزان کار کودک در سال 2006 را، میزان کار کودک در سال 2000 نسبت می‌کنند.

شاخه توزیع تغییرات اجتماعی سال 2006 با میزان کار کودک در سال 2000 همبستگی معنادار دارد (0.78, r<0.01). درصد از شاخه توزیع تغییرات اجتماعی سال 2006 تا سال 2000، میزان کار کودک در سال 2000 نسبت می‌کنند.

شاخه توزیع کار کودک در سال 2006 با شاخه توزیع تغییرات اجتماعی در سال 2000 همبستگی معنادار دارد (0.87, r<0.01). درصد از میزان کار کودک در سال 2006 را، میزان تغییرات اجتماعی سال 2000 نسبت می‌کنند.

(5) بحث و نتیجه‌گیری

بين کار کودک و توزيعات رفاه اجتماعي ارتباط همبستگي منفی برقرار است. يعني هرچه يك جامعه توزيعاتي داشته باشد ميزان کار کودک در آن جامعه كمتر است و برعكس. چنان كه در مطالعه (كلارتری و كيني، 1985) نيز ارتباط معکوس كار کودک و شاخه توزيعاتي انساني نشان داده شده است. اما پاسخ به اين سوال كه كداميک از اين دو متغير بر يكديگر تأثیر مي‌گذارد؟ در دو رواق پرتره به جهت اين همبستگي ـ نياز به پژوهش و مطالعات دقیقتر دارد.

کشورهای كه در اين مطالعه در سال 2000 از توزيعاتي اجتماعي مطلوبی برخوردار بوده‌اند، در سال 2006 نيز شاخه توزيعاتي اجتماعي آنها با بوده است. اين يافته روابط متقاطع در سال‌های مختلف را نيز نشان مي‌دهد. بنابراین اين موضوع که توزيعات و رفاه اجتماعي پروسه‌اي بلندمدت است تأييد مي‌شود. درواق پايد بهبدينيم كه دستابيبي به توزيعات اجتماعي گام نهادن در يك مسیر طولانی است و هدفي نيمست كه يك شبه و در لحظه محقق شود. مفهوم توزيعات و رفاه اجتماعي سياس ئ فراز از تعدادی برنامه و سياست دولتي مقطعي در سطح ملي و محلی است. توزيعات اجتماعي فرايندي است كه هميشه و در طول
زمان جاری است یا دست کم باشد. در این مطالعه نیز می‌بینیم کشورهایی در سال 2006 از وضعیت توسعه اجتماعی بهتری برخوردارند که 6 سال پیش یعنی در سال 2000 وضعیت توسعه اجتماعی نسبتاً خوبی داشتند.

از بین شاخص‌های شش‌گانه توسعه اجتماعی که در این پژوهش از آنها استفاده کردیم، سه شاخص سن امید، زندگی تلفاتی و میزان جمعیت شهری که به آب آشامیدنی سالم دسترسی دارند و میزان جمعیت باسواد بالای 15 سال، با میزان کار کودک ارتباط منفی و معنادار داشته و دو شاخص میزان کودکان کم و زن بیشتر سال و میزان جمعیت درای دارند که از یک دلار در روز از میزان کار کودک ارتباط منفی و معنادار دارند. روش است که این شاخص‌ها در جوامع و خانواده‌های فقیر وضع مطلوبی ندارند و بنا براین با وجود ارتباط مستقیم آنها با میزان کار کودک، نتیجه، نگران کننده بودند وضع کار کودکان در این جوامع است؛ از این رو فرضیه کودکان به‌عنوان دارای شاخص تلفاتی و فقیر، که هر دو در کار کودک را فقر می‌دانند، تایید می‌شود. اما هیچ ارتباطی بین شاخص ضریب جینی با میزان کار کودک به دست نیامده که البته قابل توجه است. برای مثال، ضریب جینی کشور فقیر توسط نیتایفای مثلاً اسباب نزدیک به کشورهای توسعه‌یافته است (اتوپیوی 2006، نروژ 25/8، استرالیا 37، کانادا 32، فرانسه 32، سوئیس 33/7). بنا براین می‌توان نتیجه‌گیری که نیازمند درآمده منجر به کار کودک نمی‌شود بلکه این فقر است که با کار کودک ارتباط معنادار دارد. پس در طراحی برنامه‌های پیشگیری از کار کودک، سیاست‌هایی با هدف برای کودک درآمد در بین افراد جامعه تبیج‌بخش نیست و به نظر می‌رسد که برای رهش‌کردن کار کودک باید تروت و درآمد خانواده‌های فقیر را تغییر دهیم ـ درواقع باید رفاه اجتماعی را در جامعه افزایش دهیم. از سوی دیگر توجه ویژه به این پنجم شاخص در برنامه‌های کودک برای دستیابی به توسعه اجتماعی، می‌تواند در کاهش کار کودک تأثیرگذار باشد.
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هرکدام از زمینه‌های توسعته‌اتجاهی می‌تواند بر پایین آمدن شاخص توسعه اجتماعی و بالارفتن میزان کار کودک تأثیرگذار باشد. چنان‌که پیشرفت اشاره‌شده توسعته اجتماعی یکی از ابزار مفهوم گسترشته توسعته است و ارتباط نزدیکی با ابزار دیگر توسعته دارد. از سوی دیگر یکی از مهم‌ترین دلایل کار کودک مشکلات معيشتی و فقر اقتصادی است. با وجود دیدگاه‌های رفاه‌گرا و مارکسیستی، که هر دو هدف توسعته اجتماعی را تأمین امنیت و رفاه اجتماعی می‌دانند، نیز دیدگاه نظری دیگری که با ترکیب دیدگاه‌های فوق توسعته اجتماعی را در افراد و ظرفیت و توانایی مردم برای فعالیت مداوم در جهت تأمین رفاه خود و جامعه به عنوان عامل دوستی می‌داند و توسعته و تحول نهادهای اجتماعی درجه‌بندی نیاز‌های مردم در تمام سطوح، به خصوص سطوح پایین را به عنوان عامل برخورد، بر اساس اصل توسعته اجتماعی تلقی می‌کند. در دیگر کمک به کار کودک و رسیدن به هدف آرامش مناسبی کمی کن آن درگو می‌باید یا جدی با فقر نشان‌دهنده و جوامع است. به‌دنبال گونه می‌توان مصداق شد که توسعته اجتماعی در جامعه تحقیق یافته است در غیر این صورت با وجود فقر معيشتی و کودکان کارکر، ادعای برخورداری از جامعه‌ای با توسعته اجتماعی بالای یک شعار بود است.
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