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مقدمه
قرار و ناپایاری از عوامل اصلی به‌شمار می‌آیند. از این رو که به‌دمای و حذف قرار و ناپایاری در جوامع همگون یکی از دهگنده‌های سیاست‌گذاران اقتصادی - اجتماعی بوده است. شناسایی فقر و اندازه‌گیری میزان فقر توجه محققان این حوزه از مطالعات اقتصادی را به خود معروض داشته است. نظر به اهمیت نقش کودکان به عنوان سرمایه‌های آتی هر جامعه، فقر کودکان دارای اهمیت ویژه‌ای است. بنابراین، کاهش فقر کودکان در اولویت دستور کار سیاست‌گذاران اقتصادی یا اجتماعی قرار گرفته است.

در باض恶化 این که چرا فقر کودکان اندازه‌گیری می‌شود، دلایل زیادی ارائه شده است.

یونیسف (۲۰۰۸) دلایل زیادی را برای اندازه‌گیری میزان فقر کودکان بر شماره است:
• کودکان به اختلال زیادی بی‌شتر دچار قدرت خواهند شد و به دلایل گوناگون در مقایسه با بزرگسالان آسیب بیشتری از آن می‌پیدانند. برای مثال، کودکان نیازهای تغذیه‌ای منتفی‌تری دارند و نقص تحصیلات در طی مرحله زندگینامه بسیار مهم است. یک رویکرد کودک‌محور به فقر می‌تواند نیازهایی را که برای کودکان و توسیع آنها بسیار حیاتی است مشخص کند.

• اگر کودکان در قرار رشد کنند، به اختلاف زیادی در بزرگسالی نیز فقیر خواهند بود. به دلیل وجود ناپایاری‌های ساختاری در جوامع بشری، فقر اغلب به صورت یک چرخه معیوب، کودکانی را که از بدو تولد در دام خود کردن کرده است به بالا در قله عمر نیز آنها در کام خود نگه می‌دارد. مؤثرترین شکوه کاهش فقر در هر جامعه‌ای هدف‌گیری کاهش فقر کودکان است. کاهش فقر در بلندمدت مستلزم هدف‌گیری کودکان فقیر در زمان حاضر است.

• کودکان برای تأمین نیازهای اساسی خود به میزان زیادی به محیط اطراف خود از جمله توزیع منابع در خانواده و والدین خود و اعضای جامعه‌شان متکی هستند. محاسبات کودک‌محور از فقر از آن حیط حائز اهمیت است که به توزیع منابع اساسی مورد نیاز
کودکان منجر و بدين ترتيب بر نقش فقر در ميان کودکان تأكيد مي شود.

• سراتجان اين كه یک تعريف جامع و عملی و همینطور یک روش محاسباتي از فقر کودکان، ابزار مناسبی برای دانشمندان و سياست گذاران است که با استناد به آنها مي توانند به بررسی اوضاع کودکان فقر، صورت بندی سياستها و راهبردهاي كاهش فقر پردازند.

(1) سوابق پژوهش

رشد فقر کودکان در دهه 90 ميلادي از نظر سياست گذاران پنهان ماند و به همين دليل به موضوعي فوري برای توجه و اقدام تبديل شد (Hornberge & Pauli, 2007). توجه به اهميت محيط زندگي کودکان نشان مي دهد كه وضع کودکان فقر ارتباط نزديکی با نابرابري های اجتماعي (مثل توزيع نابرابر فرصت های تحصيلی و دسترسی به خدمات سلامت) و فقدان دسترسی به كالاها و خدمات اساسی دارد. قشروندي های اجتماعي عمودي مثل تحصيلات، شغل و يا درآمد والدين، تاثير مهمي در وضعیت فقر کودکان دارد. همچنین ارتباط نزديکي بین ويزگي های جمعيتی مثل سن، جنس، نوع خانوار، محل سکونت نژاد با فقر کودکان وجود دارد (Mielck, 2007). علت اصلی فقر کودکان فقط عدم دسترسی به گروهي از منابع مادي و غيرمادي نيسست بلکه عواملی چون محروميت هاي روانی، اجتماعي و محیطی در فرهنگ، جامعه و سطح سلامت از جمله عوامل مؤثر دیگری هستند که در فقر کودکان نقش تعیین كننده اي دارند (Bradley & Crowyn, 2002).

فرقر و محروميت در اوايلى زندگي سلامت جسمی را تحت تاثير قرار مي دهد و بر رشد کودکان در ابعاد گوناگون اثر منفي مي گذرد. اين اثر منفي ممكن است به كل دوره زندگي کودک تعميم یابد (Ellsasser, et al., 2002). مطالعات تجربي در آلمان و شماري از كشورهای توسعه یافته نشان مي دهد كه احتمال فقر در گروهي از کودکان كه از نظر سلامت روحي و جسمي وضعیت بدي دارند، بيشر است (Mielck, 2005).

(2) رابط و رامي (C. Ramey & S. Ramey, 1990) معتقدند كه انتقال فقر در بين نسل ها كافي است تا ثابت شود كه باید برای حذف فقر در بين خانوادهها و کودکان اقدام شود.
نخست، فقر در بین خانواده‌ها و کودکان آنها فراگیر رشد در دوران جوانی را دچار اختلال می‌کند و ضمن کاهش انگیزه آنان. این علاوه‌گری در بین کودکان در سنین بالاتر و برگزاری آزمون‌های تربیتی موجب عدم موفقیت در تحصیلات و نیز مانع از تحقق سیاسی از ظرفیت‌های کودکان می‌شود. دوم اینکه، مداخله‌های هدفمند و مستمر که در پنج سال اول زندگی انجام شده است، به عنوان کارآموزان ابزار برای جلوگیری از معلولیت ذهنی ناشی از فقر می‌باشد. این تحقیقاتی که از طریق تدریس و رشد کودکان است (Ayoub, et al., 2009). بیشترین اثر زبان بار فقر بر عملکرد کودکان در آزمون مهارت‌های شناختی برآورد شده است (Brooks, Gunn & Duncan, 1997). البته فقر در اواخر دوران کودکی سبب می‌شود که نمره آنها در آزمون استاندارد مهارت‌های شناختی کمتر از حد متوسط جامعه باشد (Ayoub, et al., 2009).

در سراسر دنیا وضع سلامت کودکانی که در خانواده‌های فقیر به سر می‌برند بدتر از کسانی است که در خانواده‌های متفاوت از برونی در بین کودکان فقیر و ثروتمند در تفاوت‌های مصرفی دوران بارداری و مصرف نوشیدنی‌های پیشنهادی بانک باند (Jensen & Richter, 2001)

امروزه نتایج این تحقیق می‌تواند روش‌های جدیدی در راه اندازی برنامه‌های سالم در کودکان کمک کند. به عنوان مثال در کشورهایی که تمایل به تغییر اندک کودکان وجود دارد، باید نشان داد که یک نوع جدیدی از برنامه‌های سالم برای کودکان به روزرسانی می‌شود (Duncan, et al., 1994). در نظر گرفته شده که نسبت به کودکانی که در فقر شدید بسر می‌برند از لحاظ عمر و در نهایت می‌تواند به بهترین نوعی از سه کودکان دارند. همچنین طور مقتدرانه که وضع فقر و ساختار خانواده (Burnett & Farkas, 2009) به فهم ریاضی کودکان در سنین بین 14 سالگی اثر مثبتی می‌یابند. کانونی و دیگران (Korenman, Miller & Sjaastad, 1995) نیز ثابت کرده‌اند که فقر پایدار در
جوامع به عنوان کمک‌دهنده‌ی رشد شخصیتی فرد در اواخر دوران کودکی است. به این معنی که به عنوان عدم رشد مهارت‌ها در اثر فقر در دوران کودکی، کودک فقیر تا پایان عمر از دستیابی به درآمدهای کافی رنج می‌برد. دانکن و الیگمن (2007) نیز نشان دادند که برنامه‌های حمایتی از خانواده‌های فقیر در حال کار، در دستیابی کودکان آنها به تحصیلات دانشگاهی اثر مثبتی می‌گذارد.

به رغم تأکید اهمیت محاسبه فقر، هنوز اجماعی برای محاسبه فقر کودکان و (Piachaud, 1992 & Zimmermann, 2000) یکی که چگونه در حال آن استفاده کرد و وجود ندارد. از این که به دستیابی فقیر تلقی می‌شود همواره مورد بهبود بسیاری از محققان بوده است. برای ارزیابی فقر کودکان در ابتدا باید تعیین از شاخص رفاهی برای جداسازی کودکان فقیر از کودکان غیر فقیر ارائه شود. به طور معمول، از عوامل مختلف برای ارزیابی فقر کودکان استفاده می‌شود. برای بزرگسالان فقر به معنی عدم دسترسی به حداکثر نیازهای است. هرچند محاسبات دیگری نیز از فقر و وجود دارد که به ابعاد دیگری برای محاسبه میزان فقر اختصاص دارد. به طور کلی، مباحث مربوط به محاسبه فقر کودکان هنوز داغ است. برای مثال، تانسند (1979) افرادی را فقیر تلقی می‌کند که مالی استاندارد را برای دسترسی به انواع مواد غذایی و مشارکت در فعالیت‌های اجتماعی داشته باشند. از شرایط زندگی و توانایی تطبیق با محیط به طور متعارف محرور و یا اینکه از حداقل تشیوه و تأیید اجتماعی بی‌هره باشند. همواره در مقاله دیگری می‌گوید: "فردی محرور است که از انواع مواد غذایی، لباس، مسکن، لوازم خانگی و سوخت و شرایط زیستی - محیطی، آموزشی، کاری و اجتماعی و همچنین اقدامات و امکاناتی که به صورت متعارف مورد استفاده قرار می‌گیرد، محرور باشد (1987). تا این لحظه ملاحظه شده که ابعاد بررسی فقر در بزرگسالان بسیار گسترش داشته است. در مورد کودکان پیچیدگی‌های محاسباتی بیشتر می‌شود. چرا که فقر در ابتدا دیده زندگی اثر مادامالعمر به زندگی فقر می‌گذارد. فقر در دوران کودکی باعث می‌شود تا آنها در آینده مجدد گروه فقر قرار گیرند و یا اینکه زندگی شان با مصائب و مشکلات بی‌شماری همراه باشد. به علاوه، احتمال اینکه فقر
را به نسل بعدی خود منتقل کند، زیاد است (2004). فقر کودکان فقط با معیار قدرت اقتصادی خرید نیازهای اساسی تعیین نمی‌شود. در تعیین‌های کاربردی از فقر کودکان، از روشی چند بعدی برای محاسبه فقر استفاده می‌شود (Lampert et al., 2002). هنگامی که مجموع زندگی به عنوان زمینه‌ای برای دستیابی کودکان به موقعیت اجتماعی در نظر گرفته شود، آن‌گاه فقط به جنبه‌های مادی نوجوان نمی‌شود بلکه متغیر و مواردی که از جمله مراقبت‌های زندگی کودکان، مساعد و سرمایه‌های اجتماعی برای هم‌زیستن بسیار اهمیت دارد. موارد همجون سلامت، تعقیب، روابط برابر مثل سرمایه‌های اجتماعی، روابط اجتماعی و وضعیت همسایگان و مسکن کودکان (2000، بنابراین، فقر چیزی بیش از درآمد خانواده تعیین می‌شود. عده‌ای فقر را مبنا تغذیه ناکافی، فقر در توجهات بهداشتو، اعتماد به نفس پایین و سطح سایر تحصیلات و همین‌طور فقر در (C. Ramey & S. Ramey, 1990) فرصن‌هایی برای تعیین می‌کند.

با وجود این تعاریف، هنوز میزان درآمد خانواده بهترین شاخص براو ارزیابی فقر کودکان است و چنانچه خانوادهای از نظر درآمد زیر خط فقر باشند، کودکان آن خانواده نیز برای ثقایل می‌شوند. تأثیر منفی فقر درآمد سرپرست خانواده بر فقر کودکان خانواده ابتدای نشان داد است. برای مثال برنابوس و ک artikel (Bruniax & Galtier, 2007) و مایر و کوراک (2004) در تحقیق خود این گونه بیان می‌کنند که نیمی از کودکانی که در ایالت‌های متعدد در خانواده‌های کم درآمد می‌باشند می‌شوند در بزرگسالی نیز جزو افراد کم درآمد می‌باشند. در انگلستان این نسبت 40% است. در کانادا، ۱/۳ کودکان کم درآمد نمی‌توانند در بزرگسالی از این دام نجات یابند. این سیاست تولید افراد کم درآمد در مورد افراد با درآمد بالا نیز وجود دارد. به طوری که در بین کودکان افراد تحویل به دختران و وجود دارند دارای مشابه در بزرگسالی درآمد بالایی داشته باشند. کوراک معتقد است که دو عامل مهم سبب این انتقال بین نسلی درآمد است: (۱) پول نقد مهمی در موقعیت اقتصادی بلند داد کودکان دارد، اما به طور مشخص
ب) درآمد نسبی کم: تعداد کودکانی که در خانواده‌های با درآمد کمتر از ۶۰ درصد درآمد میانه به سر می‌برند.

ج) محرومیت مادی همراه با درآمد کم: در این شاخص محرومیت مادی شامل محرومیت از تعدادی از کالاها و خدمات خاص و درآمد کم نیز، درآمد کمتر از ۷۰ درصد درآمد میانه تعیین شده است.
مور و دیگران (2009) نیز در مقاله خود می‌گویند: درصد کودکانی که
در خانواده‌های با درآمدهای کمتر از خط فقر زندگی می‌کنند از ۱۲/۲ درصد در سال ۲۰۰۰ به
۱۸ درصد در ۲۰۰۷ (در ایالات متحده) افزایش یافته است. بنابراین، تعداد زیادی از
کودکان، تقریباً یک نفر از چهار کودک، فقرپر
در انگلستان دولت تصمیم گرفته است که تعداد کودکان فقیر را از ۳/۴ میلیون نفر در
۱۹۹۸-۱۹۹۹ به ۱/۷ میلیون نفر در ۲۰۰۱-۲۰۰۳ کاهش دهد. این در حالتی است که این رقم
برای سال ۲۰۰۷-۲۰۰۹، ۲/۹ میلیون نفر بوده است. شاخص دولت برای تشخیص کودکان
فقیر، کودکانی است که در خانواده‌های با درآمدهای کمتر از ۶۰ درصد درآمد میانه زندگی
می‌کنند (Brewer, et al., 2009).

به رغم وجود شاخص‌های متغیرت ارزیابی تغییرات زندگی کودکان و سطح رفاه
آنان، مثل بهداشت، تغذیه، آموزش، مسکن، به دلیل عدم دسترسی به اطلاعات مربوط به
نگری بسیار باد از درآمدهای کمتر شمارش کودکان فقیر استفاده شود؛ این در حالتی است که
تا به حال چنین تعیین‌های در کشور انگلستان نگرفته است. بررسی عوامل یاد شده ما را
مطمئن می‌کند که فقر کودکان در همیشه جوانب آن بررسی شده است، اما عدم دسترسی به
آمار مناسب در این زمینه می‌باشد. در این زمینه می‌باشد. در این زمینه

(۲) مروری بر پیشینه تحقیق در ایران

در مورد مسئله فقر در ایران تحقیقات بسیار گسترده‌ای انجام شده است، اما در زمینه فقر
کودکان در ایران هنوز به صورت منظم و سازمان‌داری نکته و اطلاعات صحیحی صورت نگرفته است.
تحقیقات در این زمینه معنادار به بررسی‌های سوی‌تجزیه و کنونی و یا به‌سوادی در
کودکان است. در این دو بخش تحقیق چه بشری از اصول نگارش کودکان ایرانی در نظر گرفته است.

ارضوی نصیری (۱۳۸۴) در بررسی ابعاد گوناگونی فقر به مسئله بی‌سواری در کودکان
پرداخته است. بر طبق مطالعات او به‌ رغم کاهش میزان بی‌سواری هنوز هم بخشی از

۱۹۶
کودکان از تحصیل محرومند. بر اساس پژوهش DHS، دریافت ۶ ساله در ۶۰ درصد کودکان ۰-۵ ساله در بخش شهری و ۵ درصد کودکان ۶-۱۰ ساله روستایی، در ۱۷۹، هرگز در مدرسه می‌نگردند. با معاونت نخست وزیر سوادی استانی، مشخص شده است که یک بخش از ۲۰ درصد دختران و پسران ۶-۱۰ ساله در سیستان و بلوچستان به‌مدت مرخصی می‌باشند. در آذری‌پاس‌دان نسبت به‌طور معناداری کمتر از پسران به مدرسه می‌رود. در همین تحقیق اعلام شده است که: بر اساس پژوهش DHS حداکثر ۲۵۰ هزار نفر از ۱۷ میلیون کودک ۵-۱۶ ساله به‌کار تأمین با دریافت مزد، استحصال دارند و تعداد کودکان شاغل در مناطق روستایی بیش از شهرهای است.»

باقری نویشکی (۱۳۸۶) با بررسی دیدگاه اسلام در مورد فقر کودکان، معتقد است که فقر و خط فقر انتخابی کودکان هم‌دوران جنبه‌های مطلق و هم دارای جنبه‌های نسبی است. بنابراین، خطوط فقر جهانی، ملی و حتی استانی، مناسب اندازه‌گیری فقر و خط فقر کودکان نیست، زیرا در آن‌ها به شنوایی شخصی و حتی محلی نهایی نمی‌شود. از طرف دیگر، او معتقد است وبگی‌های شخصی و اجتماعی، بعد خانواده، توزیع درآمد، رشد و بیشترت اجتماعی بر فقر و خط فقر تأثیرگذار است. بنابراین از نظر وی، فقر کودک با پایه‌ای نسبت به مخارج سالانه و یا لحاظ گردید و با توجه به اینکه نسبت هزینه خوراک به کل مخارج با رشد جامعه کاهش می‌یابد و در نتیجه عادات تغذیه می‌کند و از آنجا که امام صادق (ع) نیز از این ملاحظه برای اندازه‌گیری کلی مخارج فقر استفاده می‌کرده، لذا می‌توان در اندازه‌گیری خط فقر از این معيار استفاده کرد.

شیخ الاسلام و دیگران (۱۳۸۷) با بررسی شاخص‌های مربوط به کودکان زیر ۵ سال دریافتند که ۴۰ درصد از کودکان کل کشور به کوتاب قدرت و ۲۵/۲ درصد از کودکان کل کشور نیز به کم‌وزنی مبتلا هستند. شیعیان لغت نیز در کودکان زیر ۵ سال به میزان ۳۸/۷ درصد است. بر طبق این یافته‌ها، شیعیان کم‌وزنی و کوتابق در بین کودکان روستایی بیش از کودکان شهری است.
روش

در این تحقیق، هدف ابتدایی ارزیابی اولیه از شاخص‌های فقر کودکان در خانواده‌های نمونه مورد بررسی در سراسر کشور در طی سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶ است. برای تیل به این هدف این ماحاسبها انجام شده است:

1) تعریف خط فقر با مقیاس معادل مناسب;
2) محاسبه شاخص‌های فقر برخی‌المللی در کل گروه فقر شمار، شکاف و شدت فقر;
3) محاسبه شاخص‌های فقر کودکان در کل کشور;
4) محاسبه شاخص‌های فقر کودکان در مناطق مختلف ایران;
5) محاسبه شاخص‌های فقر در استان‌های کشور در سال ۱۳۸۶.

به علت کمبود تعداد مصاحبات در بعضی از استان‌ها، کشور به شش منطقه تقسیم خواهد شد: سیب، مرکزی و فارس.

مناطق ۱: شامل استان‌های آذربایجان غربی، آذربایجان شرقی، اردبیل، گیلان و مازندران.

مناطق ۲: شامل استان‌های گلستان، سمنان، خراسان رضوی و خراسان شمالی.

مناطق ۳: شامل استان‌های خراسان جنوبی، سیستان و بلوچستان، کرمان و هرمزگان.

مناطق ۴: شامل استان‌های تهران، قم، مركزي و الزيار.

مناطق ۵: شامل استان‌های اصفهان، یزد و فارس.

مناطق ۶: شامل استان‌های بوشهر، گیلانغرب و بویراحمد، چهارمحال و بختیاری، خوزستان، لرستان، ایلام، کرمانشاه، همدان، كردستان و زنجان.
۳۱- محاسبه خط فقر

همانطور که اشاره شد خط فقری که بنابر آن به فقر کودکان پی می‌بریم، همان خط فقر
برای شناسایی خانوارهای فقری است. خط فقر مورد استفاده در این تحقیق (جدول شماره ۱) خط فقر مطلق است، که ابراهیمی (۱۳۸۵) با استفاده از روش حداقل کالری (۲۰۰۰) مورد نیاز روزانه برای یک خانواده ۵ نفره محاسبه کرده است. سپس با استفاده از شاخص مقياس معادل محاسبه شده در همین پایان نامه، خط فقر برای خانواده‌های یک الی ۱۲ نفره و بیشتر تبدیل گردید. برای سال‌های ۱۳۶۳ تا ۱۳۶۷ و همچنین سال‌های ۱۳۶۸ تا ۱۳۷۳ خط فقر موجود بنا بر آمار مربوط به میزان تورم منتشر شده بانک مرکزی تعیین شد.

جدول ۱: خط فقر مطلق خانوار یک نفره (ماهانه - ریال)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شهری</th>
<th>روسایی</th>
<th>سال</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۳۶۳</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۶۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۴</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۶۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۵</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۶</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۶۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۷</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۸</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۹</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۶۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۰</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۷۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۱</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۷۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۲</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۳</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۷۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۴</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۷۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۵</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۶</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۷۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۷</td>
<td>۱۲۴۰۰۰۰</td>
<td>۱۳۷۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>
پس از محاسبه خط فقر ذکر شده، مجددًا خط فقر موجود همراه با هزینه ناخالص خانوارها با توجه به مقياس معادل دیگری، یعنی سن سرمربست خانوار، تعیین شد. این سنجه عبارت است از:

\[ EI = \frac{y}{s^{1/3}} \times 0.99 \times (a - 45) \]

که y در اینجا همان هزینه ناخالص، s سایز خانواره از نظر تعداد افرادی که با هم زندگی می‌کنند و a سن سرمربست خانوار است. این توضیح لازم است که برای محاسبه خط فقر تعیین شده، سن سرمربست خانوار 45 سال فرض شده است.

پس از تعیین خط فقر، تعداد افراد زیر 18 سال با استفاده از ریزداده‌های گردآوری شده در مرکز آمار ایران برای سال‌های 1384-1385 درخانوارها محاسبه شد. در قدم بعدی، شاخصهای فوستر، گربر و توربیک برای مناطق مشترکه کشوری محاسبه شد و سپس برای سال 1386 مجددًا شاخص‌ها به تفکیک استاتی محاسبه گردید. نهایاً محاسبه شاخص‌ها به قرار زیر است:
2-4) شاخص سرشمار فقر

سال‌های متمادی است که از این شاخص به طور گسترده برای محاسبه فقر در جوامع استفاده می‌شود. در این شاخص فقر در جامعه به صورت ساده محاسبه می‌شود. به‌دلیل ترتیب‌که در این شاخص نسبت جمعیتی که فقر نامی‌دهد می‌شوند. نشان‌داده می‌شود که معمولاً نمایش آن با

\[ P_0 = \frac{N_P}{N} \]

در این فرمول، \( P_0 \) تعداد فقر و \( N \) کل جمعیت با تعداد کل نمونه است. اگر 40 نفر در یک مجموعه 300 نفری از یک نمونه فقر باشدند، \( P_0 = \frac{60}{300} = 0.2 \) خواهد بود.

بنابراین شاخص سرشمار فقر برای است باید

\[ P_0 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} I(y_i < Z) \]

که (\( I(\cdot) \) یک تابع شاخص است، اگر شرط داخل پارانتز تحقق یابد، مقدار 1 و در غیر این صورت، مقدار صفر اختیار می‌شود. بنابراین، اگر مخرج (\( Y_i \)) کمتر از خط فقر (\( Z \)) باشد، (\( I(\cdot) \) برای 1 خواهد شد و خانوار مربوط فقر به حساب می‌آید. در غیر این صورت (\( I(\cdot) \) برای صفر خواهد بود. \( N \) نیز تعداد کل افراد فقر در جامعه است. مزیت عمده شاخص سرشمار فقر، ساختار ساده و سهولت محاسبه آن است.

2-3) شاخص شکاف فقر

محاسبه مناسب‌تری از فقر، شاخص شکاف فقر است که با بر آن، میانگین فاصله افراد فقر از خط فقر به صورت نسبی از خط فقر بیان می‌شود. بر طبق تعیین، شکاف فقر (\( P_0 \) برای است با کسری درآمده واقعی (\( y_i \)) از خط فقر (\( Z \)) برای افراد فقر. این شکاف (\( G_i \))
برای افراد غیر فقر صفر محاسبه خواهد شد. با استفاده از تابع شاخص داریم:

\[ G_i = (Z - y_i)I(y_i < Z) \]

بنابراین شاخص شکاف فقر را می‌توان به صورت زیر نوشت:

\[ P_i = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{G_i}{Z} \]

به طور ساده، حداقل هزینه حذف فقر با استفاده از انتقالات درآمده هدف دار جمع شاخص‌های فقر در جمعیت است. با این فرض هر شکافی تا رسیدن به نقطه خط فقر بر خواهد شد. البته چنین نتیجه‌ای در صورتی تحقیق می‌پذیرد که انتقالات درآمده به طور کاملاً کارا انجام شود. واضح است که اگر دو طلای اطلاعاتی کاملاً از فقر را داشته باشند و همچنین باخود سیاست‌های حمایت از فقر را نیز در جامعه عملیاتی انجام دهد، ضرورتی ندارد که بخش از این مبلغ در مورد کاهش فقر هزینه کند.

(3-2) شاخص مجزور شکاف فقر (شدت فقر)

چنانچه بخواهیم از شاخصی استفاده کنیم که ناپارامتری در بین فقر را نیز نشان دهد از شاخص مجزور شکاف فقر استفاده می‌کنیم. این شاخص جمع وزنی شکاف فقر که نسبت به خط فقر سنگین‌های می‌شود است. که وزن هر شکاف فقر، نسبت شکاف فقر در بین خود فقر، مثال شکاف فقری که 10 درصد خط فقر باشد، وزن 10 درصد به آن اختصاص می‌یابد و یا شکاف فقری که 50 درصد خط فقر باشد، وزن 50 درصد به آن اضافه می‌شود. این موضوع برخلاف شاخص شکاف فقر است. زیرا در شاخص وزن همه شکاف‌ها یکسان بوده است. در نتیجه با مجوزه کردن شکاف فقر، وزن بیشتر مختص مشاهداتی است که در فاصله بیشتری از خط فقر قرار دارد.

\[ P_2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \left( \frac{G_i}{Z} \right)^2 \]

اهمیت این شاخص بیشتر برای برگشت کردن وزن افرادی است که محروم‌تر بیشتری دارند. به این ترتیب، چنانچه در تخصیص پارانه‌ها، وزن بیشتری به افراد
محور متر داده شود، سنگه و تخصیص وزن بیشتر به فرد فقریتر، کمک می‌کند. هرچه 
(عامل متغیر انرژار از فقر) بیشتر باشد، وزن تخصیص داده شده به فرد فقر بیشتر خواهد شد.

این شاخص یکی از زیر مجموعه‌های محاسباتی است که فوستر – گریب و گوریک

(۱۹۸۴) برای اندازه‌گیری فقر پیشنهاد کرده‌اند که به صورت زیر نوشته می‌شود:

\[
P_\alpha = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \left( \frac{G_i}{z} \right)^\alpha, (\alpha \geq 0)
\]

در این معادله، \(\alpha\) حساسیت شاخص فقر و \(z\) خط فقر و \(x_i\) مقدار مخرج برای \(i\) امین فرد خانوار و \(G_i = z - x_i\) (زمانی که شکاف فقر برای فرد \(i\) باشد) است. زمانی که عامل تغییر \(\alpha = 0\) باشد، \(P_0\) باشد. هنگامی که \(\alpha = 1\) شاخص محاسبه‌شده شاخص فقر سرشماری فقر به دست می‌آید. هنگامی که \(\alpha = 2\) شاخص محاسبه‌شده شاخص فقر است.

با محاسبات مربوط به عمق و شدت فقر، اطلاعات کاملی در مورد بدیهی فقر به دست می‌آید. به این ترتیب ممکن است گروهی شاخص فقر بالایی را تجربه کند در حالی که شکاف فقر در آنها پایین باشد (زمانی که افراد فقر درست زیر خط فقر باشند)، و یا بر عکس، گروهی ممکن است شاخص فقر بالایی اما شکاف فقر بالایی را تجربه کند. این اتفاق زمانی می‌افتد که تعداد کمی از فقرای درست زیر خط فقر هستند و بقیه افراد در سطح پسربانی پایین خریده راه می‌پردازند.

پس از انجام محاسبات، نتایج به دست آمده برای شاخص‌های فقر کودکان (میزان سرشماری، شکاف و شدت فقر) در بین استان‌های کشور برای سال ۱۳۸۶ به قرار زیر است:

1. تمام اعداد در جداول گرد شده‌اند.
جدول ۲: محاسبه شاخص‌های فقر کودکان روستایی و شهری (۱۳۸۶)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شهری (درصد)</th>
<th>روستایی (درصد)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>p0</td>
</tr>
<tr>
<td>اراک</td>
<td>۶۳</td>
</tr>
<tr>
<td>گیلان</td>
<td>۳۲</td>
</tr>
<tr>
<td>مازندران</td>
<td>۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>آذربایجان شرقی</td>
<td>۳۵</td>
</tr>
<tr>
<td>آذربایجان غربی</td>
<td>۳۱</td>
</tr>
<tr>
<td>کرمانشاه</td>
<td>۲۳</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۲۶</td>
</tr>
<tr>
<td>فارس</td>
<td>۲۶</td>
</tr>
<tr>
<td>کرمان</td>
<td>۲۳</td>
</tr>
<tr>
<td>خراسان رضوی</td>
<td>۳۵</td>
</tr>
<tr>
<td>اصفهان</td>
<td>۲۶</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستان و بلوچستان</td>
<td>۷۳</td>
</tr>
<tr>
<td>کرمانستان</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>همدان</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>چهارمحال و بختیاری</td>
<td>۲۷</td>
</tr>
<tr>
<td>خراسان</td>
<td>۲۳</td>
</tr>
<tr>
<td>ایلام</td>
<td>۲۳</td>
</tr>
<tr>
<td>کهگیلویه و بویراحمد</td>
<td>۲۸</td>
</tr>
<tr>
<td>بوشهر</td>
<td>۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td>زنجان</td>
<td>۲۵</td>
</tr>
<tr>
<td>سمنان</td>
<td>۱۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>
نمودار ۱: مقایسه میزان سرشماری فقر کودکان روستایی و شهری – ۱۳۸۶

1. خواننده علاقه‌مند می‌تواند آمار محاسبات مربوط به شاخص سرشماری فقر را در جدول ۲ از طریق نویسنده مسئول مقاله دریافت کند.
با استفاده از نتایجی که دست آمده به ترتیب مربوط به استان‌های سیستان و بلغارستان، خراسان جنوبی و خراسان شمالی است، در حالی که در بین جمعیت شهری بیش‌ترین میزان فقر کودکان به ترتیب در استان‌های سیستان و بلغارستان، قم و خراسان جنوبی مشاهده می‌شود. همین‌زمان بیشترین برای شاخص‌های شکاف و شدت فقر در بین جمعیت شهری و روستایی بکار می‌رود.

کمترین میزان فقر کودکان روستایی مربوط به استان‌های مازندران، بوشهر، قزوین و اصفهان است. در حالی که در بین جمعیت شهری به ترتیب استان‌های مازندران و تهران و پس از آن استان‌های اصفهان، ایلام و بوشهر کمترین میزان فقر کودکان را دارند. البته باید به خطای در نمونه‌گیری نیز توجه کرد. چرا که قطعاً نمونه به دست آمده نماهایی نمایانه‌است از جمعیت کشوری نیست.

میزان فقر کودکان برای جمعیت شهری از سال ۱۳۸۸۳ تا ۱۳۸۶ به تفکیک مناطق شش‌گانه کشور جدول شماره ۳ و همچنین نمودارهای شماره ۲ و ۲ نشان داده می‌شود.

ملاحظه می‌شود که در بین جمعیت شهری منطقه چهار که شامل استان‌های تهران، قم، قزوین و مركزي می‌شود، همیشه کمترین میزان فقر شهری را طی ۲۹ سال دارا بوده‌اند. در سال‌های دهه ۱۳۸۰ مناطق دو و سه (استان‌های شمال شرقی و جنوب شرقی کشور) دارای بیش‌ترین میزان فقر کودک بودند. برای جمعیت روستایی کشور، مجدداً بیش‌ترین میزان فقر کودکان در مناطق دو و سه دیده می‌شود، اما در اینجا خبری از منطقه‌ای با کمترین میزان فقر کودکان نیست و نمودارها در طی این سال‌ها نزدیک به هم بوده‌اند. هرچند نسبت به سال‌های ابتدا، دوره‌ای بنا هست که این نسبت در انتهای دایره به سمت مرکز دایره حرکت کرده است (یعنی سرعت فقر کاهش پیدا کرده است) به نظر می‌رسد. روند‌های ملاحظه‌شده، کاهش چشمگیری نداشت و همواره در دامنه محدود در حال نوسان است.
جدول ۳: آهنج سرشماری فقر شهروی در مناطق شهری گانه کشور از ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۶ (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>منطقه ۱</th>
<th>منطقه ۲</th>
<th>منطقه ۳</th>
<th>منطقه ۴</th>
<th>منطقه ۵</th>
<th>منطقه ۶</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۳۸۳</td>
<td>۲۴</td>
<td>۲۴</td>
<td>۴۳</td>
<td>۴۳</td>
<td>۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۴</td>
<td>۴۶</td>
<td>۴۲</td>
<td>۳۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۵</td>
<td>۶۷</td>
<td>۵۸</td>
<td>۳۸</td>
<td>۵۸</td>
<td>۵۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۶</td>
<td>۴۶</td>
<td>۸۱</td>
<td>۲۰</td>
<td>۵۵</td>
<td>۵۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۷</td>
<td>۱۲۴</td>
<td>۷۰</td>
<td>۲۵</td>
<td>۴۱</td>
<td>۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۸</td>
<td>۴۸</td>
<td>۴۲</td>
<td>۳۲</td>
<td>۴۲</td>
<td>۴۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۹</td>
<td>۴۸</td>
<td>۴۲</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۰</td>
<td>۴۸</td>
<td>۴۲</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۱</td>
<td>۴۸</td>
<td>۴۲</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۲</td>
<td>۴۸</td>
<td>۴۲</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۳</td>
<td>۴۸</td>
<td>۴۲</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۴</td>
<td>۴۸</td>
<td>۴۲</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۵</td>
<td>۴۸</td>
<td>۴۲</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۶</td>
<td>۴۸</td>
<td>۴۲</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول ۴: آمارهای سرشماری فقر روستایی در مناطق شش‌گانه کشور از ۱۳۶۳ تا ۱۳۸۶ (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سال</th>
<th>منطقه ۱</th>
<th>منطقه ۲</th>
<th>منطقه ۳</th>
<th>منطقه ۴</th>
<th>منطقه ۵</th>
<th>منطقه ۶</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۳۶۳</td>
<td>۴۱</td>
<td>۵۴</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۴</td>
<td>۴۲</td>
<td>۴۳</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۵</td>
<td>۴۸</td>
<td>۴۲</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۶</td>
<td>۵۸</td>
<td>۴۸</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۷</td>
<td>۶۶</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۸</td>
<td>۶۶</td>
<td>۶۶</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۹</td>
<td>۵۰</td>
<td>۷۰</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۰</td>
<td>۶۱</td>
<td>۶۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۱</td>
<td>۷۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۲</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۳</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۴</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۵</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۶</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۷</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۸</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۹</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۱</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۲</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۳</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۴</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۵</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۶</td>
<td>۸۷</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>
نمودار ۲: روند آهنگ سرشماری فقر کودکان شهری از ۱۳۶۳ تا ۱۳۸۶

نمودار ۳: روند آهنگ فقر کودکان روستایی از ۱۳۶۳ تا ۱۳۸۶
در قسمت بعدی آهنگ سرشماری فقر کودکان و جمعیت در دو بخش روستایی و شهری با هم مقایسه شده است. ملاحظه می‌شود که میزان فقر کودکان بیش از میزان فقر جمعیت است. این موضوع نشان‌دهنده این واقعیت است که تعداد کودکان در خانواده‌های فقیر بیش از خانواده‌های غیر فقیر است.

جدول ۵: نرخ سرشماری فقر جمعیت و کودکان روستایی و شهری ۱۳۶۳ تا ۱۳۸۶ تا (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سال</th>
<th>روستایی میزان سرشماری جمعیت</th>
<th>شهری میزان سرشماری جمعیت</th>
<th>کودکان میزان سرشماری جمعیت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۳۶۳</td>
<td>۲۸  ۱۹</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۴</td>
<td>۲۸  ۳۶</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۵</td>
<td>۲۸  ۳۳</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۶</td>
<td>۲۸  ۲۴</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۷</td>
<td>۲۸  ۲۳</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۸</td>
<td>۲۸  ۲۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۹</td>
<td>۲۸  ۳۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۰</td>
<td>۲۸  ۵۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۱</td>
<td>۲۸  ۵۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۲</td>
<td>۲۸  ۵۱</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۳</td>
<td>۲۸  ۵۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۴</td>
<td>۲۸  ۵۱</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۵</td>
<td>۲۸  ۴۸</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۶</td>
<td>۲۸  ۴۸</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۷</td>
<td>۲۸  ۴۱</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۸</td>
<td>۲۸  ۳۳</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۹</td>
<td>۲۸  ۳۳</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۲۸  ۳۳</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۲۱۱
باینگاهی به ارقام جدول ماره ۵ و همینطور نمودارهای شماره ۴ و ۵ و ۶ ملاحظه می‌شود که همواره میزان فقر کودکان در دو بخش روستایی و شهری از میزان فقر جمعیت بیشتر است. به علاوه در مقایسه بین میزان فقر کودکان روستایی و شهری به این نتیجه می‌رسیم که هرچند میزان فقر کودکان شهری تا قبل از سال ۱۳۸۰ کمتر از میزان فقر کودکان روستایی بوده است، بعد از این سال سرعت فقر کودکان شهری از سرعت فقر کودکان روستایی بیشتر است. شاید مهاجرت بیشتر رویه از روستاها به شهرها علت افزایش این نرخ در بین جمعیت شهری باشد.

نمودار ۴: مقایسه آهنگ سرعت‌گذاری فقر جمعیت و کودکان روستایی از ۱۳۶۳ تا ۱۳۸۶
نمودار ۵: مقایسه آهنگ سرشمار فقر جمعیت و کودکان شهری از ۱۳۶۳ تا ۱۳۸۶

نمودار ۶: مقایسه آهنگ سرشمار فقر کودکان شهری و روستایی از ۱۳۶۳ تا ۱۳۸۶

(۵) نتیجه‌گیری

شاید نتایج حاصل از این مطالعه منافقه برانگیز باشد؛ علت اصلی آن را باید در کیفیت داده‌های رسمی منتشر شده جستجو کرد. بنابراین، از اعداد به دست آمده محاسبات، صرفاً
جهت مقایسه مناطق و استانهای یکی از آنها استفاده شده است. با توجه به این موضوع، نتایج به دست آمده از محاسبات شاخص‌های فقر کودکان در چند نشان می‌دهد که:

1) استانهای سیستان و بلوچستان، خراسان جنوبی و خراسان شمالی بیشترین میزان فقر کودکان را در بین جامعه شهری در سال ۱۳۸۶ دارند. 

2) استانهای سیستان و بلوچستان، قم، خراسان جنوبی بیشترین میزان فقر کودکان را در بین جامعه شهری در سال ۱۳۸۶ دارند. 

3) کمترین میزان فقر کودکان در طی دوره مورد بررسی (۱۳۶۳ تا ۱۳۸۶) در بین جامعه شهری مرد به مبنا چهار، شامل استان‌های تهران، قم، قزوین و مرکزی، است. 

4) استان‌های مازندران، تهران، اصفهان و ایلام کمترین نرخ فقر کودکان را دارند. 

5) در منطقه جنوب شرقی ایران (شامل استانهای سیستان و بلوچستان، کرمان، خراسان جنوبی و هرمزگان) و منطقه شمال شرقی (شامل استان‌های خراسان شمالی، خراسان رضوی، سمنان و گلستان) بالاترین میزان فقر کودکان در مناطق شهری و روستایی مشاهده می‌شود. 

6) در حالی که میزان فقر کودکان در بین جامعه روستایی تا قبل از سال ۱۳۸۰ بیشتر از میزان فقر کودکان جامعه شهری بوده است، پس از سال ۱۳۸۰ میزان فقر کودکان شهری از کودکان روستایی بیشتر شده است. شاید مهاجرت به روستاییان به شهرها علت تغییر تركیب جمعیت شهرها و روستاهای باشد.

(توضیحات برای سیاست‌گذاری)

اولین نکته در اجرای سیاست‌های فقر‌زدهی حل مسئله فقر است که مستلزم برنامه‌ریزی بلندمدت است. به این منظور، روش بهینه کاهش فقر، اولویت بخشیدن به کاهش فقر کودکان است. این منطقه به فقر کودکان به معنای به توجه به فقر بزرگسالان نیست. چرا که این دو شاخص همراه هم مربوط بوده‌اند. توجه به موضوع فقر بزرگسالان با جهت گیری کاهش فقر کودکان اثرپذیری سیاست‌های دولت‌ها در افزایش می‌دهد. چرا که
کودکان امروز، جامعه برگسالان ما را در آینده تشکیل می‌دهند. و همچنین رشد کودکان در فقر ممکن است آثار زیانباری بر جامعه فعال کشور در آینده داشته باشد. سرماهی‌گذاری بر سرمایه‌های انسانی کشور، از راهی به جز رسیدگی به کیفیت زندگی کودکان مسیر نیست. بنابراین، سرماهی‌گذاری در حوزه سرمایه‌های انسانی (کودکان) در کشور به نحوی که سپر کسب مهارت‌های کافی برای خروج از فقر آنان و دلیل اصلی شود، از ریختی سیاست‌ها را در بلندمدت دوچندان می‌کند.

توجه اصلی به آموزش و پرورش و بهداشت کودکان جزو اصلی ترین مقوله‌های مؤثر در کیفیت رشد جسمی و روحی کودکان است. همان‌طور که در مقدمه این تحقیق بیان شد، شاخص‌های پایین سلامت و بهداشت در بین کودکان فقر حاکی از این حقیقت تخلص است که، این بخش از جامعه جزو آسیب‌پذیرترین قشرها هستند. اختصاص مطالعه عمومی و سرماهی‌گذاری در بخش آموزش و پرورش عمومی، یک ابزار محوری برای فقر‌زاپیون است. علاوه بر آن، ضروری است در بحث آموزش و پرورش، هم به کیفیت و هم به نوع آموزش توجه شود.

نتیجه‌گیری توزیع فقر در کشور راهنمای خوبی برای سیاست‌گذاری است که برای فقرزادگان در بین کودکان تلاش می‌کند. به نظر می‌رسد سیاست‌های فقر‌زاپیون باید در استان‌های سیستان و بلوچستان و خراسان جنوبی، که بیشترین نیازها را در این زمینه دارند، متمرکز شود.
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