طرح مقاله: در این مقاله به بررسی نظری کارکرد سازمان‌های غیردولتی با تأکید بر سازمان‌های غیردولتی فعال در زمینه مسئله محتوایی پرداخته می‌شود.
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سازمان‌های غیردولتی به عنوان سازمان‌های غیررسمی در هر نظام اجتماعی با هدف جلب شرکت مردم در تعیین سرنوشت خود از طریق توام‌سازی آن‌ها در ابعاد اجتماعی، اقتصادی و سیاسی می‌توانند فعال شود. تکنیک و شکل‌گیری این سازمان‌ها، برنامه‌های «جامعه مدنی»، می‌سازند. جامعه‌های مشکل‌زدایی از مجموعه‌ای از نهادها، مؤسسات، انجمن‌ها، تشکیل‌های خصوصی و غیرخصوصی که کم و بیش، مستقل از دولت و روابط دریم و مابین آن‌ها کمتر آرمان و بیشتر داوطلبانه است (علوی تبار، 1376)؛

در طول بیست سال گذشته و به‌خصوص پس از جنگ سرد، تعداد سازمان‌های غیردولتی در کل جهان رو به گسترش است. اساساً کارکرد این سازمان‌ها در جهت توسعه به افراد و گروه‌هایی است که به فراموشی سپرده شده‌اند، تقیوت در کسانی آزادی و قدرتمدی مردم در جامعه، حمایت از تحولات اجتماعی و نهایتاً تهدیدات برای مردم خواهد بود. (McCarthy, et al., 1992:3)

کارائی و ارث‌بخشی این سازمان‌ها مستقیمی به هویت آن‌ها در بستر نظام اجتماعی دارد. این بدان معنا است که بستر‌های اجتماعی یک مشکلی از روابط اجتماعی حاکم بر نظام اجتماعی است تا چه حد این سازمان‌ها را می‌شناسند. وجودی آن‌ها را بقبول می‌نمایند و در جهت تقیوت و گسترش آن‌ها اجازه فعالیت صادر می‌کنند. وجود این خصوصی و پیام‌هایی در بستر اجتماعی به معنای ظهور و تقیوت سازمان‌های غیردولتی در جامعه خواهد بود. وجود این ویژگی‌ها در روابط یا بستر اجتماعی جامعه مروت به تمامی بعد تمرکزگرایی، کاهش دخالت دولت در جامعه و نهایتاً تقیوت بخش خصوصی در جامعه است (Coulson, 1995).

نظام اجتماعی ایران پس از انقلاب اسلامی بر اساس ارزش‌های انسان‌گرایی انقلاب در صدد جلب فعالیت‌های سازمان‌پذیری تئیک‌های غیردولتی بوده است. اگر چه بر حسب ضرورت‌های نظام اجتماعی و بر اساس ارزش‌های مذهبی، محلی و قومی موردی از

1. Civil Society.
2. Decentralization.
شکل گیری و اعلام موجودیت سازمان‌های غیر دولتی در ایران قابل مشاهده است، ولی اهمیت در فرهنگ نوسان این سازمان‌ها، ارتباط با سیستم نظام اجتماعی، تحلیل سازمان‌های غیردولتی در ایران را با عملکرد این سازمان‌ها و پیشینی وضعیت فعالیت سازمان‌های غیردولتی در ایران را با مشکل روبرو نموده است.

سازمان‌های غیردولتی در حقیقت سازمان‌های حمایت و حمایت کننده این تغییرات در قالب سازمان‌های غیردولتی متشکل شده است. سازمان‌های غیر دولتی به طریق اجتماعی غیررسمی و آن هم در قالب شیکه‌های اقی اجتماعی به عنوان کشوری اجتماعی به فعالیت می‌پردازاند. (Mayntz, 1991). شیکه اجتماعی سازمان غیر رسمی دارای سه خصیصه اساسی است:

الف) محیط próای الحق و انجام فعالیت کسانی است که به دنبال استقلال رفتاری هستند;
ب) نشان منقل و هماهنگ بین افراد را اجرا و گسترش می‌دهد;
ج) دست‌یابی به اهداف را اثربخشی می‌کند که صرفاً با اتفاق فردی امکان‌پذیر نمی‌باشد (1997).

در این مقاله سعی بر این است که با بررسی حقيقة مشی نظری سازمان‌های غیر دولتی در جهان و محوطه‌های حاکم بر ساختار نظام اجتماعی ایران به ارزیابی فراخوان شکل‌گیری و گسترش سازمان‌های غیردولتی با تمرکز بر مشکلات سازمان‌های غیردولتی محیط زیست در ایران پرداخته شود.
فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی، سال ششم، شماره ۳

(1) چارتگر نظری

پس از چنگ سرد، حضور و کارکرد سازمان‌های غیردولتی در نظام جهانی به‌شدت ملموس گردید. این حضور با تمرکز بر اجرا و اجراهای حقوق جدید و آن‌ها با خصوصیات انتصادی متفاوت سازمان‌های غیردولتی قرار گرفت. در این حقوق جدید، تجارت آزاد و وضعیت رهبری توسعه اجتماعی توسط دولت ورود حمايت این سازمان‌ها واقع شد. تحت این خص مسئویت تکنیک ترویج نشان خاصی در صندوق ملی و به‌کار به‌کارگیری راهنمایی داده‌های در امور اقتصادی توسط این سازمان‌ها پی گیری شد. سازمان‌های غیردولتی خواستار دولتی شدند که به‌طور کلی‌تر گردید و ارائه خدمات، بر نظام به‌عنوان و توان‌مندی‌های مردم و جامعه عمل نماید. این خص مسئویت در دهه‌های ۸۰ و ۹۰ تقویت گردید و به همین لحاظ ما شاهد تسلط تفاوت ناشی از آن در قرانیت توسه در اواسط دهه ۸۰ به بعد هستم (Fowler, 1992).

همدان با طرح حقوق جدید در زمینه اقتصادی جامعه برای مردم، نفک تجدیدی در بین تعدادی از سازمان‌های غیردولتی در سطح جهانی شکل گرفت. تحت این دیدگاه سازمان‌های غیردولتی به‌عنوان نماینده‌گی جامعه مدنی مطرح شدند. این جایگاه به فعالیت سازمان‌های غیردولتی در خلق و تقویت شرایط لیبرال دموکراسی در جامعه شکست‌دار. پیش‌فرض این دیدگاه این است که تحت شرایط لیبرال دموکراسی در جامعه، می‌توان شاهد فضایی بود که توسه بخش خاصی در آن تضمین گردید. بر این اساس این سازمان‌ها به دنبال طراحی مدل‌های منطقی و سازوکارهای برنامه‌ریزی برآمدند. ضرورت‌های اجتماعی و نیازهای سازمان‌های غیردولتی در پی گیری و اجرای خص مسئویت نظیری خود به تقویت گرایش این سازمان‌ها در استفاده از تحلیل بر مبنای یک چارتگر نظری و تحلیل هزینه–فاوا (جردنی 1996) در ادامه فعالیت‌های غیردولتی، شاهد شکل‌گیری و گسترش سنت فکری دیگری

1. New Rights
2. Logical Framework Analysis (LFA)
3. Cost-Benefit Analysis (CBA)
1. People-Oriented Approach
2. Bottom-Up Decision Making
استفاده از معرفتهای محلی، نیاز برای ایجاد های اجتماعی، دنبال کردن فرآیندهای محیطی و اصلاح به ارزش‌های انسانی، محیط روابط سازمان‌های غیردولتی با مردم را تشکیل می‌دهد (Chambers, 1983). این استراتژی‌ها مورد حمایت دولت و کسانی که به این سازمان‌ها کمک می‌نماید، قرار گرفته است (Goyder, 1995). در فراخوان شکل‌گیری خصوصی نظری سازمان‌های غیردولتی شاهد گرانش جدید در جلب حقوق اقتصادی یک‌پایه و کاهش افتاده و دخالت دولت در اجرای فعالیت‌های اجتماعی و با کل تقویت مدیریت ملی در این سازمان‌ها هستند. در مرحله بعد به بحث جدید یادگیری، آموزش و آگاهی با محوریت توساعت مردم مطرح است که امروزه شاهد ترکب این مباحث با یکدیگر در فعالیت‌های سازمان‌های غیردولتی می‌باشم. جهت استقرار به این اهداف، سازمان‌های غیردولتی بر سه عصر برتر می‌پردازد.

استراتژی‌ها مدیریت منطقی و ارزیابی تأکید دارد. برنامه‌ریزی استراتژی‌های ابزار برنامه‌ریزی است که با اتخاذ به یک چارچوب نظری به اخذ تصمیم در سطح ویژه می‌پردازد. سازمان‌های غیردولتی بزرگ به سوخت کامل و نئودادی سازمان‌های غیر دولتی متوسط طرف دی‌ها پانزده سال گذشته شکل‌گیری بین برنامه‌ریزی استراتژی نموده‌اند.

اجزاء برنامه‌ریزی استراتژی در سازمان‌های غیردولتی و جلب کارکرد دارای مزدیک در آنها به ارائه، فکری و عملی اعضا، این سازمان‌ها می‌چشمایش شدین معاون که اعضاء می‌توانند استراتژی فکری کند و عمل نمایند. در این حالت کارگران تفاوت اینفادی جهت پی‌گیری تغییرات سازمان‌پرداز در راستای بهبود شرایط اجتماعی به‌مدیریت لاین‌فک جهت

1. Local Knowledge
2. Professionalism
3. Logical Management
4. Strategic Planning
5. Evaluation
سازمانی اعضاء قرار می‌گیرد (Carlie & Christie, 1992)

در حالی‌که اخیر تاکردهای سازمانی غیردولتی به مدیریت منظمی در بروز‌های مدیریتی خویش نهایت را دستاوردند. به‌کارگیری منطق علمی در فعالیت‌های اجرایی به‌خصوص در بروز‌های سازمانی غیردولتی باعث می‌شود که پیش‌بینی روی‌داده‌های سازمان‌ها با خطای کم امکان‌پذیر شود. این تفکر منظمی که از خصوصیات انطباقی نیز برخوردار است، سعی بر تکیه تفکر تحلیلی با رویکرد انتقالی پذیر منشا کننده دارد که در این تکیه از انرژی شعلای سازمان و خلاقیت اعضاء در پی ارتباط هماهنگی برای انتقال سازمانی سازمان‌های غیردولتی استفاده می‌شود.

از دیدگاه به عنوان یکی از مسائل و مشکلات اساسی سازمان‌های غیردولتی مدرن، اکثریت اندازه‌گیری همبستگی قرار گرفته است (Wallace, 1997:9). معمولاً ارزیابی سازمان‌های غیردولتی به ارزیابی بروز‌های مربوط به آن‌ها برمی‌گردد که باید اثر آن بروز‌ها را در بستر با زمینه اجتماعی فعالیت آن سازمان‌ها جستجو نمود (Carlie & Christie, 1992). مانع دیگری که در روند شکل‌گیری و اجرای ارزیابی در سازمان‌های غیر دولتی فعال است، وجود فرهنگ داوطلبانه فعالیت در این سازمان‌هاست. آنها بیشتر نیاز انجام فعالیت می‌بینند تا اینکه نسبت به باگتیست، کسب مهارت و با انجام مطلوب عمل حساسیت لازم به‌خراج دهد (Smillie, 1994).

فرآیند ارزیابی به‌عنوان ای در سازمان‌های غیردولتی منجر می‌شود که اعتبار را در باگتیست مداوم از تجربیات جهت تغییرات آنی در سازمان می‌شوند (Rondanelli, 1993)

بنابراین فرآیند شکل‌گیری و کارکرد سازمان‌های غیردولتی در جهان بر اساس روبکرد نظری مشخصی انجام گرفته است که در جهت عملیاتی نمودن روبکرد نظری، سه عضور اساسی برنامه‌ریزی استراتژیک، مدیریت منظمی و باگتیستی یک سیستم ارزیابی روشن در دستور کار سازمان‌های غیردولتی قرار گرفته است.
(۲) روش
این پژوهش متقاک بر مطالعه موردی است که درصد این بخش توصیف مشکلات و مسائل سازمان‌های غیردولتی را در این مطالعه نشان می‌دهد. تحقیق و مطالعه موردی از انواع مطالعه استاندارد و مدارک موجود است. این هماهنگی به منظور ارائه بیانیه‌ای بر اساس نتایج مطالعه است. بر اساس تعداد مقدماتی در این بازی انتخاب شد. اطلاعات از طريق مصاحبه عمیق با ۱۰۰ نفر از این سازمان‌های غیردولتی که صورت کاملاً تصادفی از ۵۰۰ نفر انتخاب شدند و سوالات باز جمع‌آوری گردید. اطلاعات به‌عنوان آماده بر اساس تحلیل کیفی اطلاعات، کل‌گذاری شدند. کد‌های استرخ‌آژی‌بانگ مشکلات و مسائل این سازمان‌ها در حوزه‌های اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و حقوقی گردیدند.

(۳) سازمان‌های غیردولتی در ایران
تشکیل و ایجاد نقش سازمان‌های غیردولتی در ایران بر حسب ضرورت سنتی، ملی و مذهبی بدین نمایی نمی‌پاشد. آنچه در این مقاله محل تمرکز است از نظر بین‌النهریان سازمان‌های غیردولتی در ایران بر اساس روش‌های نظری موجود و ایجاد نقش‌های جدید آنها در جهت تثبیت جامعه مدنی است. در جامعه مدنی از دیدنی است که سرمایه اجتماعی تقویت شود و در ارتباط سازمان با سازمان‌های غیردولتی و دولت ایجاد می‌شود. (Putnam, 1995) مطرح از سرمایه اجتماعی، ایجاد پتانسیل در جامعه است که به یک حصار قوی اعتماد و هویت جمعی غالبه از طریق مشارکت واقعی در نظام اجتماعی در راستای بهبود شرایط زندگی آنان قرار گیرد.

شکل‌گیری و گسترش سازمان‌های غیردولتی در ایران با هدف جلب مشارکت مردم در

۱. Social Capital

۲۸۴
تعیین سریع‌ترین خودشان و آن هم در فرآیند تصحیح گیری نظام اجتماعی از آرمان‌های بین‌المللی نظام اجتماعی پس از اقلای اسلامی در ایران به شمار می‌آید. در این راستا مباحث شکل و تقویت شوراها، و اگرچه مسئولیت بر مردم، محدودیت‌های دولت، نتیجه‌گیری‌های خصوصی و تعامل در کار بخش دولتی و... در قانون اساسی و دیگر قوانین مستند به اقلای اسلامی همکاری دلتنگ برای پیشبرد سازمان‌های غیردولتی توسط ساختمان نظام اجتماعی ایران دارد. این قوانین همکاری به دنبال فشار بر مسئولین نظام اجتماعی بوده‌اند تا با مدل سازی جهت اجرای این قوانین، انتقال سازمان بالاتر از خصوصی‌های اجتماعی-اقتصادی و سیاسی قبل از اقلای به شرایط جدید پس از اقلای جنبیت آرمان‌ها و ارزش‌های جدید که در این قوانین اددام شده که نمی‌توان نظریه‌ها بر اساس یک نظریه مقدماتی تعریف کرد. اولین مانند و مشکل اساسی بر سر راه نظام اجتماعی پس از اقلای اسلامی عدم برخورداری حاکمیت بر اساس دیدگاه نظری حاکمیت مشترک جهت اجرایی و عملیاتی نمودن آرمان‌های است که همکاری با اثبات مطلب حاکمیت به
آن اعتقاد دارد. این محدودیت باعث گردهمایی است که حاکمیت نظام اجتماعی از سطح معنایی دلایل نظام اجتماعی بدون کوشش در جهت تدوین بارزابیم و یا اگر نفرات قدرتی منطق با آن معرفت و سپس دیدگاه عملی ممکن به بارزابیم به واقعیت اجتماعی ایران وارد شوند. در این مسیر به صورت طبیعی فردای و گروه‌هایی در حاکمیت به جای استفاده علمی (که تاهم نظری ایجاد می‌کند و خطای نیگیر در واقعیت را کم می‌کند) با استفاده از تجربیات خصوصی و گروهی (که همراه با تجربیات و همکاری‌های فرد و گروه‌های است) می‌پردازند و از آن طریق قصد و رود به واقعیت و تفسیر آن برای رسیدن به آرمان‌های مد نظر اجتماعی در ایران انجامیده است. اگرچه به لحاظ آرمان‌های ارزش‌های حاکمیت نظام اجتماعی طالب شکل‌گیری و گسترش سازمان‌های غیردولتی در ایران است، ولی به علت هیچ محدودیت اساسی، تأثیرات این سازمان‌ها در یک ارتباط شفاف با دیگر اجراه نظام اجتماعی از جمله دولت قرار ندارند و مجموعه فعالیت‌های آنها به لحاظ کم‌وکیفی دچار اشکالات ساختمانی است.
محدودیت‌سخت‌تری در سازمان‌های غیردولتی ایران به ایجاد اجتماعی آن‌ها
در نظام اجتماعی اجرایی است. این ایجاد ناشی از عدم توجه نظیر و عملی این
سازمان‌ها در جامعه ایران است. شرایط تاریخی دولت در ایران و تفاوت‌های تمرکز گرانشی
آن نیز در عمل باعث شده است که تمامی پدیده‌ها از جمله سازمان‌های غیردولتی را بسته
به دولت تعیین نظری و عملی گردد. بر حسب رابطه سازمان‌های غیردولتی با دولت
می‌توان به شاهد سازمان‌های غیردولتی بود: افتارا) سازمان‌های غیردولتی که دولت آن‌ها را
سازمان‌دهی می‌کند، (ب) سازمان‌های غیردولتی که توسط
اهدا کننده سازمان‌دهی می‌شوند (Grodenker & Weiss, 1995:4)
با تسلط دولت
می‌توان به شاهد سازمان‌های غیردولتی از نوع اول یا حداکثر دوم در جامعه را که در نظام
اجتماعی ایران جزئی از آن‌های تمرکزداتی به صورت منطقی ذبیح نگردید، ادعای
برخوردی از سازمان‌های غیردولتی اصل دور از اندازه است. البته نوع کمی سازمان‌های
غیردولتی اول عمده‌اها در نظام‌های سوسیالیستی رشد می‌کند و نوع دوم را می‌توان
در پیاده‌ی و گسترش سازمان‌های صلیب سرخ و هلال احمر رؤیت کرد و نوع سوم، اهمیت
کشورهای توسعه‌بافته و تعدادی از کشورهای در حال توسعه را به‌دنبال داشته است.
رابطه سازمان‌های غیردولتی و دولت، زمانی به کارکرد مست در جهت توسعه
اجتماعی-اقتصادی و رفاه عمومی می‌انجامد که در قالب فراورده همسایگی اجتماعی انجام یافت
گردید. منظور از همسایگی اجتماعی این است که ضمن وجود گستره‌ای مقابل گستره‌ای
سپت‌چویی - رقابت و سیاست و کنش‌های مقابل پیوسته (مداخله، همکاری و
هماندی) در بین سازمان‌های غیردولتی و دولت، به‌طوری‌یکی از این دو دسته کش
جهت جلوگیری سبیل و خشونت بین دولت و سازمان‌های ایجاد گردید. در این حالت
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امروزه از اشتراک‌گذاری اجتماعی سازمان‌های...
در خدمات تقویت شرافطی قرار می‌گیرند که فعالیت سازمان‌های مالی‌گرای و کسب تجربیات موفق گسترش می‌یابد (Nickson, 1995).

سازمان‌های غیردولتی در جامعه به عنوان یک بخش خاصی از خدمات انتفاعی و دوست دارند. بخش خصوصی به دنبال تولید کالا و ارائه خدمات خصوصی است که با افزایش افزایش فعالیت می‌نماید. تحلیل سود هزینه اقتصادی در این سازمان‌های مالی‌گرای رفتار قرار می‌گیرد. بخش دولتی مستند به بخش عمومی برای تولید کالا‌های عمومی و نیت‌الضروری را به عهده دارد (Weisbord, 1998). بخش خصوصی غیرانتفاعی در حقیقت جوابی به ناتوانی شرافطی است که در آن اطلاعات غیرمنتقر ایجاد و گسترش می‌یابد. به عنوان یک تولیدکننده کالا با خدمات اطلاعات، زیادترین نسبت به مصرف کنند در موارد ارزشی کیفیت و نتیجه خرد دارد (Hansmann, 1998). این بخش همچنین جهت رفع اشکالات کارکرد دولت در موارد که قادر به پاسخگویی به نقض‌های عموم مرم می‌باشد، تأسیس و گسترش می‌یابد (Weisbord, 1990). این بخش به‌جای قرار گرفتن در یک رابطه سلطه با کارکرد مجزا از یکدیگر، به فعالیت تکمیلی در خدمات نظام اجتماعی مشغول می‌شود (Ginsberg, et al., 1965).

سازمان‌های غیردولتی در ایران نیز مانند قرار گرفتن در یک تفسیری کار شفاف و روشن با دولت و بخش خصوصی انتفاعی در جامعه است. چنان‌چه این تفسیری کار بر اساس یک چارچوب نظری منطقی معنی نظری و عملی گردیده، به شفافیت جایگاه اجتماعی سازمان‌های غیردولتی در ایران کمک مؤثری می‌نماید. از طرفی تحت این تفسیری کار می‌توان انتظار داشته که سازمان‌های غیردولتی به ایجاد تنش‌های عالی منفعت خارج از ظرفیت دولت در سطح ملی و خود جامعه پردازند. بنابراین یکی از اهمیت‌های اصلی در جایگاه کارکرد سازمان‌های غیردولتی در ایران عدم وجود یک تفسیری کار روشن در سطح ملی و محلی بین دولت و این سازمان‌ها است.

1. Asymmetry
(4) یافته‌های تحقیق

در این بخش به توصیف وضعيت سازمان‌های غیردولتی بر اساس آمارهایی که در اختیار نویسنده‌گان قرار گرفت و تحلیل کارکردی سازمان‌های غیردولتی زیست‌محیطی براساس مطالعه موردی برداخته می‌شود.

1- توصیف سازمان‌های غیردولتی

طبق نتایج آمارگیری از سازمان‌های غیردولتی (NGOs) که به وسیله دفتر انتشارات و اطلاع رسانی مرکز آمار و استاد ایران در سال 1385 صورت گرفته، تا سال 1383 تعداد سازمان‌های غیردولتی 6914 و تعداد شعبه‌های مربوط به آنها 1039 می‌باشد. این آمار قابل ملاحظه می‌تواند بسیار امیدوار کننده باشد. الیه اطلاعاتی از ناحیه عملکرد آنها، میزان تبدیلی به اهداف تعیین شده، پیشرفت‌ها و موانع احتمالی در دست راهبرد و این امر از محدودیت‌های اطلاعاتی در این زمینه است. از تعداد مذکور، 7339 سازمان به‌عنی 96 درصد، فعالیت مستمر و 614 سازمان دیگر، به‌عنی 8 درصدشان فعالیت غیر مستمر داشته‌اند.

بر اساس جدول شماره 1 ایل 56 درصد این سازمان‌ها (1114) در تهران، 13 درصد اینشهر (498)، 7 درصد در فارس (294)، 7 درصد در گلستان (399) و 1 درصد در خراسان (560) و 50 درصد باقی مانده در استان‌های دیگر فعالیت می‌کنند. این آمار نشان می‌دهد که تمرکز و تراکم 50 درصد این سازمان‌ها در 5 استان کشور می‌باشد. سهم استان‌های کهکیلویه و بوشهر 49 درصد سازمان است. کدی که دارای کمترین تعداد سازمان‌های غیردولتی است. نتایج این آمار می‌تواند شاخصی نسبی برای مزان توسعه یافته‌ای با توجه‌های مختلف استان‌های مختلف کشور باشد.

موضوع فعالیت این سازمان‌ها طبق نتایج این آمارگیری بیشتر در زیر به‌صورت 16 درصد (172) در بخش پولی و مالی و قرض الحسه، 14 درصد (142) در امور تیکاوری و خریده و بشردوستانه، 13 درصد (126) کمیسیون، 6 درصد (68) در امور حمایتی و کمیسیون (205) در بخش محیط زیست و 5 درصد (203) در بخش بهداشت و درمان فعالیت دارند.
فصلانه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی، سال ششم، شماره ۳۳

همه بخش‌های علمی و پژوهشی، مذهبی، توسعه‌بخشی، اجتماعی، آسیب‌یافتگان اجتماعی، هنری و زیبایی، گردشگری و ادبی به ترتیب ۲۳۴۶، ۲۵۳۲، ۲۵۳۲، ۲۳۸۴ درصد (۲۵۱۴)، ۲۳۸۴ درصد (۲۵۱۴)، ۲۳۸۴ درصد (۲۵۱۴) و ۲۳۸۴ درصد (۲۵۱۴) را می‌پذیرد.

وضعیت نیروی انسانی فعل در این سازمان‌ها بدین گونه است: ۱۳۲ درصد (۲۵۱۴) مرد بگیرند و ۲۷۰ درصد (۲۵۱۴) از مجموع هر دو مرد کار می‌کنند. از تعداد کل این نیروها ۲۹/۲۸ درصد (۲۵۱۴) زن و ۷۱/۷۲ درصد (۲۵۱۴) را مردان تشکیل می‌دهند. این آمار نشان‌دهنده رشد اجتماعی زنان در جامعه می‌باشد.

بر اساس نتایج این آمارگیری تعداد اعضای ارکان اصلی سازمان‌های غیردولتی (مؤسسه، مؤسسه، مدیر عامل و بازرسان) برحسب تصدی بست دولتی بدين شرح است: از تعداد کل این اعضاء (۱۸۵۷۴۵) ۵ درصد (۲۵۱۴) مدیر مسئول دولتی، ۲۹ درصد (۲۵۱۴) مدیریتی دولتی، ۲۲ درصد (۲۵۱۴) مشاغل سایر مشاغل دولتی و ۶۶ درصد (۲۵۱۴) اداره شغل غیردولتی مستند. به عبارت دیگر ۲۴ درصد اعضای اصلی این سازمان‌ها دارای شغل دولتی می‌باشند که مسلمان وظایف شغلی دولت شان، غالباً می‌توانند در تعارض با وظایف از سازمان مربوط به خصوصی غیردولتی می‌باشد، قرار گیرد.

در مورد تأمین هزینه این سازمان‌ها، آمار فوق نشان می‌دهد که ۵۱/۵۲ درصد منبع عمده تأمین هزینه‌های این سازمان‌ها از طریق کمک‌های مردمی و بسیار سازمان‌های غیردولتی وگر درآمد اربیل ۱۶/۲۹ درصد از طریق کمک‌های دولتی و دستکارهای عمومی. ۱۸/۹ درصد از طریق فروش کالا و خدمات، ۱/۲ درصد از طریق حق عضویت و ۲/۰ درصد از طریق کمک‌های سازمان‌های بین‌المللی و ۲/۰ درصد از راههای کوپن الگوی تأمین می‌شود.

جدول ۱: تعداد سازمان‌های غیردولتی بر حسب استان ۱۳۸۳

<table>
<thead>
<tr>
<th>استان</th>
<th>سایر</th>
<th>خراسان</th>
<th>مازندران</th>
<th>فارس</th>
<th>کرمان</th>
<th>اصفهان</th>
<th>تهران</th>
<th>کل</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>۳۴۴۲</td>
<td>۴۴۲</td>
<td>۴۴۲</td>
<td>۴۴۲</td>
<td>۴۴۲</td>
<td>۴۴۲</td>
<td>۲۴۸</td>
<td>۶۹۲</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>۶۰۰</td>
<td>۶۰۰</td>
<td>۶۰۰</td>
<td>۶۰۰</td>
<td>۶۰۰</td>
<td>۶۰۰</td>
<td>۲۴۸</td>
<td>۶۹۲</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۵۱/۵۲ درصد منبع عمده تأمین هزینه‌های این سازمان‌ها از طریق کمک‌های مردمی و بسیار سازمان‌های غیردولتی وگر درآمد اربیل ۱۶/۲۹ درصد از طریق کمک‌های دولتی و دستکارهای عمومی. ۱۸/۹ درصد از طریق فروش کالا و خدمات، ۱/۲ درصد از طریق حق عضویت و ۲/۰ درصد از راههای کوپن الگوی تأمین می‌شود.
جدول 2: تعداد سازمانهای غیردولتی و شعبه‌های آن‌ها بر حسب موضوع فعالیت عمده در سال ۱۳۸۳

<table>
<thead>
<tr>
<th>موضوع فعالیت</th>
<th>توافقنامه‌ای</th>
<th>اجتماعی</th>
<th>انجمن‌های ورزشی گردشگری</th>
<th>هنری</th>
<th>آسیب‌دیدگان</th>
<th>تسهیلات شی</th>
<th>دیگر</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>توافقنامه‌ای</td>
<td>۵۴۰</td>
<td>۱۴۲</td>
<td>۱۱۵</td>
<td>۶۵</td>
<td>۲۷۶</td>
<td>۴۱۹</td>
<td>۳۸۰</td>
<td>۱۱۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>اجتماعی</td>
<td>۱۶۵</td>
<td>۱۸۴</td>
<td>۳۸۱</td>
<td>۱۸۲</td>
<td>۳۸۱</td>
<td>۱۱۱۲</td>
<td>۱۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
</tr>
<tr>
<td>انجمن‌های ورزشی گردشگری</td>
<td>۲۴۰</td>
<td>۶۲</td>
<td>۶۹</td>
<td>۲۶</td>
<td>۲۷۶</td>
<td>۴۱۹</td>
<td>۲۲۰</td>
<td>۴۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td>هنری</td>
<td>۱۴۲</td>
<td>۱۸۴</td>
<td>۳۸۱</td>
<td>۱۸۵</td>
<td>۳۸۱</td>
<td>۱۱۱۲</td>
<td>۱۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
</tr>
<tr>
<td>آسیب‌دیدگان</td>
<td>۱۱۵</td>
<td>۱۸۴</td>
<td>۳۸۱</td>
<td>۱۸۵</td>
<td>۳۸۱</td>
<td>۱۱۱۲</td>
<td>۱۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
</tr>
<tr>
<td>تسهیلات شی</td>
<td>۲۷۶</td>
<td>۴۱۹</td>
<td>۱۱۱۲</td>
<td>۱۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۱۴۲</td>
<td>۱۴۵</td>
<td>۲۸۱</td>
</tr>
<tr>
<td>دیگر</td>
<td>۱۱۱۲</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۱۱۱۲</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
<td>۴۲۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تعداد ۱۴۲ درصد

تعداد ۴۲۱ درصد
جدول 3: تعداد تربتی انسانی فعال سازمان‌های غیردولتی (NGO) بر حسب وضعیت دریافت مرد و جنس در سال ۱۳۸۳

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنس</th>
<th>وضعیت ریافت مرد مزدیسکر</th>
<th>بدون مزد</th>
<th>کل</th>
<th>شرح</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>۱۴۸۳۸۸۳</td>
<td>۴۹</td>
<td>۱۴۸۳۸۳۸۴</td>
<td>تعداد</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>۵۱</td>
<td>۸۷</td>
<td>۱۳۸</td>
<td>درصد</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۴: تعداد اعضای ارکان سازمان‌های غیردولتی (NGOs) بر حسب تصدی پست دولتی در سال ۱۳۸۳

<table>
<thead>
<tr>
<th>تصدی سایر مشاغل دولتی بدون پست دولتی</th>
<th>التصدی مشاغل مدریتی</th>
<th>کل</th>
<th>ارکان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مؤسسات</td>
<td>۱۷۸۷۲</td>
<td>۳۱۵۳</td>
<td>۴۴۳۲۳</td>
</tr>
<tr>
<td>هیأت امنا</td>
<td>۱۴۹۳</td>
<td>۲۴۰۷</td>
<td>۲۷۴۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td>هیأت مدیره و مدریت معاوضه</td>
<td>۱۷۸۲</td>
<td>۴۸۶۲</td>
<td>۶۶۴۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td>پازرسان</td>
<td>۲۴۵</td>
<td>۸۳۹۰</td>
<td>۸۶۳۵۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۵: تعداد سازمان‌های غیردولتی (NGOs) و شعبه‌های آن بر حسب مبلغ عمده تأمین هزینه‌های جایی در سال ۱۳۸۳

| کمک‌های ساپر                      | کمک‌های مردمی و سازمان‌های غیردولتی | کمک‌های مردمی و سازمان‌های غیردولتی | کمک‌های مردمی و سازمان‌های غیردولتی | کمک‌های مردمی و سازمان‌های غیردولتی | کمک‌های مردمی و سازمان‌های غیردولتی | منبع عمده تأمین هزینه | کل | نوبتی | نوبتی | نوبتی | نوبتی | نوبتی |
|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| سایر                             | مالی                             | فرهش                            | عضویت                           | فرهش                            | عضویت                           | مالی                            | کل | نوبتی | نوبتی | نوبتی | نوبتی | نوبتی |
| ۶۶                                | ۱۲۱                              | ۱۹۲                              | ۱۷۱                              | ۱۹۲                              | ۱۷۱                              | ۱۲۱                            | ۱۹۲ | ۱۷۱    | ۱۹۲    | ۱۷۱    | ۱۹۲    | ۱۷۱    |
| ۱۸۱۸۲                            | ۱۱۸۲                            | ۱۹۲                              | ۱۷۱                              | ۱۹۲                              | ۱۷۱                              | ۱۱۸۲                          | ۱۹۲ | ۱۷۱    | ۱۹۲    | ۱۷۱    | ۱۹۲    | ۱۷۱    |
(2-2) تحلیل کیفی از کارکرد سازمان‌های غیردولتی زیست محیطی در ایران

بدرمان، ۱۹۸۷

به‌طور کلی از مهندسی، آب و هوا، سازمان‌های غیردولتی زیست محیطی در ایران، جهت مقابله با این بحران، همکاری می‌کنند و با همکاری منابع و سازمان‌های وابسته به منابع مصرفی و دارند. سازمان‌های غیردولتی زیست محیطی می‌توانند به عنوان یکی از مسائل دبخشنده در خدمت سازمان‌های زیست محیطی هستند. اگر چه بخش‌های زیست محیطی از جامعه انسانی در حدود ۱۹۸۰ و ۱۹۷۰ میلادی در اروپا، آمریکای شمالی و برخی کشورهای جهان سوم به ظهور رسیدند، در ایران این بخش از اواخر دهه ۷۰ خورشیدی شکل گرفت، ولی هنوز توانسته به‌صورت فعال در خدمت مستند به اهداف خود حضور کند. اولین سازمان غیردولتی زیست محیطی در سال ۱۳۲۹ در روسیه اشکاد برد به متن جوامع بنا شده‌ای روان تشکیل شد. از اواخر دهه ۱۳۷۰ رو به بهبود و شکل‌گیری این سازمان‌ها شدت گرفت. اگر چه در امروزه سازمان‌های حفاظت از محیط زیست، حدود ۲۰۰ مشکل غیردولتی زیست محیطی معرفی گردیده و در تعداد زیادی از آن‌ها به سختی با معارفه سازمان‌های غیردولتی سازگار نیستند و حدود ۶۰-۷۰ درصد از آن‌ها فعال می‌باشند.

بر اساس مجموعه‌ای از نظریات و معیارهای شکل‌گیری و دکتری سازمان‌های غیردولتی، سعی گرفت تن بر اساس مورد پژوهش تعداد ۱۰ مورد از سازمان‌های غیردولتی زیست محیطی مورد ارزیابی کارکردی بر اساس فعالیت‌های سازمان‌ها و مصاحبه عمیق با استادیون و اعضای درگیر، با فعالیت‌های این سازمان‌ها (۵۰ نفر) قرار گرفت. یافته‌های تحقیق بر اساس کدگذاری باید در تحقیقات تکنیک استریکش‌شود و بر اساس کدگذاری سنجش از تحلیل یافته‌ها می‌توان مشکلات سازمان‌های مورد مطالعه را در شش گروه (پرسی، قانونی، حقوقی، اداری، اقتصادی و اجتماعی و داخلی) طبقه‌بندی نمود.

از مشکلات اساسی این سازمان‌ها در زمینه سیاسی به نظر تیر و نه تنها شدیدی بر می‌گردد که به صورت پیدا و پنهان بر فعالیت و حمایت این سازمان‌ها وجود دارد. این محدودیت و دستگاههای از که سازمان‌های غیردولتی مجازی سازت در تصمیم‌گیری و عمل دچار تردید و با خودسازی شوند. عاملان تخریب و آلودگی محیط زیست در
مشکلات قانونی - حقوقی سازمان‌های غیردولتی ملت به رابطه تکانگی با مشکلات سیاسی دلته. یکی از مشکلات حقوقی و قانونی که این سازمان‌ها را در گامت نموده است تجربه شخص و ثابت از "سازمان‌های غیردولتی" است. این ایجاد باعث سردرگمی سازمان‌های غیردولتی ملت به دیدارد شست و کسب نظارت از سطح‌های وظایف شده است. تأمینه دخالت از سیاست‌گذاری‌های سازمان‌های ارگی در ارزیابی این سازمان‌ها باعث اشکال در روابط قانونی نشان داده و این سازمان‌ها با پیگیری و دولت گردده است. قابل ذکر اینکه مجموعه قوانین موجود در ارتباط با سازمان‌های غیردولتی ملت به وسیلی از سازمان‌های غیردولتی ایکم یا جامعه ایران منطقی نمی‌باشد. به‌طور مثال، برای ثبت این سازمان‌ها از مجموعه قوانین و مقررات ثبت احزاب جمعیت‌ها و انجمن سیاسی استفاده می‌شود که با مشخصات سازمان‌های دولتی انطباق لازم ندارند. از طرف دیگر با مختصات سازمان‌های ارگی تفاوت به‌طور خصوص دیدگاه که با این سازمان‌ها دیده می‌شود بر گرفته از شرکت‌ها و مؤسسات است که امکان مشاهدات جدید اعضاء در سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و مدیریت که از ضروریات سازمان‌های غیردولتی است را فراهم نمی‌سازد.

نظام اداری کشور با کارانی و ریختهای ضعیف به‌صورت دارایی و فرسودگی سازمان‌های غیردولتی ملت نیاز دارد تا این سازمان‌ها به سازمان‌های کشور رسیده و کسب خودکفا شوند. مسائل مشترک انتشار نیاز و نیاز به نوعی رو به حل است. دیدگاه‌های مختلف انتقادی و غیراکوری و مشاهده‌های دیدگاهی برخوردار منجر به این سازمان‌ها به سازمان‌های غیردولتی ملت مطلوبیت در طرح مشکلات حوزه و پیگیری حل آنها با
کارشکنی سازمان‌های دولتی مواجه هستند که نشانه‌های اعتمادی به آنها است. وقه‌های طولانی در کار ثبت سازمان‌های غیردولتی محیط‌زیست به دلیل نتیجه و جایگاهی مدارزان اداره از دیگر مشکلات این سازمان‌ها محسوس می‌آید.

از دیگر مشکلات سازمان‌های غیردولتی محیط‌زیست در ایران، مشکل اعتباری است. این سازمان‌ها همچنان در تعارض بین اهداف غیردولتی با ساخته‌ای که کم‌کم دولتی بی‌سر می‌رود. استفاده از کمپسیون دولتی باعث این حصر یک مرد می‌شود که این سازمان‌ها به نحوی تابع و تسهیل دولت شود که توانایی انتقاد را از دست بدهند. انتظار تأمین بودجه از طریق اعضا و کمک‌های مردمی به علل فقر ساختاری در کشور و ضعف در فرهنگی مشترکی مرد نیز قابل تحقق نیست. سرانجام، جلب کمک از طریق سازمان‌های غیردولتی و بین‌المللی ممکن است به این مشکل پیش‌آمده‌ای که اهداف آن سازمان‌ها از طریق سازمان‌های دریافت کننده کمک دنبال شود و با اهداف بومی سازمان‌ها در تعارض قرار کرده. در نتیجه، تأمین بودجه سازمان‌های غیردولتی محیط‌زیست امری سیاسی حساس و شبیه به حل یک معادله‌ی پدیده مجدد می‌مانند که رعایت نکردن طرف‌های کار می‌تواند آن را به عاملی برای انحراف با آسیب رسانی به استقلال این سازمان‌ها تبدیل نماید.

مشکل عمدی سازمان‌های غیردولتی محیط‌زیست در حوزه سیاست‌های اجتماعی به ضعف کارکردی فرهنگ جمع‌یا در چارچوب نهادهای مدنی در جامعه مربوط می‌شود. کارهای مربوط به محیط‌زیست که در ایران اکثر فرهنگی و آموزشی هستند به لحاظ ماهیت‌شناسی بازآفرینی و در کوتاه مدت نمی‌توان منجر تأیید آن‌ها شد و این مسئله‌ای است که بسیاری از اعضا را با این پندار رو در رو می‌کند که در سازمان کار مهمی انجام نمی‌شود و این کارها همه‌ی اثراتی را وقت است. پایان این فکر، انفعال اعضا و یا خارج شدن آن‌ها از این سازمان‌ها است.

مشکلات داخلی سازمان‌های غیردولتی محیط‌زیست به طور عمده شامل مسائل مدیریتی و نیز روابط بین‌افراد و مشکلات می‌شوند. سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و مدیریت بر اساس یافته‌های این پژوهش در این سازمان‌ها بسیار ضعیف انجام می‌شوند. اگر چه
این سازمانها در مرحله سیاست‌گذاری نسبتاً عفوانی عمل می‌نمایند ولی به علی‌هودتی‌های سیاسی و اجتماعی در زمینه برنامه‌ریزی و مدیریت دچار مشکل می‌شوند. سازمان‌های غیردولتی می‌توانند در تعیین و تشریح مسائل مطبوعاتی و اندازه‌گیری صرفه‌جویی به مبانی نظام اجتماعی ایران از طریق مدل‌های قابل اجرا دیگر اهمیت می‌باشند. اگر چه نشانه‌هایی در این سازمان‌ها در راستای حفاظت از مطبوعاتی انجام می‌شود و لی معرفت آنها ناشی از شناسایی مشکلات و تحلیل مشکلات به مسائل و نهایتاً قرار گرفتن در فرآیند تنظیم حل مسائل نیست: لذا مجموعه فعالیت‌ها در این ارتباط سازمان‌یابی و خالی از تعصب پیش‌داری انجام نمی‌شود. به همین لحاظ بستر‌سازمانی این سازمان‌ها توأم‌نامی کنترل و هدایت این سازمان‌ها، به‌خصوص در عرصه مدیریت را ندارند. این معضله باعث شده است که این سازمان‌ها در برقراری ارتباط و کسب اطلاعات جدی ضعف جدی شوند و نتوانند به اهداف خود بصورت کارا و اثربخش دست یابند.

(5) نتایج گیری

سازمان‌های غیردولتی به عنوان یک پدیده مدرن در راستای تقییت جامعه مدنی به قصد توأم‌نامی مردم و این هم توأم‌نامی مردم ضعیف در سطح جهان در حال شکل‌گیری و گسترش است. نظام‌های اجتماعی متفاوت جهت حل مسائل مختلفی که از توان دوست و به‌خصوص خصوصی خارج است به دنبال تشییع تأسیس این سازمان‌ها در جامعه می‌باشد. این سازمان‌ها به‌منظور انجام مشابه توانی می‌توانند در جوامع مختلف به کار برد مشابه توانی می‌تواند با بین‌المللی نظام اجتماعی پیشرفت که زیر مدت‌های یک گروه می‌تواند جامعه بر منابع یکی که نظری علمی آماده شده باشد. این زیر مدت‌های سازمانی سازمان‌های غیردولتی را نسبت به دیگر نهادهای اجتماعی از جمله دولت مشخص سازد. سازمان‌های غیردولتی در جهان سیاست نیروکارانه که در روابط اجتماعی روش‌های دوستی قرار گیرند و ضمن حمایت از وابستگی تمرکز‌دایی به جلب مشارکت فعلی در مسائل سرمایش خودشان جهت بهبود شرایط زندگی اجتماعی پیشرفت که این سازمان‌ها بهت.
تثبیت خود در جامعه با برخوردی از یک دیدگاه نظری منطقی اقدام به برنامه‌ریزی استراتژیک، به‌کارگیری یک مدیریت منطقی جهت تقویت سازمان بافتگی درونی خود نمودارند. سازمان‌های غیردولتی در جوامع مختلف با ایجاد یک ارتباط سازمان‌یابنده و منطقی با یکدیگر سعی بر استفاده از تجربیات و حمایت از یکدیگر در یک ارتباط تنگاتنگ با سازمان‌های وابسته، سازمان‌های غیردولتی چنانچه توانایی وابستگی غیر دولتی خود را عملیاتی نموده و در یک ارتباط سازمان‌یابنده با اعضا خود جهت جلب مشارکت آن‌ها برای بهبود و شرایط زندگی عمومی آنان قرار گیرند، گراشی به دولتی شدن پیدا می‌نمایند و با به جلب منافع افراد با گروه‌های خاص می‌پردازند که در هر حالت هویت خوشش را از دست می‌دهند.

در ایران با توجه به زمینه‌های تاریخی شکل‌گیری نشکل‌های مردمی در امور مختلف جهت رفع نیازهای اجتماعی- اقتصادی افرادی که درگیر مسائل و مشکلات اجتماعی- اقتصادی خاصی بوده و آرمان‌های اقتصادی اسلامی منبی بر آنها و تمرکز بر اصل اخلاقی و آزادی انسان و مشارکت در این روند سروش‌های تأسیس و گسترش سازمان‌های غیردولتی طبیعی است. آن‌چه مهم است شکل‌گیری و گسترش این سازمان‌ها است که تا چه حد بر منابع اصول و معیاری باشد تا این آن‌ها را به لحاظ شکل و محیط تحت سازمان‌های غیردولتی به حساب آورد. اگر چه این سازمان‌ها به عنوان پدیده‌ای اجتماعی- تاریخی و متاثر از ارزش‌های اقتصادی اسلامی قابلیت ظهور در زمینه اجتماعی ایران را دارند، ولی ارزیابی جایگاه اجتماعی و کارکرد آن‌ها جهت بررسی هویت آن‌ها ضرورت دارد. چنانچه این سازمان‌ها از یک هویت سازمانی کمک‌زا و مستقل از دولت برخوردار باشند و بر اساس نویسندگانی به ارتباط با دولت و دیگر پدیده‌های اجتماعی- اقتصادی مدرن جهت ارتقای نقش غیردولتی در راستای تثبت جامعه مدنی به‌شمار می‌آید. اگر چه قابلیت ظهور سازمان‌های غیردولتی در ایران وجود دارد، ولی ویژگی‌های تاریخی دولت در ایران و دفاع از تمرکزگرایی در عمل، عدم وجود یک چارچوب نظری علمی، وجود گروه‌های سنی و با آرمان‌های خواهی تفاوت‌های
مدیریت در سازمان‌های مردمی، جلب منافع افراد با گروه‌های خاص آنها. ابهام در تفکیک کار ملی و معلولین بین دولت و تشکیلات مردمی و تحلیل عرصه‌سیاسی در این تشکیلات همگام دلائل بر ابهام در جایگاه و کارکرد سازمان‌های غیردولتی در ایران دانست.

یافته‌های ناشی از مورد پژوهشی سازمان‌های غیردولتی مختصر زیست‌دالت بر مشکلات ساختاری مذکور در این سازمان‌ها نیز دارد. این سازمان‌ها در تعیین موجودیت، کارکرد و حضور در عرصه‌های عملی صیانت از مهارت‌های در ایران چگونه ارائه و فرآیند تشكلیتی این سازمان‌ها از طرف و فقدان مهارت‌های مدیریتی و تشکیلاتی این سازمان‌ها از طرف دیگر باعث ناکارآمدی فعالیت‌های این نوع سازمان در ایران شده است. دخالت دولت و گروه‌های ذی‌نفوذ سیاسی در این سازمان‌ها به محدودیت‌های سیاسی در این سازمان‌ها منجر شده است. ابهام در مقررات و قوانینی که جایگاه این سازمان‌ها را در ساختار نظام اجتماعی دچار ابهام کرده است به بی‌سازمانی در داخل این سازمان‌ها و ارتباط آنها با مراجع و نهادهای انگلیسی است. اگر چه نظارت‌های علمی و تجربیات جهانی، دغدغه‌های نهادهای ایرانی و نهادهای دیگر باعث برنامه‌ریزی استراتژیک، دیگرگونی و ارزیابی در سازمان‌های غیردولتی را دارند، به‌صورت مسلم، سازمان‌های غیردولتی مختصر زیست دچار تنگداشت اساس در این زمینه‌ها هستند.

جانی‌چه حاکمیت مرکزی ایران قصد حمایت اساسی از سازمان‌های غیردولتی را دارد بايد ابتدا موجودیت این سازمان‌ها را با تأمین کارکرد مردمی و غیردولتی آن پذیرد. سپس جهت رفع نگرانی‌های تاریخی، رفع محدودیت‌های ناشی از تعصبات و گرایشات افراد و گروه‌های ذی‌نفوذ در جامعه و نهایتا از معرفت عمومی در جامعه اقدام به تعریف برنامه‌های جامع و اجرای آن در جامعه نماید. البته این اهمت و کوشش دولت مهم است ریسک لازم را نیز داشته باشد. بدین معنا که تأسیس و گسترش واقعی این سازمان‌ها به
قیمت انتقال دولت تمام می‌شود که ممکن است این انتقال برای دولت چون به قیمت آگاهی عمیق و گسترده مردم تمام می‌شود قابل پذیرش نباشد. سازمان‌های غیردولتی به دلایل متفاوت تاریخی و غیرتاریخی در یک مسیر بر خطر جهت ثبت واقعی قرار دارند که مدارا و تحمل دولت همراه با برنامه‌بری مدون را طلب می‌کند. چون در غیر این صورت این سازمان‌ها منبع حركت دولت حتی در مواردی که واقعاً مربوط به دولت است نیز می‌شوند؛ لذا تدوین یک برنامه‌بری استراتژیک مبتنی بر یک دیدگاه منطقی و ارژیایی مداراً آن برای سازمان‌های غیردولتی ایران ضرورت گذاشته دارد. مواردی مانند دنیال نمودن، فرآیند عدم تمرکزگرایی دولت، و اگزاقر بخشی از وظایف دولت به بخش‌های غیردولتی، تدوین و رعایت تفکیک کار می‌باشد تنها دولت و سازمان‌های غیردولتی طراحی و اجرا آموزش‌های مناسب با سازمان‌های غیردولتی، اعتماد به سازمان‌های غیردولتی و اگزاقری اختبار به آن‌ها جهت تقویت مستندات اجتماعی آن‌ها در جامعه، ترغیب و تقویت پاسخگویی سازمان‌های غیردولتی به مردم و به‌خصوص اعضای خود می‌تواند پایه‌های سازمانی این تشكل‌ها را به فرم عاملی مردم تقویت نماید.
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