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مقدمه

توجه به سرمایه اجتماعی ۱ در جوامع مطالعات دانشگاهی از ابتدا دهه ۱۹۹۰ میلادی به این سوی بسیار گسترش یافته و آثار زیادی درباره آن در قالب تحقیقات، کتاب‌ها و مقالات در رشته‌های چون جامعه‌شناسی، علم سیاسی، اقتصاد، راه اجتماعی و علم تربیتی بی‌جدایی آمدند (ربگلی‌سیبیک و ون شابک، ۲۰۰۵). در جنگ سال‌ای این مفهوم علمی وارد زبان و زندگی روزمره شده است. در تشریفات، سخنرانی‌های سیاسی و اجتماعی اشارات مکرری به آن مورد و تصور پیامدهای مثبت و منفی از سرمایه اجتماعی در کشورهای در حال توسعه و توسعه‌نافذ به عنوان گسترش یافته که عمومی بر این نظرند که این مفهوم به‌طور کلی می‌تواند به‌صورت علمی و ارزشمندی در هر گونه مطالعه به‌کار رفته کاربرد می‌گیرد.

ایده‌ای که مفهوم سرمایه اجتماعی از این سخن می‌گوید با وجود شهرت اخیر خود برای جامعه‌شناسان ناز نیست. طبق این ایده، شاخص در گروه‌های اجتماعی حاصل سودمندی برای فرد و گروه دارد. دورکیم (۱۳۴۹) به عنوان یک جامعه‌شناس کلاسیک در یک فرد پیش در کتاب درباره تفسیر کار اجتماعی از تاثیر قدرت اخلاقی گروه‌ها برای مهار خودcuهای فرصت و ایجاد همبستگی مشترک در میان اعضای سخن گفته است.

اما این که چرا قابل جدید این بحث قدمی مورد استقبال گسترده واقع شده و کاربردهای سیاسی و اجتماعی یافته است، شاید دو عامل اصلی که سبب اهمیت بالینی بحث سرمایه اجتماعی در سیاست‌گذاری و تحقیقات علمی شده است، نخست، تأکید آن بر پیامدهای مثبت جامعه‌پذیری و دوم، قرار دادن پیامدهای مثبت سرمایه اجتماعی در جامعه به دست می‌رسد و توجه به این موضوع باشد که اگر این شکل‌گیری جنگلی نظر

۱۹۸

1. Social Capital
سیاست گذاری‌های می‌شود که به دنبال راه‌حل‌های کم‌هزینه‌تر و غیراقتصادی برای مسائل اجتماعی است.

1) طرح مایل

پیامدهای توسعه سرمایه‌ای اجتماعی در حوزه‌ها و سطوح مختلف مورد بررسی قرار گرفته‌اند. مقاله حاضر می‌خواهد تا در تبیین میزان توسعه‌ای فیکتیکی کلان شهری به بررسی عوامل جامعه‌نشی منجر یک آن بر پردازد. کلان شهرها مکان زندگی و کار میلیونها انسان هستند که توسعه‌یافته‌گی یا توسعه‌یافته‌گی آنها می‌تواند موج‌های رفاه اجتماعی و بهره‌وری کشورها را فراهم کند. با توجه به گستردگی کالبدی و انتیوی جمعیت در کلان شهرها، توجه به وضعیت مناطق شهر یا برای برنامه‌ریزی بهتر توسعه شهری اهمیت زیادی دارد. با این وجود در کشور، تلاش‌های چندانی برای مطالعه این موضوع از نظر جامعه‌نشی صورت نگرفته است. همچنین سنوال پژوهش این است که به قابل دیدگاه جامعه‌نشی در مطالعات توسعه شهری، رابطه توسعه‌یافته‌گی مناطق کلان شهر بهاران در ارتباط با میزان سرمایه‌ای اجتماعی این مناطق به چه صورت است؟ این پرسش در خود سؤال‌های دیگری نیز به همراه با وارده این باید که سرمایه‌ای اجتماعی این‌چه شاخص‌هایی تشکیل شده است؟ وضعیت سرمایه‌ای اجتماعی و شاخص‌هایی آن در شهر بهاران در کل و در بین مناطق چگونه است؟ وضعیت توسعه‌یافته‌گی مناطق تهران به چه صورت است؟ و رابطه سرمایه‌ای اجتماعی و شاخص‌های آن با میزان توسعه‌یافته‌گی مناطق چیست؟

2) چارچوب نظری

بررسی رابطه سرمایه‌ای اجتماعی و توسعه مناطق کلان شهر تهران، نیازمند توجه به برخی موضوعات نظری است که عبارتند از ابعاد سطوح و گونه‌های سرمایه‌ای اجتماعی که می‌باشد میان این موضوعات باید بررسی از مشکلات مفهومی و روش‌شناسی بحث ضرورت دارد.
2-1) ابعاد سرمایه اجتماعی

همان‌گونه که پاکسون (1999) متذکر می‌شود، می‌توان سرمایه اجتماعی را متشکل از دو بعد دانست:

- پیوندهای عینی میان افراد: عینی ساختار شبکه‌ای عینی که افراد را به یکدیگر مرتبط می‌کند. این موفقیت نشان می‌دهد که افراد در فضای اجتماعی به یکدیگر مربوطند.
- نوع عضویت پیوند: عینی پیوندهای میان افراد باید دارای ویژگی‌های خاص باشند، دوجایی، مورد اعتماد و مستلزم احساس مثبت (هنمان، 93). پس پیامدهای مثبت سرمایه اجتماعی هنگامی وجود دارد که دو بعد مشکل‌های سرمایه و به میزان استرس حاضر باشد. این موضوع را می‌توان در قالب شکل زیر که با تغییراتی از پاکسون (هنمان، 93) آمده، نمایش داد:

<table>
<thead>
<tr>
<th>بعد عینی</th>
<th>بعد ذهی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>زیاد</td>
<td>زیاد</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود سرمایه اجتماعی تعامل را مشکل مواجه است</td>
<td>انجام تعامل نیازمند طرف سرمایه و ضمانات اجرایی است.</td>
</tr>
<tr>
<td>مزدی نادر</td>
<td>کم</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تفکیک سرمایه اجتماعی به دو بعد عینی و ذهني و نروی پیوند میان این دو برای ایجاد پیامدهای سودمند آن از این روست که محدود کردن مفهوم به ساختارهای عینی روابط با دهنده‌های افراد، مشکلات را در شکل‌گیری سرمایه اجتماعی و اثرات آن پیدا می‌آورد. ممکن است با سرمایه‌گذاری‌های دولتی نهاده‌ها برای کنترل و روابط میان افراد یک جامعه تاسیس شود و همگان موظف به عضویت در آن شوند. اما وجود این ساختارها
بدون فراهم بودن اعتقاد و هنجارهای مشوق همکاری و عمل جمعی، به تنهایی نمی‌تواند سرمایه اجتماعی را در آن جامعه تشکیل دهد. این موضوع در مورد ابعاد ذهنی سرمایه اجتماعی نیز صادق است. اگر امکانات ایجاد شیوه‌های تعامل در قالب انحنای داوطلبان تبادل، اعتقاد و هنجارهای مشوق عمل جمعی، در ذهنی افراد جامعه به شکل آرمانی غیرعملی، باقی خواهند ماند.

2-2 سطوح سرمایه اجتماعی

سرمایه اجتماعی به عنوان عمل تهیه همکاری و هماهنگی، که دستیابی به اهداف را به هزینه کمتر امکان پذیر می‌سازد. می‌تواند در سه سطح سطح مطرح و مورد بررسی قرار گیرد.

2-2-1 سطح خرد

در این سطح منافعی مورد نظر است که فرد به سبب عضویت در گروه و بهره‌برداری از سرمایه اجتماعی بهبود می‌آورد. برنده در چارچوب این سطح، سرمایه اجتماعی را به عنوان احاطه جمع منابع بالا رفته یا بالقوه‌ای که به مالکیت شکته پایدار تماسات کمیابی می‌دهد، نهادی به‌شکل انتقالی جمعیت متقابل «مربوط» (Bourdieu, 1985:284) تعیین می‌کند.

2-2-2 سطح گروهی با مانند

سرمایه اجتماعی در کنار منافعی که برابر فرد دارد، می‌تواند در صورت تکرار و پایان‌دیدی تمامی اعضای گروه به تعهدات خویش، منافعی جمعی را پدید آورد که برابر تمامی اعضای گروه قابل استفاده باشد. کلم (۱۳۷۷) با ذکر نحوه عملکرد فروشندگان بزار عمده فروشی مشابه در شهر نیویورک نموده‌اند از این سطح سرمایه اجتماعی را نشان می‌دهد. اگر در این مثل نشان می‌دهد که چگونه تعهدات متقابل اعضای گروه و ضمانتهای ماند وریمنانست از خیانت در انتزل موجب شده‌است مانند ارزش‌پذیری

المساها بدون کمترین هزینه و با اطمینان انجام گیرد و در نتیجه، هیمیستگی گروهی در
1. Bonding Social Capital
1. Bridging Social Capital
گرفتن می‌آید. نیروی روابط هیان ساکنان این مناطق با دیگر ساکنان موجب شدید‌
محرومت و ارزش اجتماعی بیشتر می‌شود. بررسی‌ها نشان داده که سرمایه اجتماعی
دارای «الاثر جانبی» برای افراد و جامعه است که اثرات مذکور می‌تواند برای جامعه
منتخب یا منفی باشد. همچنین تعاملات افراد و کمیت آن‌ها می‌تواند بر اثر
می‌آورد که اثر منفی بر جامعه و گروه‌های فرد خواهد داشت. برای نمونه، انتخاب
سکونت در یک محله خاص به دو مرحله، آموزش، شغل، فاصله تا مدارس و مانند
این‌ها بستگی ندارد، بلکه به ویژگی‌های سایر افرادی که در آن ناحیه زندگی می‌کنند.
کمیت تعاملات محله، سطح جرم و نظر آن‌ها نیز بستگی دارد (18).

نکته جالب توجه در ارتباط میان این دو گونه سرمایه اجتماعی این است که هرچه
قوت سرمایه اجتماعی درون گروهی بیشتر باشد، امکان شکل‌گیری و حضور سرمایه
اجتماعی بین گروهی کمتر می‌شود. علت در این است که تعهدات قدرتمند به گروه
موجب می‌شود تا امکان انجام برای تعامل با سایر افراد فراهم شود. اگر تعهدات و
علقات افراد به گروه‌ها شدید نباشند، آن‌ها می‌توانند به آسانی با گروه‌های مختلف همکاری
(Granovetter, 1973, 1985) و تعامل داشته باشند. این همان تکنیکی است که گروه‌های
آن را عوامل «پیوندهای ضعیف» مورد توجه قرار داده است. نابرابری و وجود میزان
مناسب از این دو گونه سرمایه اجتماعی است که می‌تواند موجب بهبود عملکرد اقتصادی
و اجتماعی شود. میزان بالای «اعتماد به همکار» و «اعتماد به دیگران ناشناک»
نشان‌گر‌های سرمایه اجتماعی بین گروهی هستند.

در مجموع سرمایه اجتماعی در سطح فردی فراهم آوردن «کالای خصوصی» است که
برای سود اقتصادی باید گذارند. منافع شخصی مانند موفقیت تحریک‌سردی استفاده می‌شود.

1. Externalities
2. Social Environment
3. Weak Ties
4. Private Goods
سپرمانی اجتماعی و توسعه اقتصادی ـ اجتماعی در...

سپرمانی بالاتر سپرمانی اجتماعی می‌تواند مدل کالایی عمومی باشد که تمامی اعضای جامعه می‌توانند از آن بهره‌برداری کنند. همچنین سپرمانی اجتماعی می‌تواند نماد خلاقیت بی‌گروه خاص باشد. امری که در صورت گسترده‌گی آن در جامعه، منع رشد و توسعه شاید. بنابراین در مطالعات شهری توجه به نوع روابط و میزان سپرمانی اجتماعی مناطق مختلف شهر، اهمیت زیادی دارد. محیط اجتماعی شرایطی را پدید می‌آورد که بر سرنوشت و آینده افراد موثر است. اگر این محیط دارای اثرات جانبی مثبت باشد، ارزیابی حاصله می‌تواند مورد استفاده همگان قرار گیرد و اگر اثرات جانبی منفی باشد، زیان ان دامنگیر تمامی ساکنان شهر خواهد بود. از همین رو شکل‌گیری محلات و مناطق قفری می‌تواند به عنوان یک زنگ خطر برای شهر محصور شود. به این واسطه توجه داشت که سپرمانی اجتماعی زمین برای توسعه شهری اثرات مثبت خواهد داشت که اثرات جانبی آن از شکل کالایی خصوصی خارج و در قابل کالاهای عمومی عرضه شود. هرچه کالاهای عمومی حاصله از سپرمانی اجتماعی برای شهر بیشتر باشد، اثرات توسعه‌ای سپرمانی اجتماعی بیشتر خواهد بود. در شهری که اعتماد و امید اجتماعی به عنوان یک کالا عمومی به میزان زیادی وجود دارد، هزینه نظارت و بهره‌های مربوط به تعبیه کاهش خواهد یافت و منابع آزاد شده می‌تواند صرف امور بنیادی مانند آموزش و ارتقاء کشور.

2-3 سپرمانی اجتماعی و توسعه

پژوهش‌های زیادی به رابطه میان سپرمانی اجتماعی و پیامدهای مثبت در حوزه‌های سپرمانی کوئنگون اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی توجه کرده‌اند. برای نمونه تحصیلات ادامه‌دار که سپرمانی اجتماعی با کارایی‌های نهادی، افزایش سطح آموزش و رفاه کودکان، کاهش جنازه‌های خشن، کاهش زنا و درگیری، برتری اقتصادی افراد، کاهش مرگ‌ومیر، بهبود وضع سلامت و سیاست‌های خوش‌بینی و اعتماد به حکومت و شکل‌گیری نکله‌های بهره‌برداری از زمین به صورت موفق و کارا رابطه مستقیم دارد (2000; Putnam، 1997؛ Brehm & Rahn Azkia & Firouzabadi, 2006،...
حکم‌کن‌یت خوب و کارایی اقتصادی نیز رابطه مستقیم دارد (Offe & Fuchs, 2002). همچنین سرمایه‌گذاری اجتماعی با تأکید بر روشهای عملی (مرتسبس، 1384) و توسعه زمین مشترک و پتانسیل کنش جامعی در روسیه (Krushna & Uphoff, 2002) و تسهیل موفقیت کنش (Kerry Ann, 2003) دارای نقش مهمی می‌باشد.

1. Government Performance
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(161x725) (. /:oo:fi:al/yehmedial/:oo:medial/tchehmedial/meemmedial/hehi:itial

Offe & Fuchs, 2002

(188x671) (/ai:medial/see:i:itial/wawfi:al/tehi:itial /ara"iccomma/tehmar"utafi:al

Kerry Ann, 2003


Grootaert & Bastelaer, 2002: 188-220

Loflin, 2003


Gerew, 2003

(383x568) /arabicindicdigitone

Grootaert & Bastelaer, 2002: 188-220


تایبیر سرمایه اجتماعی بر مشترک مصرف محل نشأ (Grootaert & Bastelaer, 2002: 188-220) در مدیریت جمع‌آوری ضایعات در مناطق مختلف شهر داکا بنگلادش بررسی گردید. با داشتن تجربه اجتماعی بهتری برای تولید کالای عمومی دانه و کادم ویژگی‌های اجتماعی سیستم تفاهم و همکاری در بین همسایگان می‌شود؟ آنها مشاهده کردند در برخی محلات شهر که جمع‌آوری زیان‌های به درستی صورت نمی‌گیرد، در آن ساکنان محلی با تنش گروه‌های داوطلب، با بخش خصوصی برای جمع‌آوری زیان‌ها قرارداد بسته‌اند و تناوب موفقیت‌آمیز را کسب کرده‌اند. در پایین‌تر همان موردی بوده‌است که جمع‌آوری برخی محال محلات به این موفقیت دست یافته‌اند و محالات دیگر فاقد چنین اقدامات داوطلبانه و منافعی ناشی از آن بوده‌اند؟ آنها بحث‌الصیل را سرمایه‌گذاری جمع‌آوری افراد این محلات می‌دانند. سرمایه‌گذاری که ناشی از تعاملات

و نهادهای سنتی با مرسوم، میراث و زمینه ارزشی، قومی‌های دیگر مشترک است.

1. Government Performance
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در تعریف نظری‌سراپردازی اجتماعی به عنوان منبعی جهت کنش‌جمعی، تلقی می‌گردد و این منبع علاوه بر آگاهی و توجه نسبت به امور عمومی اجتماعی-سیاسی (شنایخته‌ای) علی‌رغم آگاهی که موجب علاقه‌مندی و دل‌گیری است، شامل هنرها و اعمال‌های اجتماعی و اقتصادی (به‌معنای) که در دو نهایت عناصر اجتماعی، کنش‌ها و اعمال ساختاری کنش‌ها و مشاهداتی رسمی و غیررسمی می‌باشد. نتایج سراپردازی اجتماعی در داخل ساختار شکل مجموعه‌ای از کنش‌های جمعی در اشکال و اندازه‌های مختلف است. بنابراین مجموعه‌ای نظریه‌سراپردازی اجتماعی از این تحقیق در بعد شناختی و ذهنی، عبارت از اعمال عمومی، اعمال نهادی و آگاهی و توجه به امور عمومی، سیاسی و با اجتماعی، و در بعد عینی، عبارتند از مشاوران مستقل، مشاوران غیررسمی، مسئولان و سیاستمداران غیررسمی همیشه که مجمع‌آمیز هفت نواحی عناصر اجتماعی این مجموعه را تشکیل می‌دهد. در جدول زیر، زیر مجموعه‌های تغییری مورد نظر در تغییر وابسته سراپردازی اجتماعی بررسی و تعریف عملیاتی شده‌اند.

(3) روش
جدول 1: تعریف عملیات سرمایه اجتماعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعريف عملیات</th>
<th>منظور</th>
<th>R</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>آگاهی از دوره ریاست جمهوری که اولین انتخاب عمومی شوراهای شهر بعد از انقلاب را برگزار کرد.</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آگاهی از این که اختیارات شهری به‌همراه مدت انتخاب می‌شود.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آگاهی از معیار رسیدگی و حل اختلافات مجلس و شورای تکه‌بان بر سر تنصیب یا لیاژ‌یابی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آگاهی از چگونگی تعیین ریاست قوه قضاییه</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آگاهی و شناخت شهردار فعال شهر تهران</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعريف عمومی</th>
<th>2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مبتنی بر طولکشی مقدمه قابل اعتقاد است.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مبتنی بر نتایج اولیه که در مختلف انواع انسانی، اجتماعی و اداری که به‌طور مستقیم با آنها در ارتباط هستند، اعتماد دارند.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعريف عمومی</th>
<th>3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مبتنی بر اینکه آنها در طول یک سال گذشته همسایه و دوستان خود را در انواع مختلفی روزمره زندگی کرده است.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مبتنی بر اینکه فعالیت‌های خیریهای در پیکسل‌های گذشته شرکت داشته است.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعريف عمومی</th>
<th>4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مبتنی بر اینکه فرد در انواع مراکز و موسسات مالی شرکت دارد.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مبتنی بر اینکه همکاری با انجمن‌های رسمی و نوع شرکت به لحاظ عادی، فعال و دارای منابع تأمینی مبتنی بر هدف‌های این نشانه‌های ذکر شده در پاسخ اگر از طریق نیست و با اطلاعات ناتوانی در برخی از اشکال برداخت حق درخواست و انگاز شرکت در جلسات دوره‌ای و می‌باشد.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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در جدول شماره 1 مشترک‌های خیریه‌ای مانند انواع کمک‌ها در جشن‌های نیکوکاری، عاطفه‌ها، تکریم اینام، کمک به سالم‌سازی، خیرات و مراکز، کمک و صدقا به مستمک‌اند و کمک به مردم آسیب دیده و نیازمند. مشترک‌های ملی، شامل شرکت در انواع مراکز رعایت، عوامل و جشن و سرور و مجلس دینی در منزل و مسجد و مشترک‌های همبستگی، شامل کمک به دوستان و همسایگان در یکسال گذشته در فعالیت‌های مانند گروه دادن به مسائل و مشکلات آنان، فرض دادن وسایل، کمک از طریق انجام کارهای کوچک مانند مرمت از عضو خانواده، خرید و... پول قرض دادن. رَفتن به عیادت بیماران و... بود. جالب این که این نوع مشترک‌های همبستگی به عملی و رفتاری هنجاره‌ای همبستگی‌آور باشد. را شمار می‌گردد و در ایران بررسی ابتدای رفتاری از بررسی هنجاره‌ها سادگان است. زیرا در بررسی هنجاره‌ای معمولاً جواب‌ها کلیشه‌ای بوده و خیلی حدی پاسخ داده می‌شود و به‌دیگر طرف می‌شود. بنابراین گروه‌های سنجش هنجاره‌ای همبستگی در این تحقیق در سنجش این متغیر وجود نبوده و در بعضاً رفتاری نتایج سنجش مثبت بود. عامل سوم در سرمایه اجتماعی شامل مشترک‌های رسمی و آگاهی و توجه نسبت به امور عمومی حکومتی - اجتماعی می‌باشد و در مشترک‌های رسمی میزان مشترک‌باتشکوی در انواع فعالیت‌های انجمنی، صنفی و... براساس نوع فعالیت عادی، فعال و دارای مسئولیت مورد بررسی قرار گرفت و بر اساس عضویت و نوع آن در انواع تشکیل‌های رسمی مشترک رسمی مورد سنجش قرار گرفت و آگاهی و توجه نسبت با مواردی که در جدول بالا آمده است سنجیده شده است.

در تعریف عمیق‌تری توسعة اقتصادی - اجتماعی برای سنجش میزان توسعة اجتماعی در مناطق بیست و دو گانه شهر تهران، از شاخص‌های تحقیق معاونت شهرسازی و معماری، مطالعات جمعیتی و اقتصادی - اجتماعی شهر تهران (رفسفی، 1382) استفاده شده. در تحقیق مکتبر حاصل جمع شاخص‌های پنج گانه نرخ اشتغال زنان، نسبت شاغلین به کل و نرخ رشد خانوار در مناطق 22 گانه شهر تهران، برای بررسی میزان توسعة مناطق استفاده شده است.
فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی، سال ششم، شماره 23

3-1) جامعه آموز

با توجه به هدف و ریزگردهای پژوهش مورد نظر، جامعه آموز یا پژوهش به صورت زیر تعریف می‌شود: مجموعه افراد ساکن شهر تهران طبق پژوهش با ضابطه سنی 16 سال و بالاتر، جامعه آموز را تشکیل می‌دهد که با روش خوشه‌بندی متناسب با حجم تعداد ۱۷۵۹ نفر پاسخگوی از ۲۲ منطقه تهران انتخاب شده‌اند.

3-2) روایی ابزار

استفاده از گویه‌ها و پرس‌های متعدد، مسئله روایی و اعتبار داده‌ها را مطرح می‌کند. در واقع تحلیل روایی پاسخگوی این پرسش است که یا مقياس‌های روابط برای سنجش این متغیرها از نیاز و پایداری کافی بهره‌مندی است و یا خیر؟ معمولاً در مطالعات اگر ضریب ألفای کرونباخ بیش از ۰/۷۵ باشد، اعتبار نسبی گویه‌ها و لذا مفهوم مورد نظر را تصدیق می‌کند. در واقع، مقدار ألفای کرونباخ نشان ارسال درونی و همسازی داخلی گویه‌ها به شمار می‌رود و برای آگاهی و توجه، اعتبار عمومی، اعتبار نهایی، مشاوره، همیاران، مشاوره، نیازی، تغییرات بازرسی، تغییرات غيررسمی خیزه‌ای و مشاوره غیررسمی همیاران به ترتیب ۰/۷، ۰/۶، ۰/۷، ۰/۷، ۰/۷، ۰/۷ و ۰/۸ نیز می‌باشد.

3) یافته‌ها

این مطالعه براساس اطلاعات ۱۷۵۹ نفر پاسخگوی از ۲۲ منطقه تهران انجام شده است. از بین کلیه پاسخگویان ۹۷۰ نفر از پاسخگویان زن (۵۵/۱ درصد) و ۷۸۹ نفر مرد (۴۴/۹ درصد) بوده‌اند. دانش تحصیلات مقدمه‌ای در جامعه آموز مورد بررسی بین ۱۴ تا ۱۸ سال بوده است. میانگین این توزیع سنی ۱۴/۵۲ سال و نشانه آن این است که افراد جامعه آموز بطور متوسط ۳۶/۲ سال سن داشته‌اند. میانگین سن جامعه ۳۴ سال متغیر نیز می‌باشد. نیاز به استفاده از گروه جمعیت ۴۴ سال با پژوهش ۴۴ سال با پژوهش از آن سن دارند و نیاز دیگر جمعیت ۱۸ سال با پژوهش از آن سن دارند. نمای توزیع جمعیت که نشانگر بیشترین مشاهدات می‌باشد، برابر ۱۸ سال می‌باشد.
و به این معناست که فراوانی پاسخگویان ۱۸ ساله بیش از سایر پاسخگویان بوده است.

١-٣-١ وضعیت عناصر سرمایه اجتماعی

از مجموعه هفت عنصر سرمایه اجتماعی که در بر اساس نظریه این پژوهش و جدول شماره ۱ شامل آگاهی، اعتماد عمومی، اعتقاد به نهاد، مشترکت، سرمایه غیررسمی، خیانت و مشترکت غیررسمی مددگیری و همیارانه است، وضعیت به شرح زیر می‌باشد.

۱-١-٢ آگاهی و نویجه

مشارکت رسمی

مشارکت رسمی از طریق همکاری عادی، فعال و دوباره ممکن است که درجه یک تا سه را به خود اختصاص می‌دهد. در انتخاب انگلیسی در مجموع وضعيت مشارکت رسمی نمره‌ای ۱۰ درصد می‌گردد. میانگین مشارکت در کل جامعه پاسخگویان مشارکت رسمی یعنی ۸ درصد می‌گردد. میانگین مشارکت در کل جامعه پاسخگویان ۲ مورد است. در ضمن مشارکت‌های غیررسمی از یک طبقه‌بندی بدون شایعه در این مدیریت مشارکت‌ها، همان‌گونه که از نمونه بپیامد، به صورت رسمی صورت نمی‌گیرد و در این مطالعه به سه نوع خیریه‌ای، مذهبی و همبانه تقسیم شده است.

مشارکت غیررسمی خیریه‌ای

از بررسی کمک‌های خیریه‌ای افراد در یک سال گذشته به‌دست آمده است و براساس انواع کمک‌ها، فرد امتیاز گرفته است و براساس شرکت در فعالیت‌های خیریه‌ای از صفر تا ۱۰ درجه‌بندی شده است. میانگین مشارکت خیریه‌ای در پاسخگویان ۴/۸ بوده است و میانه مشارکت غیررسمی خیریه‌ای ۲ است. به ترتیب فراوانی مشارکت خیریه‌ای مربوط به امتیاز ۴ بوده است. درصد پاسخگویان براساس نمره مشارکت‌های غیررسمی، ۰، ۱/۲، ۲، ۱/۲، ۳، ۴، ۵، ۶ و ۷ به ترتیب ۲۷/۳/۳۱/۱/۱۵/۷ و ۱۱/۳ درصد می‌باشد.
6-۱-۴) مشارکت غیررسmi مذهbi

براساس حضور فرد در فعالیت‌های مذهبی از صفر تا ۸ امتیاز گرفته است. میانگین مشارکت‌های غیررسmi خیریه‌ای نیز ۷/۴۵ می‌باشد و میانگین ۴ امتیاز و بالاترین فراوانی حضور در مشارکت‌های فوق به امتیاز ۸ تعلق داشته. درصد پاسخگویان بر اساس نمره‌های مشارکتی آنها ۶، ۷، ۸ و ۹ به ترتیب ۳۷/۳۸، ۲۳/۸۵، ۵۲/۵۸ و ۲۲/۱ دارد.

6-۱-۵) مشارکت غیررسmi همیارانه

این مشارکت، بعد از همکاری همیارانی را شامل می‌گردد و سنجش دقیق‌تری نسبت به همکاری همیاری است. مشارکت غیررسmi همیارانه نیز از صفر تا ۸ می‌باشد و میانگین این مشارکت ۵/۸ به امتیاز و میانگین ۴ امتیاز و بالاترین فراوانی حضور در اجرای همیاری به نمره‌ای ۶ اختصاص دارد. درصد پاسخگویان بر اساس نمره مشارکت آنها ۶، ۷، ۸ و ۹ عبارت است از ۲۰، ۱۷/۴۲،۲۸/۲۰ و۲۳/۳۶ درصد.

۲-۴) سرمایه اجتماعی

سرمایه اجتماعی، طبق مدل نظری بحث از میانگین مجموع نمره فرد در عناصر هفت‌گانه فوق به عنوان آگاهی و توجه، اعتماد عمومی، اعتماد نهادی، مشارکت رسmi و مشارکت‌های غیررسmi خیریه‌ای، مذهبی و همیارانه به‌دست آمده است و نمره آن از شماره ۰ تا ۸ می‌باشد. براساس نتایج تحقیق میانگین نمره سرمایه اجتماعی افراد ۵/۴ است و میانگین آن نیز ۴ می‌باشد. در ضمن بیشترین فراوانی نمره سرمایه اجتماعی افراد به نمره ۴ تعلق دارد.
جدول 2: توزيع فراوای پاسخگویان بر حسب نمره سرمایه اجتماعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد تجمعی</th>
<th>درصد</th>
<th>فراوای اجتماعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>82</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>948</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
<td>655</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>51</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>1759</td>
<td>مجموع</td>
</tr>
</tbody>
</table>

dr جدول 3 نمره عناصر هفت گانه سرمایه اجتماعی و خود سرمایه اجتماعی

جدول 3 میانگین نمره سرمایه اجتماعی و عناصر مفهومی آن به تفکیک مناطق

<table>
<thead>
<tr>
<th>سرمایه اجتماعی</th>
<th>مشارکت جیربایی</th>
<th>مشترکت غیربایی</th>
<th>مشترکت غیررسمی</th>
<th>آگاهی و توجه</th>
<th>اعتماد نهادی</th>
<th>اعتماد عمومی</th>
<th>میانگین درمناطق</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/0476</td>
<td>2/3393</td>
<td>2/4540</td>
<td>2/2339</td>
<td>2/5777</td>
<td>2/8985</td>
<td>3/3872</td>
<td>2/2485</td>
</tr>
<tr>
<td>0/2888</td>
<td>0/5207</td>
<td>0/1507</td>
<td>0/3473</td>
<td>0/4577</td>
<td>0/2485</td>
<td>3/0211</td>
<td>3/0242</td>
</tr>
<tr>
<td>0/3504</td>
<td>0/0874</td>
<td>0/2211</td>
<td>0/4333</td>
<td>0/3944</td>
<td>0/5474</td>
<td>3/8338</td>
<td>3/3118</td>
</tr>
<tr>
<td>0/3767</td>
<td>0/1922</td>
<td>0/2942</td>
<td>0/1471</td>
<td>0/1922</td>
<td>0/8338</td>
<td>3/8242</td>
<td>3/0211</td>
</tr>
<tr>
<td>0/5276</td>
<td>0/2166</td>
<td>0/2099</td>
<td>0/873</td>
<td>0/3473</td>
<td>0/6734</td>
<td>2/8591</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/3848</td>
<td>0/4083</td>
<td>0/1922</td>
<td>0/873</td>
<td>0/3473</td>
<td>0/6734</td>
<td>2/8591</td>
<td>0/000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در جدول شماره 3 نمره عناصر هفت گانه سرمایه اجتماعی و خود سرمایه اجتماعی

کل به تفکیک مناطق آمده است.
سیرمایه اجتماعی و توسعه اقتصادی - اجتماعی

با تقسیم مناطق ۲۲ گانه تهران به لحاظ وضعیت توسعه اقتصادی - اجتماعی براساس میانگین مجموعی نمره هر منطقه از حاصل جمع شاخصهای پنج گانه، نرخ اشتغال، هزینه ناخالص خانوار، اشتغال زنان و نسبت شاغلین به کل نرخ رشد خانوار در مناطق ۲۲ گانه شهر تهران، شاخص توسعه مناطق به‌دست آمده است که براساس نمره شاخص توسعه
یافته‌گانی در مناطق به بهین‌بندی سطح‌های توسعه تهران برداخته شده است و مناطق 22 گانه تهران را در سه پهنه توسعه‌ای پایین (مناطق 17,18,19,12,11,15,8,6,10,13) متوسط (منطق 2,12,6,11,11) و بالا (مناطق 1,2,12,6,11,11) تقسیم نموده و با هرگونه از تجربه و آرایش یک‌طرفه به این تیجه رسیدیم که سرمایه اجتماعی در مناطق توسعه‌ای بالا به‌طور معمولی از مناطق متوسط و پایین بیشتر است. این یافته و وجوه رابطه مثبت میان سرمایه اجتماعی و توسعه یافته‌گان را در سطح مناطق شهر تهران نشان می‌دهد.

در بین عناصر مفهومی سرمایه اجتماعی، اعتناد نهادی و مشارکت‌های غیررسمی خریداری در هیچ یک از پهنه‌های توسعه‌ای سطح‌های مذکور تفاوت معناداری ندارند. با این وجود، اعتناد عمومی در مناطق توسعه‌ای بالا بهطور معناداری از مناطق متوسط و بالا کمتر می‌باشد. این یافته نیز می‌تواند مورد بررسی نظری تحقیق مفید بر اهمیت توجه به انواع سرمایه اجتماعی و سودمانی نوع برون گروهی آن برای توسعه شهری باشد. به عبارت دیگر توکانی اعتناد و همکاری با دیگرانی که عضو گروه‌های دیگری غیر از گروه اصلی شخص هستند، دستیابی به سودمندی‌های ناشی از سرمایه اجتماعی همانند اطلاعات فرصت‌های شغلی و دسترسی به افراد مهم در سازمان‌ها و نهادهای اداری را تسهیل می‌کند. در مقابل میزان پایین سرمایه اجتماعی بین گروهی که در این تحقیق در قالب اعتناد عمومی پایین بررسی شده، می‌تواند موجب افزایش اجتماعی و غلبه جرخه فقر و توسعه‌بافته‌گان بر منطقه شهري شود.

آگاهی و توجه نیز به عنوان یکی از عناصر مهم سرمایه اجتماعی در مناطق در سطح توسعه‌ای پایین به‌طور معناداری از مناطق متوسط و بالا کمتر می‌باشد. این یافته نشان میدهد که ساکنان مناطق کمتر توسعه یافته به علایق کمتری امور عمومی جامعه را دنبال می‌کنند. امری که موجب می‌شود تا آن‌ها اطلاعات کمتری نسبت به جریان امور داشته و نتوانند به اندوزه کافی از فرصت‌هایی که جامعه برای آنها و پیش‌رفت ایجاد کنند استفاده

برنام. در مقایسه با مناطق توسعه‌ای متوسط و پایین، میزان مشارکت عمومی در مناطق
توسعه‌ای بازی به‌طور مودبانه‌ای بیشتر است. به عبارت دیگر کسانی که در مناطق توسعه‌ای بازی‌های مبتنی بر پی‌گیری خواسته و منافع خود با تشکیل گروه‌های داوطلبانه جمعی، اقدام کنند، راهبردی که امکان موفقیت آن در مقایسه با ادامات منفی و پراکنده بسیار بیشتر است. اما در مقایسه با آنها، ساختن مناطق کمتری در توسعه بافت‌های توانایی داشته‌اند و به‌همین سبب فاقد ارزارها ی پی‌گیری و تحقیق خواسته و مطالبات خود به طور موتر می‌باشند. این تفاوت می‌تواند نتیجه‌گر تعاملات سیاسی و اجتماعی ساختن مناطق فقری شهری باشد که عموماً به دلیل سازمان‌های تخصصی و صنعتی، مجدوی شعارهای عام و پیوست‌نیم‌هایش و می‌توانند اهداف مطلوبی برای آن دسته از گروه‌های سیاسی باشند که منافع خود را در قابل طرح این شعارها دنبال می‌کنند. این موضوع، مورد تایید بافت‌نیم‌های این مقاله، به‌عنوان الگوی بودن میزان مشارکت غیررسمی مذهبی در مناطق کمتری توسعه‌ای بافت‌های نسبت به مناطق می‌باشد. در نتیجه سازوکارهای ایجاد کنش‌های جمعی تخصصی و حرفه‌ای، ایجاد کنش‌های بیشتر از سوی نهادهای عام جامعه منطقه‌ای معنویت مذهبی امکان‌پذیر است و این نهاد است که توانایی بسیج و هدايت نهادهای محرم از سازوکارهای رسمی کنش جمعی را بر عهده دارد. از سوی دیگر، این وضعیت بافت‌نیم‌های توان نهادهای مذهبی در یپی‌گیری اهداف توسعه‌ای برای مناطق محرم و کمتری توسعه‌ای بافت‌های است. اگر تنا امکان ایجاد کنش جمعی از طریق نهاد مذهب است، آن‌گاه کارگزاران توسعه محضی و برنامه‌ریزی شریعی باید در سیاست‌ها و برنامه‌های خود به این منبع اجتماعی در مناطق کمتری توسعه‌ای، توجه ویژه داشته‌باشند.
جدول 4: تجزیه و تحلیل پیکر فرآیند سرمایه‌گذاری بر اساس سطح توسعه‌بناگی مناطق

<table>
<thead>
<tr>
<th>خطا</th>
<th>میانگین</th>
<th>اختلاف معناداری استاندارد</th>
<th>اعتیاد عمومی</th>
<th>اعتیاد نهادی</th>
<th>آگاهی و توجه</th>
<th>مشارکت رسمی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.31/0.20</td>
<td>0.7235/0.7477</td>
<td>0.0936/0.0896</td>
<td>بالا</td>
<td>پایین</td>
<td>متوسط</td>
<td>پایین</td>
</tr>
<tr>
<td>0.31/0.20</td>
<td>0.7235/0.7477</td>
<td>0.0936/0.0896</td>
<td>بالا</td>
<td>پایین</td>
<td>متوسط</td>
<td>پایین</td>
</tr>
<tr>
<td>0.31/0.20</td>
<td>0.7235/0.7477</td>
<td>0.0936/0.0896</td>
<td>بالا</td>
<td>پایین</td>
<td>متوسط</td>
<td>پایین</td>
</tr>
<tr>
<td>0.31/0.20</td>
<td>0.7235/0.7477</td>
<td>0.0936/0.0896</td>
<td>بالا</td>
<td>پایین</td>
<td>متوسط</td>
<td>پایین</td>
</tr>
<tr>
<td>0.31/0.20</td>
<td>0.7235/0.7477</td>
<td>0.0936/0.0896</td>
<td>بالا</td>
<td>پایین</td>
<td>متوسط</td>
<td>پایین</td>
</tr>
<tr>
<td>0.31/0.20</td>
<td>0.7235/0.7477</td>
<td>0.0936/0.0896</td>
<td>بالا</td>
<td>پایین</td>
<td>متوسط</td>
<td>پایین</td>
</tr>
<tr>
<td>0.31/0.20</td>
<td>0.7235/0.7477</td>
<td>0.0936/0.0896</td>
<td>بالا</td>
<td>پایین</td>
<td>متوسط</td>
<td>پایین</td>
</tr>
<tr>
<td>0.31/0.20</td>
<td>0.7235/0.7477</td>
<td>0.0936/0.0896</td>
<td>بالا</td>
<td>پایین</td>
<td>متوسط</td>
<td>پایین</td>
</tr>
<tr>
<td>0.31/0.20</td>
<td>0.7235/0.7477</td>
<td>0.0936/0.0896</td>
<td>بالا</td>
<td>پایین</td>
<td>متوسط</td>
<td>پایین</td>
</tr>
<tr>
<td>0.31/0.20</td>
<td>0.7235/0.7477</td>
<td>0.0936/0.0896</td>
<td>بالا</td>
<td>پایین</td>
<td>متوسط</td>
<td>پایین</td>
</tr>
<tr>
<td>0.31/0.20</td>
<td>0.7235/0.7477</td>
<td>0.0936/0.0896</td>
<td>بالا</td>
<td>پایین</td>
<td>متوسط</td>
<td>پایین</td>
</tr>
<tr>
<td>سرمایه اجتماعی و توسعه اقتصادی اجتماعی در</td>
<td>مشارکت غیررسمی</td>
<td>مشارکت غیررسمی مذهبی</td>
<td>مشارکت غیررسمی همبانه</td>
<td>سرمایه اجتماعی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1689</td>
<td>1988</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td>1687</td>
<td>1989</td>
<td>1386</td>
<td>1989</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
بحث و نتیجه‌گیری

سرگیری اجتماعی در سال‌های اخیر یکی از مهم‌ترین متغیرهای تاثیرگذار سطح توسعه و رفاه جوامع و توسعته محلی در سطوح کشور به ویژه خصوصی سیاست‌گذاران و برنامه‌برداران بوده است. به زمامبینی منابع سرمایه‌ای اجتماعی مانند اعتماد، هنرجویی و شبکه‌ها، ممکن است خود تقویت یا خود افزایش یافته‌هایی، الگویی که تولیدکننده فضایی به تعامل اجتماعی همراه با سطح بالایی از همکاری، اعتماد، معامله مقابل، مشارکت سازند. رفاه جمعی منجر می‌شود. بر اساس، فقدان ایج ویژگی‌ها در جوامع غیرمدلی نیز خاصیت خود تقویت کننده دارد. عهده شکل دادن به اعتماد، اقدام و حیله، بهره‌کشی، ازدواج، بنظیری و رکود یک‌دیگر با در یک جو خفافی‌آور دوره‌های باطل تشدید می‌کند. بنا نه در بحث تقدم و تأخیر می‌توان مدلر که منابع سرمایه‌ای اجتماعی را می‌سازند. ملکه است اعتماد اجتماعی، هنر جویی، معامله مقابل، شبکه‌های مشارکت، مهارت و همکاری موقتی‌تر یا متقابل یک‌دیگر را تقویت می‌کند. وجود نهادهای همکاری جویی‌های کارآمد مستلزم مهارت‌ها و اعتماد بین اعضای می‌باشد. اما آن مهارت‌ها و این اعتماد نیز به نوبه خود به وسیله همکاری سازمان‌بندی تلقی و تقویت می‌شوند. هنرجویی و شبکه‌های مشارکت مندی، به رفاه اجتماعی ـ اجتماعی کمک می‌نمایند و به نوبه خود نیز توسط این رفاه تقویت می‌شوند (پان‌نامه، 1389: 2039). بنا نه به یک نوع تحلیل تعادلی به جای تحلیل خاطف در رابطه این سه عنصر با یکدیگر معین است.

در مقاله حاضر رابطه سرمایه‌ای اجتماعی و وضعیت توسعته اجتماعی ـ اجتماعی مناطق 22 گانه شهر تهران نیز بر همین اساس مطالعه شده است. در این مطالعه، رابطه میان سرمایه اجتماعی و توسعتهابنگی‌های سازمانی از موارد تأثیرگذار غربت. با این وجود برخی نتایج‌ها در انواع سرمایه‌های اجتماعی در مناطق قابل توجه بود. برای نمونه همکاری سرمایه‌ای اجتماعی میان‌اندازی یا برون‌گرایی در مناطق توسعته متفاوت نسبت به مناطق کمتر توسعته یافته بود. بهتر بود. همچنین مقاله نشان داد که سازوکارهای انجام کنش جمعی در مناطق با یکدیگر تفاوت‌دار. در حالی که مناطق توسعتهای متفاوت از سازوکارهای متفاوت برای این منظور استفاده
سازمان‌های اجتماعی و توسیع اقتصادی اجتماعی در...

در مناطق کمتر توسیع‌یافته انجام کنش جمعی نیازمند نهادهای اجتماعی غیررسمی است که بالاتر بودن میزان مشارکت‌های غیررسمی مذهبی در این مناطق گواهی بر این موضوع است. در مجموع مطالعه بیان می‌کند که در تنوع سیاست‌ها و برنامه‌های شهری با پیشرفت نمایندگی و تاثیر عوامل اجتماعی توجه کرد. از این رو انتخاب اجتماعی مناطق شهری و میزان کمتر اعتماد برون گروهی آنها می‌تواند به منزله هشداری برای سلامتی و پایداری شهر تلقی شود. همچنین در سیاست‌ها و برنامه‌های جلب مشارکت شهرنشینان باید به سازوکارهای مولد کنش جمعی و تفاوت میان آنها بر اساس توسیع‌یافته مناطق توجه داشته. در مناطق توسیع یافته می‌توان بیشتر از سازوکارهای رسمی در قالب انجمن‌ها و تشکل‌ها استفاده کرد. اما در مناطق کمتر توسیع‌یافته و محروم باید از توان نهادهای مذهبی برای این منظور بهره داشته و بهبود عوامل جامعه‌شناختی در موضوعات شهری، توجه بیشتر به مطالعات جامعه‌شناختی را به سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی بهتر در جهت توسیع مناطق شهری، ضروری می‌سازد.

در این پژوهش بین مشارکت‌های رسمی و غیررسمی همیستگی‌های معناداری ملاحظه شد و این موضوع لزوم توجه به عرصه‌های عمومی این دو نوع مشارکت را در جهت تقویت یکدیگر ضروری می‌سازد. ضمن اینکه مشارکت‌های غیررسمی غیرهای اجتماعی و اعتماد به نهادی در منطق بحث توسیع‌یافته مدیر اخلاقی معناداری نداشت. سایر عناصر سروشی اجتماعی براساس سطح توسیع منطق به طور معناداری از میزان بالاتری برخوردار بود و فقط مشارکت‌های غیررسمی مذهبی در منطق کمتر توسیع‌یافته با گونه معناداری بیشتر بود که می‌توان از بستر و حوزه عمومی نهادهای مذهبی در جهت رشد و تقویت سایر انواع مشارکت‌های رسمی و غیررسمی و اعتماد عمومی در منطق کمتر توسیع‌یافته بهره جست.
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