وضعیت کودکان کار و خیابان در ایران

سیدحسن حسینی

طرح بحث: بیداری کودکان کار و خیابانی یکی از مشکلات گروه‌های کار که در هر کشور دیده می‌شود. به این صورت که جامعه و توسعه پایه و در حال توسعه را به‌طور شرکتی نمی‌پذیرفته. در دانشگاه‌های داخلی و خارجی مشابهی مورد بررسی قرار گرفته است.

روش تحقیق: بررسی‌های حاضر بیداری کودکان کار و خیابانی را در پنج مرکز استانی تهران، مشهد، آذربایجان شرقی، رشت و مرودشت مطالعه قرار داده است.

پایه‌های: این هدایت تحقیق بر اساس نهادهای اجتماعی کنونی است، جامعه‌ای که عمومی به‌صورت مجازی و تلفنی می‌باشد. تظاهرات شرکاتی که در پاسخ به سؤال‌هایی از سوی سازمان‌های محلی و دولتی، و اکوماه‌ها نادرست کشش متقابل بین شهرداران و کودکان خیابانی مه هستند به‌دست هم دارند.

تا بیداری کودکان خیابانی (که عموماً کودکان کار در خیابان‌هستند) کمک می‌کنند مشکلات عمومی در سیستم از شهرزاد برگ کشور خودمان را می‌کنند.
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مقدمه

بیداری کودکان خیابانی یا پیام‌های خیابانی که از آن به عنوان تراژدی شهری یاد می‌شود.

* درکاری جامعه‌شناسی، عضو هیأت علمی دانشگاه تهران.

1. Street children
2. Children of street
کلام شهرها و شهرهای نسبتا بزرگ جوامع معاصر اعماق به پیشرفت و در حال توسعه. با آن کسانی به گرایش بدون هم زمانی و عوامل گسترش این پدیده و راههای مقابله با آن در جوامع مختلف متفاوت است. کشور ایران نیز در این مسیر از بروز گسترش این پدیده و پیامدهای اجتماعی ناگواری آن مصون نمانده است. آمارهای پراکنده و برخی مطالعات مقدماتی درباره این پدیده، حاکی از روند رو به گسترش آن در شهرهای بزرگ ایران است.

۱) جارجوب نظری
از بین نظریه‌های مطرح شده درباره مسائل اجتماعی، رهیافت آسیب‌شناسی اجتماعی به دلایلی جدی‌تری می‌تواند در مبتلا به کودکان خیابانی را به خوبی تبیین نماید. نظریه و پیش‌فرض‌های این رهیافت، نهایتاً کودکان خیابانی را یک آسیب و بیماری اجتماعی تلقی می‌کنند و در تبیین آن به رفتارها و یوگرگ‌ها و شرایط جسمانی و روانی و اجتماعی کودکان و خانواده‌ای آنها توجه دارند. فرضیه‌ای که کودکان خیابانی را به سبب افسردگی یا راهالان دیگری یا درای نقائص جسمی و روانی‌دارند و یا آن‌ها بر بهکار تلقی می‌کنند، به این رهیافت تعلق دارند. تحقیقات انجام شده (محمولی موسی: هفته‌نامه بهزیستی، قادی: ماهنامه مددکاری اجتماعی، رسول روشن) نا جدیدی عدم
کفایت رهیافت‌ها و نبود کمک‌هایی از هیچ‌کدام از نواحی نیز بودن

رهیافت‌های مشخصه‌ای صحیح می‌گذارد.

بررسی ادبیات موضوع نشان می‌دهد که کودکان خیابانی به لحاظ جسمانی و روانی

یافته‌های مربیانه و متعدد اعداد و نسخه‌های درجه دارند که متمایز، یا به‌یادهای عمدی نیستند.

عاده انقباض و نمایه‌های آنها به‌همراه داده همکاری آنها

نشانی از ویژگی‌ها و وراثت‌های آنها نیست. در این رهیافتها نظری، واحده تحلیل فرد

است نیاز جامعه مشکلات و مسائل جامعه نیز به تعطیف به نظام اجتماعی کل، بلکه

معطوف به افزوده و گروه‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرد (آزاد، 1977، 3:26).

این در حالی است که نظریه‌های بی‌سازمانی اجتماعی شامل نظریه آنومرتون

(Merton et al., 1976) در

نظریه عدم تعادل ساختاری پارتسرپت و تزیتین (Merton, 1938) در

بررسی مسائل و آسیب‌های اجتماعی به شرایطی توجه دارد که منجر به ازهم‌گسترشگی،

ضعف و تناقض و ناکامی‌های فرد، همگانی و مبحث اجتماعی می‌شوید و عدم

تعادل ساختاری و ضعف انسجام اجتماعی را به وجود می‌آورد. این نظریه‌ها برخلاف

نظریه آسیب‌سازی اجتماعی بی‌پایه تحلیل بروگرکری همچون ساختارهای خرد

نظامی، نهادهای گروهی، اشاره و اشتراک اجتماعی می‌شوند و نقش مفهوم

ساختاری را که منبع از انقباض و گروه‌گردی و اشاره اجتماعی یا خرد، نشان می‌دهد و

نهادهای جامعه با تغییرات اجتماعی و محیطی سریع می‌شوند و عدم تعادل ساختاری را

به وجود می‌آورند، بررسی می‌کند.

نظریه بی‌سازمانی اجتماعی نسبت به نظریه آسیب‌سازی اجتماعی، از قدرت تبیین

بیشتری برای توضیح مسائل کودکان خیابانی برخوردار است. بر طبق این نظریه می‌توان

فرض کرد که کودکان خیابانی انعکاسی از شرایط زیست‌اتقائی اجتماعی - اجتماعی - فرهنگی

اشکال شده است و آسیب‌پذیر حاشیه‌نشین است که نوشتارهای در جریان مواجهه با

تحولات اجتماعی حداقل دو دهه اخیر ایران، با شرایط موجود انقباض یابند. جامعه ایران

ظی بیست ساله اخیر تحولات سریعی مثل جنبه‌های هشت ساله، برنامه‌های اقتصادی تعامل
فصلنامه علمی پژوهشهای فرهنگی اجتماعی، سال نهم، شماره ۱۴

ساختاری، سیاست‌های اقتصادی - اجتماعی پس از جنگ و امثال آن را تجربه کرده است. در یک از تغییرات و تحولات در زبدگی اقتصار و ظرفیت مختلف جامعه به گونه‌ای متفاوت بازنشاب یافته و پیامدهای گوناگونی در پی داشته است، از پایان‌های آن، رشد و ترکی برخی اقشار جامعه و سقوط به حاشیه رانده شدن برخی دیگر بوده است. می‌توان فرض کرد که به خیابان آمدن کودکان ناشی از الگو انطباق و سازگاری خانواده‌ها محرک و به حاشیه رانده شده از فرآیند تقویت و مرئیت در یک نظام اجتماعی نابرابر می‌باشد.

رهیافت، کنش متقابل تمامی در تبعین بی‌گروه کودکان خیابانی در ایران می‌تواند تأخیرده، راهگشای باشد. این رهیافتها و نتایج متاثر از آن برای مهم چگونگی شکل‌گیری تصاویر خاص درباره کودکان خیابانی و علت و اگزیسیون شکل‌گیری این تصاویری و منافع و علایق پشت این تصاویر قرار دارد. فرضی که از این رهیافتها بر می‌آید این است که کودکان خیابانی و خانواده‌های آنها از کار خود در خیابان به باشکوهی دارند و به وقوع علایق حضور آنان در خیابان را استمرار می‌بخشند.

(۲) تعریف

مفهوم «کودکان خیابانی»، مفهومی خالی از معنی و دلالات‌های اختلافی و عاطفی متغیر نیست. بلکه مفهومی عموم است که می‌توان آن را بر مصداق با گروه‌های مختلفی از کودکان حمل کرد. این اتفاق به نظر می‌رسد که یکی از راه‌های خوب و واقعی بنائه از این مفهوم، برداشتی است که چهار ملاق و معیار بزرگ را در نظر داشته باشد.

- انگیزه و چگونگی حضور کودکان در خیابان;
- وضعیت و کنش‌های کودکان در خیابان;
- مدت زمان حضور کودکان در خیابان و طول مدت زندگی خیابانی;
- شبوه‌های مربوط به و نظارت بر کودکان و میزان نما و چگونگی پیوند کودکان با خانواده و ناهدی اجتماعی - حمایتی مرسوم.

با توجه به میزان‌های فوق، در یک جمع‌بندی نهایی می‌توان تعریف زیر را درباره
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کودکان خیابانی مطرح نموده‌اند که کودکان خیابانی را با نام‌های مختلفی شناخته و برای کودکان در وضعیت دشوار یا کودکان آسیب‌پذیر الکترونیکی به دنبال مدتی نامعلوم خارج از نهادهای اجتماعی - حمایت ممولان خانواده و مدرسه و به فصل و انگیزه کار و یا دوری از خانواده، در خیابان به سر می‌برند. این کودکان در مقابل با دیگر هم‌الbang خود ناساز کمتری با نهادهای فوقالذکر داردند و یا در مراکز ویژه‌ای غیر از این نهادها نگهداری می‌شوند. که در صورت فقدان این مرکز ویژه در معرض رهایی هنر به نجات و روی آوردن به کار و زندگی خیابانی و عوارض منفی و خطرات ناشی از آن ـ با قیل خوشش بهره‌گیری، بهره‌گیری و انحرافات اجتماعی ـ قرار می‌گیرند. گروه‌های مختلف کودکان خیابانی را بر حسب دایره شمول آنها می‌توانند در شماره‌ای زیر نشان داد.

شکل 1: گروه‌های مختلف کودکان خیابانی
3) روش تحقیق

تحقیق مرجع مقایسه حاضر از نوع تحقیقات توصیفی - تحلیلی و نتایج آن کاربردی می‌باشد. شیوه به کار بسته به اینماش و فن اصلی جمع‌آوری اطلاعات، پرسشنامه برده است.

2-2) جامعه آماری و روش نمونه‌گیری

به‌دلیل فقعدان اطلاعات دقیق درباره انتظار جامعه آماری و در دسترس نبودن نهایی تعداد نمونه‌گیری، از روش نمونه‌گیری سهمیه‌ای که معنی چنین مطالعاتی است، استفاده شده است. در این تحقیق ۵۰۶ نفر از کودکان خیابانی در ۵ مکان برگ کشور (تهران، مشهد، ۷۹، مشهد، ۹۸ و رشت ۹۱ نفر) مصاحبه به عمل آمده است.

3-3) روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

در تجزیه و تحلیل اطلاعات از نرم‌افزار آماری SPSS و آمارهای توصیفی و استنباطی نظیر میانگین، انحراف معیار، تحلیل واریانس یک طرفه، ضرایب همبستگی، آزمون T، تحلیل رگرسیون، آزمون خی دو (2χ)، ضریب فی (Phi) و V کرشر استفاده شده است. همچنین از جداول توزیع نرمال، جداول دو‌بعدی، تمودارها، و سایر نشانگرهای آماری نیز به فراور استفاده شده است.

2-2 متغیرها

متغیرهای مستقل تحصیل شیما مشخصات فردی و خانوادگی پاسخ‌گویان، و ضعیت تحصیلی و خانوادگی و مهاجرت و شغلی ایجاد و متغیرهای وابسته شامل متغیرهای روانی برخاشگری، افسردگی، بدبینی، اضطراب و رضایت از کار کودکان خیابانی بوده‌اند.
میانگین سن کودکان خیابانی مورد مطالعه ۱۳/۱۲ سال بود که نشان می‌دهد بیشتر پاسخ‌گویان چهارم دبیرستان بودند. از نظر جنس نیز اکثریت مرد بیشتر جمعیت نمونه (۹/۵ درصد) کودکان پسر بودند. از نظر سطح بیماری، حدود نیمی از کودکان مورد مطالعه (۵۱/۸ درصد) در حد ابتدایی، و ۳/۵ درصد در حد دوره راهنمایی، و ۵/۶ درصد به حین دوره نوسازی تحلیل کردند. تعداد بی‌سوادان در بین کودکان خیابانی در حدود ۲۰/۸ درصد بود. از نظر وضعیت مهاجرت، ۸۷/۵ درصد پاسخ‌گویندگان به اتفاق خانواده، ۷/۸ درصد به تنهایی، و ۳/۳ درصد به همراهی دوستان خود به شهرهای مورد مطالعه مهاجرت نموده‌اند. بیشتر این مهاجرت‌ها در طی پنج شش سال اخیر صورت گرفته است. میانگین مدت مهاجرت ۶/۳۵ سال بود.

همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که اتباع کشورهای خارجی به خصوص افغانستانی عمده در میان کودکان کار و خیابانی دارند. طبق یافته‌ها بیش از ۵۵ درصد از کودکان خیابانی کشور را افغانستان تشکیل می‌دهند. میران افغان‌های در میان کودکان کار و خیابانی در شهر شهرز بیشتر از سایر شهرهای مورد مطالعه است. شهر تهران از این لحاظ در رتبه دوم قرار دارد.

برخلاف تصاویر موجود که کودکان خیابانی را افرادی بسیاریت، فرازی، بی‌سرعت‌ها، و از این پیل می‌دانند، داده‌های بدست آمده نشان می‌دهند که اکثریت بیشتر افغان‌ها به اتفاق این کودکان دارای پشتون‌های خانوادگی هستند که با اطلاع خانواده خود و به توصیه آنها و یا به صورت مستقل از خانواده به کار و زندگی در خیابان روزی می‌آورند و شبها به خانه و کاشانه خود باز می‌گردند.

نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که در ۸۹ درصد موارد بیمار کودکان و در ۹۶/۸ درصد موارد مادر کودکان مورد مطالعه در قیام جایی بوده است. در ۸۹ درصد موارد نیز، هم‌هم در پاسخ‌گویان در قیام جایی بوده و بر خانواده‌ها خود سپری‌شده‌اند. در ۷۴/۸ درصد از کودکان مورد مطالعه شب‌ها را در خانه خوابیده‌اند و روزها به تنهایی به
كار در خیابان می‌پردازند. درصد نیاز شب‌ها را در خانه خوابیده و روزها به همراه والدین خود کار می‌کنند. به عبارت دیگر ۹۰ درصد پاسخ‌گویان، دارای خانواده و سری‌انه‌برای سکونت می‌باشند. نتایج در کشور ما آنچه که در تعیین آن‌های مربوط به انرژی از آن به کودکان «خیابان» پای می‌شود (Siglo, Garsia, 1995) وجود ندارد: بلکه آنچه ما با آن روبرو هستیم پیدا کردن «خیابانی» است، کودکی که در آن خانه و خانواده هستند و پیش روی وقت خود را به کار و یا برسره‌نه در خیابان‌های شهر می‌پردازند. برخی از این کودکان که تحت تأثیر فشارهای طاقت‌فرسان اقتصادی هستند، به میز و روش‌های زیادی برای کمک به خانواده، و برخی نیز تحت تأثیر ایجاب و الزام‌های والدین و بزرگترین‌ها به کار می‌آیند در خیابان‌های روز آورند.

یافته‌ها نشان می‌دهد که بیش از ۶۰ درصد پاسخ‌گویان از کار خود در خیابان راضی هستند. در ۲۴ درصد موارد علت این رضایت تامین شدن خرید زندگی از طریق کار در خیابان و در ۱۸/۸ درصد موارد، طبیعت بودن و درآمد نسبتاً خوب کارهای خیابانی عناوین شده است. ۸۵/۲ درصد کودکان خیابانی روزانه به طور متوسط ۵ میلیون درآمد دارند. به عبارت دیگر در بیش از نیمی از موارد، درآمدزایندگی شغل خیابانی عامل است که حضور کودکان در خیابان و ادامه کار و زندگی خیابانی را استمرار می‌بخشد: با این حال جاذبه‌های کارهای خیابانی به میزان درآمد ختم نمی‌شود، زیرا درصد پاسب‌گویان در صورت تامین مخارج تحصیل و زندگی شان بار هم به کار کردن در خیابان نمی‌دهد.

نتایج به‌دست آمده درباره وضعیت تحصیلی کودکان مورد مطالعه نشان می‌دهد که ۵۸/۲ درصد آنها در سال‌های اولیه تحصیل از رفتگی به مدرسه محروم شدهاند. کودک در این دوران به‌دلیل پایین بودن سن و وابستگی به والدین، توافقات در مقابل خواستهای خانواده را نداشته و با محرومیت از تحصیل برای حضور در خیابان و اشتغال در مشاغل کاذب داوطلب می‌شود. از طرف دیگر خانواده‌های کودکان خیابانی، خانواده‌های پرجمعیت (با میانگین ۷ نفر و انحراف استاندارد ۲/۷) هستند و همین عامل
بایان‌هایی که مربوط به تخصیص کودکان را به‌عنوان ممکن اصلی تکنیک تخصیص آنهاست، به چاپ‌سازی می‌رساند. با این حال بعضی از کودکان کار و تخصیص را به هم پیوند زده‌اند و به لطیفه‌الحیه هر چه هدف را دنبال می‌کنند.

(5) نتیجه

بایان‌هایی که مبنایی به موارد افزایش میزان درآمد سرپرست خانوار بر تعداد کودکان مدرسه و افزوده‌شده به الکسان از تعداد کودکان ترک تخصیص‌کرده کامته شده است. در نگاه اول این تغییرات محسوس نمی‌باشد. با این حال آن‌هایی که رابطه‌ای موجود بین این دو متغیر با خطای کمتر/معنی‌دار بوده و شدت آن در حدود ۲/۰۰ (در حد ضعیف) می‌باشد. به عبارت دیگر با دردآمد بیشتر، بالا بودن درآمد تدریجی به کودک‌نشین کودک نیمه‌بله به آن تاثیر دارد. از لحاظ آماری فرض صفر مبنی بر فقعدان رابطه بین این دو متغیر رد شد.

توجه‌ی به فرض‌های تبدیلی که به متغیرهای اشاره داشت که بر فرآیند کودک از خانواده، به عنوان یکی از تغییرات از عوامل حضوری کودکان در خانواده‌ای که با آن رابطه اثربخش و برای کودک‌بودن دارد. فرآیند کودک و کودک از آموزش خانواده و پیامدهای بسیار مهم برای کودک و سپاری دارد: اولی، دوره از آموزش خانواده که به عوامل حصاری و راه‌های احتمالی برقراری می‌داشد. و دومی گشودن چشم کودک به دنبال ناشاکتی کودک، خانواده که می‌تواند آسیب‌های جوش‌الافغان در دان سودجویان، عضویت در گروه‌های برخکار، کشیده شدن به راه‌های خلاف در جهت برآورده پایداری خانواده اولیه، و بسیاری حوار و خطرات دیگر برای باشد. جدول شماره ۱ متغیرهای متغیر با فرآیند کودکان از خانواده و متغیرهای واسط دیگر را نشان می‌دهد. انتقاد‌گری این متغیرها در سطح اسیری بوده و برای آزمون شدت رابطه آنها از ضریب فی۱ استفاده شده است.

1. Phi
### جدول 1: رابط‌های عوامل خانوادگی و غیرخانوادگی با فرار کودکان از خانواده و سیر آنان به سوی محيط خیابان

<table>
<thead>
<tr>
<th>شدت رابطه (Phi)</th>
<th>منعی داری</th>
<th>شدت</th>
<th>منعی داری</th>
<th>کای اسکورت</th>
<th>معنی‌داری پرسبرسی شده</th>
<th>آزمون‌های آماری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>2/70</td>
<td>0/000</td>
<td>2/35/4/76</td>
<td></td>
<td>فراوانی کاهش زنده‌بودن دختران و دخترین بین کودک و مادر</td>
<td>نتایج تایید کرد</td>
</tr>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>2/41/5</td>
<td>0/000</td>
<td>7/9/16/21</td>
<td></td>
<td>کودک از خانه</td>
<td>نتایج تأیید کرد</td>
</tr>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>2/33/9</td>
<td>0/000</td>
<td>5/5/07/27</td>
<td></td>
<td>دخترین و دخترین بین کودک و مادر / فرار کودک از خانه</td>
<td>نتایج تأیید کرد</td>
</tr>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>2/17/37/5</td>
<td>0/000</td>
<td>2/9/18/0</td>
<td></td>
<td>نتیجه بدنی در منزل یا فرار کودک از خانه</td>
<td>نتایج تأیید کرد</td>
</tr>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>2/36/1</td>
<td>0/000</td>
<td>2/42/16/4</td>
<td></td>
<td>نتیجه بدنی در منزل یا فردی بدنی در مدرسه</td>
<td>نتایج تأیید کرد</td>
</tr>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>2/14/27/4</td>
<td>0/000</td>
<td>1/0/5/0/8</td>
<td></td>
<td>رفتار ولدین با یکدیگر / فرار کودک از خانه</td>
<td>نتایج تأیید کرد</td>
</tr>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>2/24/4</td>
<td>0/000</td>
<td>2/43/7/2</td>
<td></td>
<td>رفتار ولدین با یکدیگر / دخترین و دخترین بین کودک و یا /</td>
<td>نتایج تأیید کرد</td>
</tr>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>2/31/0/27</td>
<td>0/000</td>
<td>5/4/0/56</td>
<td></td>
<td>نتایج قابل شدن بین قابلیت پرستاری / دخترین بین کودک و دخترین</td>
<td>نتایج تأیید کرد</td>
</tr>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>2/29/7</td>
<td>0/000</td>
<td>4/1/10/4</td>
<td></td>
<td>رفتار ولدین با یکدیگر / دخترین و دخترین</td>
<td>نتایج تأیید کرد</td>
</tr>
</tbody>
</table>

به نظر مرسید که کسب درآمد با لال در کار خیابانی با رضایت کودکان از کارشان رابط‌های معنادار دارد. میزان درآمد از کار خیابانی نماینده تاثیرگذار بر رضایت شغلی است و به نظر مرسید که چنین رابط‌هایی در مشاهد خیابانی نیز صدق نمایند.
جدول ۲. فرضیات تبیینی جهت دار و مقادیر آزمون‌های تحلیل واریانس مربوط به آنها

<table>
<thead>
<tr>
<th>فرضیه</th>
<th>سطح معنی‌داری Welch</th>
<th>آزمون F</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>در مراکز استانی بزرگ‌ترین میزان درآمد کودکان خیابانی بیشتر از مراکز استانی کوچک است</td>
<td>0/041</td>
<td>1/732</td>
<td>0/079</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان اضطراب کودکان خیابانی در شهرهای بزرگ‌تر بیشتر است.</td>
<td>0/020</td>
<td>0/202</td>
<td>0/015</td>
</tr>
<tr>
<td>ساعت کار کودکان خیابانی در مراکز استانی بزرگ‌تر بیشتر است.</td>
<td>0/088</td>
<td>2/455</td>
<td>0/008</td>
</tr>
<tr>
<td>بعد خانوار کودکان خیابانی در استان‌های مختلف متفاوت است.</td>
<td>0/000</td>
<td>6/372</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>آن دسته از کودکان خیابانی که به همراه خانواده می‌روند و در حمایت آنان بکار در خیابان می‌پردازند، اضطراب کمتری دارند.</td>
<td>0/015</td>
<td>1/583</td>
<td>0/015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۳. فرضیات تبیینی جهت دار و مقادیر آزمون‌های همبستگی مربوط به آنها

<table>
<thead>
<tr>
<th>فرضیه</th>
<th>سطح معنی‌داری پیرسون R</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بعد خانوار با ترک تحقیق کودکان خیابانی رابطه مستقیم دارد.</td>
<td>0/026</td>
</tr>
<tr>
<td>ساعت کار کودکان بر میزان درآمد آنها اثر مستقیم و مثبت دارد.</td>
<td>0/019</td>
</tr>
<tr>
<td>به نظر می‌رسد و هم‌چنین کودکان خیابانی افزایش می‌پاید.</td>
<td>0/017</td>
</tr>
<tr>
<td>ساعت کار آنها در خیابان نیز بیشتر می‌شود.</td>
<td>0/016</td>
</tr>
<tr>
<td>بین مدت عفایت کودکان در خیابان و میزان پرخاشگری آنان همبستگی معناداری وجود دارد.</td>
<td>0/034</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان تبحیرات کودکان بر پرخاشگری آنان در خیابان اثر معکوس دارد.</td>
<td>0/011</td>
</tr>
</tbody>
</table>
در رابطه با فرضیه اول جدول شماره ۳ مقدار \( F \) به‌دست آمده (۳۳۴)، در سطح معنی‌داری ۰/۵ معنی‌دار تنوعه و مشخص می‌کند که میزان در آمده کودکان خیابانی در مراکز استاتیک مختلف تقریباً نزدیک به هم است. هم‌طوره با دیدگاه از شهرهای کوچک به شهرهای بزرگ تفاوت معنی‌داری در میزان درآمدهای خیابانی وجود ندارد و تفاوت‌های موجود ناشی از نامن و تقصیف است. پس می‌توان فکر کرد که کودکان خیابانی تهران با توجه به هزینه‌های بالای زندگی در این شهر، زندگی دشروارتری را تجربه می‌کنند.

در رابطه با فرضیه مطرح شده درباره اضطراب کودکان خیابانی و بیشتر بودن آن در مراکز استاتیک برگزاری مقدار آزمون واقع (۲۰۲۰/۱۵) و سطح معنی‌داری آن (۵/۰۵) نشان می‌دهد که کودکان خیابانی در شهرهای مختلف مورد مطالعه سطح‌متفاوتی از اضطراب را تجربه می‌کنند و این تفاوت از نظر آماری معنی‌دار است. میانگین اضطراب کودکان در استان گیلان کمتر از همه و در استان خراسان بیشتر از استان‌های دیگر است.

همچنین فرض دیگری که درباره اضطراب دلالت بر این داشت که اگر فرد با افرازد خانواده و یا خوشبختی‌های خود با کار بپردازد، شرایط ویژه اضطراب کمتری برخوردار خواهد بود. با این وجود مقدار آزمون \( F \) به‌دست آمده (۵۸۳/۱۵) در سطح معنی‌داری ۰/۵۰ معنی‌دار نمی‌باشد. بنابراین، می‌توان گفت که کار با تهیه‌ای با در کنار اعضا خانواده و اقدامات تفاوتی در میزان اضطراب کودکان حاصل نمی‌کند.

درباره ترک تحصیل کودکان و اثر تعداد اعضای خانوار بر آن، هادی‌ها به‌دست آمده نشان می‌دهد (۷۹/۲۹ درصد کودکان خانوارهای ۳ تا ۱ نفر ترک تحصیل نموده‌اند. با افزایش تعداد اعضای خانوار به ۴ تا ۵ نفر، میزان ترک تحصیل کودکان به ۲۴/۶ درصد کاهش می‌یابد. اما مجدداً با افزایش جمعیت خانوار به ۷ تا ۹ نفر و ۱۰ نفر بالاتر، میزان کودکان ترک تحصیل کرده نیز به ترتیب به ۶۷/۳ و ۸۰ نفر درصد افزایش پیدا می‌کند. خانواده‌های که بعد خانوار در آنها کوچک است احتمالاً خانواده‌های مبتلا به بی‌کی بهتر و براید. در پایان هر گروه یا ترک تحصیل حکایت از وجود رابطه‌ای مثبت اما ضعیف بین دو متغیر دارد.
پایه‌ای نتیجه می‌گیریم که هرچه تعداد اعضای خانوار افزایش یابد میزان ترک‌تحصیل کودکان آن خانوار نیز افزایش می‌یابد.

از ظاهر امروز چنین بر می‌آید که هر چه کودکان خیابانی ساعات بیشتری را در خیابان کار کنند به همان میزان درآمد بیشتری کسب کرده و انگزشت‌آن برای پرواز در خیابان بیشتر خواهد شد. برای آزمون فرضیه فوق از ضریب همبستگی پیرسون (r) استفاده کردم.

مقدار (r) پیرسون بین متقابل‌های فوق/70/، یا به‌طور کلی در سطح معنی‌داری 0/019 به‌طور کلی در سطح معنی‌داری 0/05 است، قابل قبول و معنی‌دار است، با این حال رابطه موجود بین دو متغیر سبیار ضعیف می‌باشد. احتمالاً عوامل دیگری چون مکان کسب خیابانی و نوع شغل بیشتر از ساعات کار در تعیین درآمد نقش دارند. به‌طور کلی این نتایج نشان می‌دهد که فاصله زمانی مشاغل خیابانی هیچ گونه مقوله‌بندی علمی قابل قبولی در این باره نمی‌توان انجام داد.

در ارتباط با ساعات کار روزانه کودکان، تفاوت معنی‌دار در استان‌های مختلف مشاهده می‌شود. مقدار آزمون ولیج (Welch=2/555 در سطح معنی‌داری کمتر از 0/05 معنی‌دار می‌باشد. به عبارت دیگر این آزمون نشان می‌دهد که تفاوت میانگین ساعات کار دست‌کم در بین دو شهر از شهروندی مورد مطالعه، تفاوت معنادار است. برای ایکه بدانیم بین تفاوت معنادار بین کدام شهر از شهرها بوده است، از آزمون مقایسه‌ای دو گروه کمک گرفته‌ایم. جدول مقایسه‌ای نشان می‌دهد که میانگین‌های مذکور در دو استان خراسان (منشأ) و فارس (شیراز) تفاوت معناداری با هم دارند. تفاوت میانگین‌ها در سایر استان‌ها معنادار نمی‌باشد.

فرض دیگر می‌باشد که روحیه بروخاخگری کودکان خیابانی اختصاص داشت. روحیه مبارزه جویی و بروخاخگری ابزاری است که بسیاری از کودکان با تولید به آن می‌توانند، با خشونت خیابان مبارزه کرده و خود را از بعضی خطرات برهانند. تصور ما بر این بود که هر چه سابقه فعالیت کودکان در خیابان بیشتر شود، به همان میزان روحیه بروخاخگری و دعوافایی نیز در آنها افزایش می‌یابد. مقدار 2 پیرسون به دست آمده (r=0/83) نشان

1. Dunnet’s C
می‌دهد که علی‌رغم تصور ما هیچ‌گونه موردی موجود بین سابقه فعالیت خیابانی و پرخاشگری
بسیار ضعیف و در حد صفر می‌باشد.

در رابطه با پرخاشگری کودکان خیابانی فرض دیگری نیز مطرح شده بود که بر اثر
معکوس سطح تحقیقات بر‌مان پرخاشگری تأکید نمود. این اعتراف می‌رود
که با این اطلاعات تحقیقات در میان کودکان، میزان رفتار معکوس افزایش ایافته و افراد کنترل
پیشتری بر عواطف و هیجانات خود داشته باشند، و از روی عقل و منطق رفتار نماهنگ و
به عبارتی رفتار خشن‌تر آمیز خود را به حداقل برسانند. با همین این اوصاف، تجربه به‌دست
آمده از آزمون همبستگی پیرسون (r) (0/3/18) نشان داد که این رابطه بین دو متغیر
معکوس نیست، بلکه این رابطه تا حدودی مثبت نیز می‌باشد و در سطح معنی‌داری کمتر
از 0/05 معنی‌دار است. می‌توان چنین تجربه گرفت که با یک گذاردن به محیط پرآتش
خیابان، اثر متغیر تحقیقات به کلی از بین رفته است و کودکان خیابانی رفتار و کردار خود
را نسبت به موفقیت‌های دیگری تنظیم می‌کند. یکی از دلایل این وضعیت، شباهت بین باشت که
کودکان با تحقیقات خلاصه‌ای یا پیشتری احساس کردند در نتیجه پرخاشگری پیشتری
به جرمی می‌دهند.

فرض دیگری می‌توانید بودن بعد خانوار کودکان خیابانی در استان‌های مختلف بود.
مقدار آزمون ولج به‌دست آمده در این پاره (Welch=0/3/18) در سطح معنی‌داری کمتر از
0/01 و اطلاعات بخش از 0/99 درصد معنی‌دار می‌باشد. بعد خانوار است، استان‌های فارس و
خوزستان بیش از سایر استان‌ها و در استان خراسان کمتر از سایرین است.

آخرین فرض ما در این پژوهش دلات بین ارگکاری متغیرهای اضطراب و بدبینی
نسبت به آن‌ها بیشتر از میزان افزارکی در بین کودکان داشت. برای بررسی فرضیه فوق از
تخلیل رگرسیون سود جست‌بست. نتایج به‌دست آمده از جدول ضرایب نشان می‌دهد که
مقدار تابی به‌دست آمده برای متغیرهای اضطراب (Beta=0/0/200) و بدبینی نسبت به آن‌ها
در سطح معنی‌داری کمتر از 0/01 معنی‌دار می‌باشد. در اینجا می‌گوییم که
متغیر اضطراب 62 و متغیر بدبینی نسبت به آن‌ها 168/186 از واریانس متغیر وابسته

168
وضعیت کودکان کار و خیابان در ایران

(افسردگی) را تبیین می‌کنند. علوا بر این ضریب همبستگی موجود بین بدبینی نسبت به آن‌ها و اضطراب نیز در سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۱۰ معنی‌دار می‌باشد. معادله رگرسیون بندی صورت می‌گیرد، مبنای صورت داشته است:

(اضطراب)۶۲(بدبینی نسبت به آن‌ها) (۲/۸۳۳)\(\times\)افسردگی

شکل ۲: تحلیل سیر اثرگذاری اضطراب و بدبینی نسبت به آن‌ها و افسردگی

(۶) جمع بندی و نتیجه‌گیری

نهادهای اجتماعی کننده در بررسی و شیوع پدیده کودکان خیابانی از قوی‌ترین نام‌برخوردارند. ناسازگاری و عدم تطبیق خانواده با ساختارها و شباهای زندگی جدید شهری و گرفتن شدن در دام زرق و برق شهروی‌ها از یک طرف، و فقیدان‌گونه و تربیتی سالم، ناتوانی اقتصادی بزرگ‌تر خانواده، و زندگی در محیطی آسیب‌زا از طرف دیگر عواملی هستند که دست به دسته‌های داده و آثار اجتماعی شدید و هنجاربندی‌ها در وجود کودک و نوجوان خیابانی به حداکثر می‌رسانند. علوا بر کاسیات‌های موجود در عملکرد نهادهای فوق الذکر، مهاجرت روزافزون به شهرهای بزرگ و به ویژه پاییزت بر گستردگی
موضوع دانسته است، این مهاجرت‌ها از شهرهای کوچک با جاذبه‌های اقتصادی باین، مناطق بی‌آب و هواهای شریکی و روستایی و امیران آن ناشی می‌شود. در این میان مهاجرون و اتباع کشورهای همسایه نظر افغانستان، پاکستان و عراق نقش عمده‌ای بارزی می‌کنند. همان‌طور که گفت شد در استان‌هایی مثل تهران و تهران در حدود یک سوم کودکان کار و خیابانی را مهاجرین افغانی تشکیل می‌دهند.

بدین ترتیب نتیجه‌ای که می‌توان گرفت این است که یکدیگر کودکان کار و خیابانی در
هر سه سطح کلان، میانه و خرد قادر برسی است، در هر یک از این سطوح مولفه‌های قابل تنظیم وجود دارد که در بررسی و شیوع بیشتر وقوع می‌تواند و نقش افغانی مبانند. سطح کلان بر رویت بین ساختارهای کلان اجتماعی مثل ساختار اقتصادی و فرهنگی سطح خرد بر ارتباطات و کشته‌های موجود میان نهادهای اجتماعی کننده و شباهای ناتلگرداری آنها بر یک‌دیگر و سطح خرد بر کشته‌های مقابل افراد با یکدیگر در محیط کره و خیابان و نوع رابطه با نهادهای پیرامون خود تا کیت دارد. محققین اجتماعی در مطالعات خود، می‌پیشی از ابعاد مختلف بیشتر غافل نشده و هم‌جواب آن را در نظر بگیرند. علاوه بر این در طراحی راهکارهای حل مسئله نیز توجه به ابزار ساخته‌ها و فردی به همان‌مان کننده نتیجه‌گیری است، چه افزایشی سطوح بالاتر مثل ساختارهای و نهادها سرمایه‌گذاری در سطوح پایین‌تر را خشکی نموده و انرژی جامعه را به هدف می‌دهد.

(2) بیش‌هایت

در یک جمعیت می‌توان گفت که نرم‌های برای شناسایی، پیش‌گیری و کاهش پدیده کودکان کار و خیابانی و آسیب‌های اجتماعی ناشی از آن می‌باشد بر اساس محرورهای زیر صورت گیرد.

(۲-۱) سطح کلان

- سرمایه‌گذاری‌های اقتصادی و فرهنگی در شهرهای کوچک و متوسط به عنوان محرورهای
وضعیت کودکان کار و خیابان در ایران

توسعه منطقه‌ای که مانع از سیل مهاجرت به مراکز استان‌ها و پایین‌آمدن شده و مسیر مهاجرت را به شدت کوتاه می‌کند:
- طرح‌های نظام‌های جامع حماهنگی برای تحت پوشش قرار دادن خانواده‌های محروم شهری و تأمین اجتماعی و رفاهی این خانواده‌ها;
- اعمال نظام‌های بیمه بی‌نواحی حاشیه‌ای شهری از طرف نهادهای انظمامی و تامین امینت و سلامت اجتماعی محله‌های آسیب‌زده;
- فرهنگ‌سازی در زمینه شیوه‌های برخورد مردم با کودکان کار خیابانی;
- ایجاد اشتغال برای حداکثری پکی از عضوی خانواده‌های فقیر برای پیشگیری از انتظار خانواده به درآمد کودک;
- همکاری سازمان ثبت‌احوال برای ارائه شناسنامه و هویت‌دهی به کودکان، که با ناکامی مختلف دارای شناسنامه نیستند.

(۲-۷) سطح میانه

- ناسیب مراکز مهاجر و راهنمایی و مراکز بهداشت خانواده برای تحت پوشش قرار دادن هر چه بیشتر خانواده‌های نیازمند حاشیه‌نشین;
- کمک به برقراری روابط نزدیک‌تر بین خانه و مدرسه به عنوان دو نهاد اعضا در تربیت کودکان، در نواحی حاشیه‌ای شهرهای و محله‌های فقیرنشین;
- اعمال دقیق نظر کافی در گزارش و گزارش معلمان مدارس فقیرنشین و آسیب‌زدایی شهری، به طوری که با تغییرات نیز باسوادترین معلمان به این مناطق اعتراض شوند;
- هدایت کودکان به کالاهای فاتون‌شی، مدل شغلی و سروسامان دادن به مشاغل کوچک;
- زود‌بازدندگی برای کودکان;
- تصویب مراجعه‌های ناسالم و جمع‌آوری اطلاعات دقیق آنها از طریق برنامه‌های کوتاه‌مدت دوره‌ای.
(2-۳) سطح خرد

- برای از میان بردن نگرش منفی ای که نسبت به کودکان کار خیابانی و وجود دارد باشد آنها را وارد اجتماع کرد. در این زمینه حتی در کشورهایی از ایجاد مدارسی استفاده شده است که کودکان غنی و کودکان خیابانی در کنار یکدیگر به تحقیق پرداختند.

- مشارکت دادن به‌خواهی در تصمیم‌گیری‌های مربوط به خود و آموزش مهارت‌های زندگی و نیز فعالیت‌های مدنی چون پس‌بازار کردن و امور بانکی و پست کردن نامه و... در جهت سوق دادن این کودکان به شهروندانی مسئول و مدنی (در برخی کشورها حتی بانک‌ها و رستوران‌هایی با مدیریت خود این کودکان تشکیل شده است، نا هم این کودکان از سوی مردم در فعالیت‌های اجتماعی به رسمیت شناخت شوند و هم باعث جلب اعتماد کودکان خیابانی هیک گردند و هم این کودکان وارد فعالیت‌های اجتماعی و مدنی گرددند).

- رشد برنامه‌های کنترل اجتماعی و نیز آموزش‌های منجر به رشد کنترل درونی برای این کودکان.

- درگیری‌کردن جوانان و نوجوانان خصوصاً طبقات بالای اجتماع در امر حمایت از کودکان خیابانی و کودکان کار.
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