طرح مطالعه: یکی از نتایج شرکت‌های معاصر شهری شدن فقر و شکل‌گیری سکونتگاه‌های غیررسمی در دوران با مجاری‌های شهری بزرگ است. این سکونتگاه‌ها جلوی کالبدی فقر به‌شمار می‌رود که از لحاظ بروز و روند متفاوتی را طی می‌کند.

روش: با استفاده از روشهای کمی و کیفی انجام گرفته است.

یافته‌ها: تفاوت‌های نسبی‌نما میان سکونتگاه‌های غیررسمی در حالت ترکیب و در حال زوال مشاهده می‌شود. این تفاوت‌ها ناشی از روند تکوین و تکامل شرایط اجتماعی، اقتصادی و کالبدی و محیط سکونتگاه، و نیز روابط مدل‌ریزی برنامه‌ریزی شهری است.

نتایج: با توجه به تفاوت سکونتگاه‌های غیررسمی، که روابط برنامه‌ریزی شهری تأثیر بسزایی در آن دارد، با توجه به طراحی و ساختار وسایل سکونتگاه‌ها متفاوت باشد و دستور کار یکی از سکونتگاه‌های امید و زوال متفاوت باشد.
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مدل‌نما

در آغاز قرن بیست و دوم، از جمعیت به‌شمار هم‌مرزی بین‌شماری که در نزدیکی میلیارد نفری جهان، برگزاری ۵۰ درصد در نواحی شهری زندگی می‌کنند (UN-HABITAT, 2003: 25)، که عمداً با تمرکز در شهرهای ملی‌نشین خورده است (صبرافی، ۱۳۷۹: ۴۴)، از سویی دیگر، گزارش‌های ایران از گزارش‌های در صنعت‌های نوسازی در پنج شرکت دارد (۳۶: 2003). در جنگ‌های شهری، شهرها، به ویژه شهرهای ملی‌نشین کشورهای در حال توسعه به شکل غم انگیزی مکان تمرکز می‌شود و به موجب تعداد زیادی از فقر به حاشیه شهرها رانده می‌شود. که در آنجا نیز با مکاتبات جدیدی برخاسته از شرایط محلی روبرو می‌شوند (۱۴: Hall & Ulrich, 2000).

در واقع با وجود نابرابری‌های موجود در نظام اقتصادی حاکم، دسترسی به سیاست‌های فردی نسبتی از جمله مسکن برای سیاست‌گردهای فردی غیر ممکن است، بنا براین زمینه فردی، مسکن،نزدیک به نزدیکی و فردی بالای نیازها را برای فردی می‌کند. در حال حاضر مسکن غیررسمی به شیوه‌های نسبتاً زندگی ملی‌نشین و کشورهای در حال توسعه است. در حمایت فردی شهری ناخواسته و ناگزین در دام نظام اقتصادی و غیررسمی، در این محلات فقرنشین‌گرفتار یافته‌اند (UN-HABITAT, 2003: 6).

در ایران نیز به موازات رشد شهرنشینی، گسترش محلات فقرنشین‌گرفتار بوده و به‌ویژه سکونت‌گاه‌های غیررسمی از پدیده‌های فراگیر شهر معاصری بوده است. به‌لحاظ تاریخی جامعه ایرانی با ساختارهایی نسبتاً سنتی در حالی وارد دوره معاصر شده که زمینه‌ها و تعدادی از این مراکز برای برای دست‌یابی و شدن به جامعه‌های نوین دنبال سرماهای دارد. ادامه ایران در نظام سرمایه‌داری جهانی با بدلیل مسکن بی‌پناه به قطع نقل ولیع، توزیع، مصرف و سرمایه‌های هر یک در حیات شهرها به مثابه گروه‌های اقتصادی با رشد فراوانی به خصوص صناعی و خدماتی زمینه‌های تمرکز جمعیت هر یک با پیشرفت را ایجاد نموده. هم‌زمان آن‌چه که می‌توان برناوری‌های شهری محدودساخته و جدایی‌نامه‌ها نامید، از اولاه حکومت پله‌ی دوم اثرات خود را تشدید کرده و بازتاب فضایی آن به صورت تشکیل محلات غیررسمی بی‌پایان شد و در ادامه نیز به دلایل ساختاری و محلی، رو به رو بوده‌است.
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سکونتگاه‌های غیررسمی ادامه داشت. اما نکته قابل توجه تاثیر بخش قابل توجهی از این سکونتگاه‌ها در سال‌های اخیر است. با این وجود، محدودی از این سکونتگاه‌ها با گسترش کالبدی از شهر نوعی گسترش اجتماعی و اقتصادی را نیز تجربه می‌کنند.

آغاز مطالعه پدیده اسکان غیررسمی در ایران به صورت نسبتاً مفصل به اوایل دهه ۱۳۴۴ باز می‌گردد. اولین مطالعات سازمان‌های بهزیستی پس از تشکیل وزارت آباء و پرستاری در سال ۱۳۴۴ و زیر نظر مدیریت امور اجتماعی آن وزارت انجام شد که پیشتر به شرح توصیفی زندگی ساکنان محلات حاشیه‌ای مربوط بود (حاجی‌یوسفی، ۱۳۵۰:۱۲۲). در آغاز دهه ۱۳۵۰ با همکاری سازمان برنامه و پیشنهد و موسمه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران این سکونتگاه‌ها در چند شهر زیرک کشور از جمله بندرعباس، همدان و کرمانشاه مورد مطالعه قرار گرفت که در این مطالعات ویژگی‌های عمومی این سکونتگاه‌ها تشریح شده و بررسی نوع مسکن م yetiştirی شدن (احمد و نیرویمود، ۱۳۵۰).

در دهه ۱۳۶۰، مجموعه پژوهش‌های بررسی‌های پژوهش‌های اجتماعی دانشگاه تهران و دانشگاه‌های برخی از پژوهش‌های اجتماعی دانشگاه تهران و دانشگاه‌های برخی از استان‌های مورد بررسی قرار گرفتند که تعدادی از آن‌ها به تدریج در ماهنامه اطلاعات سیاسی و اقتصادی دهه ۱۳۶۰ و ۷۰ منتشر شد. در غنای مباحث نظری فقر شهری و مسکن غیررسمی و نیز ابعاد این پدیده درکشور، بسیار مثوت و راه‌گشا بود. در این مجموعه مقالات مسأله توسه برخوردار شهروندی و آلوکی نشانی به صورت نظری و موردی، مورد بحث قرار گرفت. پیروی در ارائه نظرات‌هایی در شناسایی علل مشکل‌گری این سکونتگاه‌ها سطح‌های مختلف مبنا و کلان آن مورد توجه قرار داد و در مطالعات بعدی نیز این نظریه‌ها در نمونه‌های موردی به کار گرفته شد (پیران، ۱۳۶۰).

در اوایل دهه ۱۳۷۰ طرح تحقیقاتی حاشیه‌نشینی در ایران (نمونه تهران) انجام شد که در شکلی نسبتاً مفصل به صورت میدانی‌سالنگی، عمل و زمینه‌ها، ویژگی‌های بپیده‌ی به پیش‌گذاشته برای مطالعات که نتایج آن تحت عنوان "حاشیه‌نشینی در ایران، عمل و راه‌حل‌های مناسب شد. در درک بهتر بخش‌‌هایی از انرژی و برنامه‌ریزی شهری به مسکن و سهم آن در شکل‌گیری پیوسته اسکان غیررسمی مورد بررسی قرار گرفت (وزارت مسکن و شهرسازی، ۱۳۷۲:۲۰۳).
جديدترین پژوهشهای میدانی در این زمینه مربوط به مطالعات طرح‌های بسازی و 
توامدپذیرشی است که از سوی وزارت مسکن و شهرسازی (شرکت عمران و بسازی 
شهری) انجام شده و ابعاد جدیدی را از پدیده اسکان غیررسمی در شهرهای مختلف، از 
جمله در کرمانشاه نشان داده است.

(1) چهارچوب نظری

مفهوم «آلوئین‌های امید» (ملحله‌های فقرنشین امید) و «آلوئین‌های پاس» (ملحله‌های 
فقرنشین نومند) را برای نخستین بار اوائل دهه ۱۹۶۰ استاکس (Stokes) ارائه کرد. وی 
در مقاله‌ای با طرح این دو اصطلاح به ترسیم مرز مشخصی بین جوامع فقر موفق (رو به 
ترقی) و ناموفق (رو به راه) پرداخت. منشور استاکس از آلوئین‌های امید، سکوت‌گذاری 
بود که روند رو به بهبود و آینده‌ای روشن را در پیش داشتند، و برخلاف آن آلوئین‌های 
پاکسازی این محلات بود (با هر و افرودری، ۱۳۸۴:۱۲۱). 

پس از آن چند چهره عموماً دارای دیدگاه لیبرالی همچون جان. اف. سی. تنر 
(John. F. C. Turner) اکثریه‌ای رایج را به چالش کشیده و نوید تغییری نو در این زمینه را 
دادند. از نظر تنر دولت صرفأً باید زمینه بهبود مسکن خودداری را فراهم سازد و شرایط ساخت 
و امکانات لازم را فراهم کند (پیران. ۱۳۷۳:۹۶). از این رو مهم‌ترین توصیه تنر از جنبه 
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سیاست‌گذاران آن بود که دولت‌ها باید به خودداری فراق کمک کنند تا آنان خود بتوانند شرایط خود را بهبود بی‌شمارند (کیبلر و کاگلر. ۱۳۵۷-۱۳۷۶). تقریباً در شاهد هایی با کومنولث استانس، ترین نیز گروه‌های ساکن در این سکونتگاه‌ها را با یکی پویا سکوت به سه دسته تقسیم کرد. از نگاه ترین طلاهی‌داران یا تازه‌واروند کم درآمد، معمولاً محترم نر سیدانه است که به دنبال مستقر شدن در شهر و ایفای نقش و ساکن شدن در تزیکی هسته اقتصادی شهر است. گروه دوم، در پی تغییر موقعیت‌تان و یا یک پاییز که در افتتاح شهری پایه‌گذارانه به دنبال استانداردهای بالاتر امکانات و حتی مالکیت مسکن هستند. گروه سوم، یعنی جویندگان پایه‌ای در آرمان متوسط نیز در حالت طبیعی کردین پایه‌های ترقی هستند و استانداردهای جدید تسهیلات زندگی، براشان هدف اصلی است (همان: ۱۳۷۹). در ارتباط با مفاهیم ارائه شده از سوی ترین ترکاتی عمده برای طلاهی‌داران و تغییر حیاتی‌ها نسبت به قبل از تغییر است که در میان آنان گروه قابل ملاحظه‌ای توان رصدن به فرآیند تغییر موقعیت را ندارند که تقریباً همان ساکنان آلته‌های پایه‌هستن (کیبلر و کاگلر. ۱۳۷۵:۱۳۷۵).

علاوه بر ترین، ویلیام مانگین (William Mangin) انسانشناس امریکایی بر تقویت این دیدگاه افروز و همچون ترین از سکن خودیار به عنوان تیروی مثبت در تأمین سکن فقرای تبدیل کرد. وی در آثار خود دیدگاه‌های مسلم تا ان زمان در این زمینه را تدریس خواند و تأکید کرد که به رغم بردشنه عورمی، اکثر ساکنان این جامعه شاغلند، از نیاز اجتماعی برخوردند و بیشترین آنها در سکونتگاه شهری مصب شدند اما نیز ۱۳۸۴:۲۴۵-۲۴۵. همچنین برجوه‌رئیسی جون مانیتی کاستلر (Manuel Castells)، فلورنس اوندیکو (Florestan Fernandez) و کارددوز (Fernando Henrique Cardoso) و جنسی پرلمن (Janice Perlman) بر گناه این مباحث افروزند. در این میان پرلمن از شهرت و تائیدگذاری بخشی برخوردار شد. وی در اثر مشهور خود به عنوان "افسانه..."
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1. The Myth of Marginality: Urban Poverty and Politics in Rio de Janeiro (Favelas)

2. Slaayyaay, 2004:12

3. Cost of Legality
نلونیرادانیتی به ویژه با ارگذاری افرادی جون دستو در مقولة کاراتاکنی خرد حمایت‌های عمده‌ای را در عرصه شوره‌های درحل توسط در دهه کاوشه کسب کرد که
با ایجاد امکانات چشم‌گیر برای توشیت مبتنی بر مکانیسم بازار، به درجه ما در ارتباط با

کوتاه سیخت این که شکننده‌شناختی در کشورهای در حال توسعه در حیات است که
بخش قابل توجهی از آن در فرابند غیررسمی شدن به ایجاد و گسترش سکونت‌گاه‌های
غیررسمی منتهی می‌شود. نظریه پردیزی‌های رایج در رپورتواین با این چالش در جنبه ایمید و
نامیدنی را به مرور نشانه نیروهای اقتصادی و با تنزل دهندگان شناسایی کردند. در
تحقیق حاضر بنا به نگاهی بر چنین رویکردهای تلاش در یافتن سیاست‌گذاری مناسب برای
توسعه راستین این اجتماعات است.

روش تحقیق

1- روش اجرای

در این پژوهش برای بررسی دادن جگونگی، وضیعیت سکونت‌گاه‌های غیررسمی و پروپی‌بی و
مبنایگی در آنها با استفاده از روش‌های کمی و کیفی اطلاعات مورد نیاز برای تحلیل
مسأله‌گردآوری شده است.

2- جمعیت آماری و ابزار تحقیق

در روش پیمایشی با تکمیل بررسی‌نامه مفصل از ویژگی‌های اجتماعی و اقتصادی و
مسکن خانوار از 200 خانوار نمونه در سه سکونتگاه مورد مطالعه اطلاعات مورد نیاز
گردآوری شد. انتخاب سکونت‌گاه‌های نمونه بر اساس ویژگی‌های یک سکونت‌گاه‌های
غیررسمی کرمانشاه، بوده است. به نحوی که ویژگی‌های این سه محله به مثابه نمونه کامل
گروه‌های اصلی سکونت‌گاه‌های غیررسمی کرمانشاه قابل تعیین باشد. علاوه بر آن، مصاحبه
عمیق یکی از شیوه‌های عمده گردآوری اطلاعات به ویژه در زمینه‌های کیفی بوده است.
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در این میان از برگزاری گفتگوهای جمعی اطلاعات مفیدی جهت تحلیل مسئله به دست آمده‌است. سپاری از آمار و داده‌های مربوط به ساکنه و وضع موجود، پدیده‌های نیز از بررسی استادی و کتابخانه‌ای مسئله حاصل شده است و مشاهده مستقیم نهادیم که بسیار از اطلاعات مفید بوده است.

2. تجزیه و تحلیل دادهها

در این پژوهش بر اساس اطلاعات و آمار گردآوری شده، سکونتگاه‌های متعاقب به تفصیل مورد بررسی و مقایسه قرار گرفته‌اند و شاهدها و تفاوت‌های اقتصادی، اجتماعی و کالبدی آنها تحلیل شده است.

فرضیه اصلی پژوهش این است که به شکلی دوگانگی روست و بهبهان و روه اول (امید و پاس) در سکونتگاه‌های غیررسمی ایران نیز قابل مشاهده است که می‌تواند بهبود برسازد و توانمند‌سازی منافذی را ضروری می‌کند.

3. یافته‌ها

(03) سابقه محلات فقیرنشین کرمانشاه

شهر کرمانشاه در میان رشته‌های موثر زاگرس و در دشتی رسوبی و میانکوهی و بزرکر رود رفسو قرار گرفته است. این دشت با توجه به دارا بودن مرکزی برای دشت‌های حاصل از اطراف و موقعیت ارتباط مناسب، زمینه‌های تجمع مادرآت محسوب و در نهایت، رشد و بالا‌گرفتن شهر کرمانشاه در دوران مختلف‌ها ممکن کرده است.

جمعیت شهر کرمانشاه در اولین سرشماری رسمی کشور (آبان‌ماه 1335) حدود 12,376 نفر بوده است که با متوسط رشد 7.98 درصد (آبان‌ماه 1385) رسیده است. بیشترین رشد جمعیت شهر کرمانشاه (1879) درصد) مربوط به دهه 50-65 است که

1. Focus Group
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علاوه بر رشد طیبی جمعیت و مهاجرت‌های روستایی، از مؤلفه‌های جنگ و مهاجرت‌های جنگی بیشترین تأثیر را پذیرفت.

جدول 1: متوسط رشد سالانه (به درصد) جمعیت شهر کرمانشاه (۱۳۳۵–۱۳۸۵)

|-----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|

منبع: نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن، ۱۳۸۵

هیچ اطلاعاتی و سنگینی در مورد وجود سکونت‌گاه‌های فقرنشین در سطح شهر کرمانشاه نبیش از دهه ۱۳۴۰ وجود ندارد و تنها باعث بروز شیب معن‌داری در حاله ب روندی انتقال از منابع ویژگی‌های اقتصادی و بر محور فقر وجود نداشته است. این امر به دلیل نبود شکاف طبقاتی جامع و نبود قوانین و مقررات شهری موثر در مکان‌گذاری مسکن خانوار بوده است. شیب نگرانی ساختار جمعیت‌ها جدایی گروهی که بیشتر جنبه نزدیک و قومی داشته، در اواال دهه ۱۳۵۰ در مجله کلیه کشوری پیدا شد و تا انتهای دهه ۱۳۶۰ هسته سکونت‌گاههای فقرنشین دیگری به تدریج در سطح شهر تشکیل شدند (آفسن و نیروند، ۱۳۵۱). در دهه‌های ۵۰ و ۶۰ به دلیل مختلفی رنگ مهارت در سطح استان بسیار ثبت‌شده که با توجه به ویژگی‌های اقتصادی و اجتماعی مهاجران روند تشکیل سکونت‌گاه‌های غیررسمی به نحو فراوان‌ای تشکیل شد. آخرین بررسی‌ها نشان می‌دهد که تعدادی به ۴۰ درصد از جمعیت شهر کرمانشاه در سکونت‌گاه‌های فقرنشین ساکن‌اند و به نوبه‌ای با مشکلی مسکن دست به گریبان‌های (مهم‌سنجان مشاور تدبیر شهر، ۱۳۸۰: ۵۸) این سکونت‌گاه‌ها عمدتاً شامل روستاهای ادغام شده در شهر و سکونت‌گاه‌های غیررسمی شکل گرفته در جنده ده‌های سیاه.

۲-۲ ویژگی‌های سکونت‌گاه‌های غیررسمی کرمانشاه

برای تیپ‌های هرچه بهتر وضعیت اسکان غیررسمی در شهر کرمانشاه در این پژوهش سه
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نمونه مورد بررسی قرار گرفته است. سکونتگاه دولت آباد در غرب شهر کرمانشاه و جاده کمرنگی غربی شهر در انتهای دهه ۲۰ تشکیل شد. نخستین گروه‌های ساکن در این محل خانوارهای بی‌پول هستند که در سال‌های اخیر جاده کمرنگی غربی کرمانشاه اجباراً جابجا شدند. پس از آن، با اسکان بی‌پولی از خانوارهای سیلزده و کم‌آمد از سوی هلال احمر (شیر و خورشید) در ضلع شمال غربی سکونت گروه‌های ساکن اصلی محله شکل گرفت و با تفکیک و واگذاری زمین‌های زراعی اطراف به صورت غیررسمی، به سرعت رشد کرد.

سکونتگاه چمندر جنوب غربی کمرنگی غربی و غرب سکونتگاه غیررسمی کوی‌آباد (زورآباد یا چال بزرگ‌یار) قرار گرفته است. اگرچه از ابتدا دهه ۳۰ در این منطق اندک ساخت و سازی وجود داشت، اما عملی این سکونتگاه در اواسط دهه ۱۳۵۰ تشکیل شد. چمن از محدود سکونت‌گاه‌های غیررسمی کرمانشاه است که با توجه نامعلومیت می‌تواند عوامل تعیین‌کننده‌های مهم‌تر نامطلوب بودن منابع آب و رواداری و تحمل و آسایش محیط شکل گرفته است.

روستای سرخه لیسه در منتهی‌اله شمال غرب شهر کرمانشاه، از سکونت‌گاه‌هایی با سابقه دست کرمانشاه است و از آغاز دوران معاصر رشد شهر کرمانشاه دارای سکنه بوده است. ساکنان آن به کشاورزی و دامداری اشتغال داشتند که هنوز هم برخی از زیم‌های کشاورزی آن باقی است، از ویژگی‌های این سکونتگاه دوو و دور از تحلول‌های شهر است اما با این حال در حین سال‌های اخیر به رشد غیررسمی مواج‌های بوده است. در مجموع، اطلاعاتی گردآوری شده نشان داد که توجه‌های قابل شرایط این سه محله نیز از شهرستان مجدد می‌سازد.

3-۳) ویژگی‌های اجتماعی – اقتصادی

بررسی اطلاعات جمع‌آوری شده از ویژگی‌های اعضای خانواده، تفاوت‌های بسیاری را میان این سکونتگاه‌های شناخته می‌شود (جدول شماره ۲). تفاوت‌ها در بعدهای رفتاری و نسبت جنسی، به کاربرد جمع‌یافته محصولات و ویژگی‌های محله باید بزرگ تر در محله دلته آباد با ویژگی‌های اقتصادی مطلوب‌تر و تمرکز مراکز خدماتی، ظاهری جاذبیت بخش‌یافتگی برای تری کار مردان.
جدول ۲: بعد خانوار، نسبت جنسی و نسبت خانوار دارای سرپرست زن در محلات

<table>
<thead>
<tr>
<th>محله</th>
<th>بعد خانوار</th>
<th>نسبت جنسی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سرخه لیذه</td>
<td>۴/۵۸</td>
<td>۹۱</td>
</tr>
<tr>
<td>چمن</td>
<td>۵/۳۸</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دولت آباد</td>
<td>۵/۲</td>
<td>۱۲۲</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۵/۱۹</td>
<td>۱۰۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بعد خانوار ظاهراً با ساکنین دارای سکونتگاه و پیوند ساکن با شهر ارتقاء دارد. به نحوی که چمن با ساختار روستایی غلبه دارای بالاترین بعد خانوار می‌باشد. بنکه گزارشی در این میان پای بودن نسبت زنان سرپرست خانوار در محله چمن، در مقایسه با سرپرست زن در محله دیگر است که به وجود تعداد زیادی از خانوارهای آسیب دیده و به سرپرست زن در چمن بار می‌گردد. این گروه که بسیاری از آنان از شهرنشینان با سابقه هستند با اجاره و یا خرید مسکن از افراد این سکونتگاه هزینه مسکن خود را کاهش می‌دهند.

بررسی محل اعضا خانوار نشان می‌دهد سهم متوسطان شهر کرمانشاه از کل جمعیت ۷۰/۱ درصد است، که برای سه محله ارقام متفاوتی را نشان می‌دهد. محله سرخه لیذه با ۹۰/۸ درصد بیشترین سهم را داراست؛ سپس دولت آباد با ۵۸/۰ و چمن با ۶۱/۳ قرار دارند. در این رابطه بالا بودن سهم متوسطان شهر کرمانشاه در سرخه لیذه قابل توجه است که نشان دهنده کارکرد اصلی این سکونتگاه در جذب کم درآمدان شهری با سابقه...
است. این کم در آمادگی که از گروه‌های اجتماعی و اقتصادی متغیضی تشکیل شده‌اند، عموماً برای جیران افراشته هرچندگی به مرور زمان به این سکونت‌گاه نقل مکان می‌کند. در این میان چشم نقص متغیضی دارد و عملکرد آن در جذب مهاجران کم درآمد محلات دیگر شهر و روستاهای شهرهای استان و خارج از استان قابل توجه است. در دولت آباد بیشترین سهم مهاجران مربوط به مناطق شهری و روستائی غرب استان و استان کرمان است. در این مورد نیز پیوندهای مذهبی و قومی در جذب مهاجران کاملاً مشوه است. در مورد محلول تولد بر حسب شهر با روستا نیز نتیجه متفاوت است. از کل جمعیت نمونه در مجموع ۷۷/۶ درصد مشرف شهر و ۲۳/۴ درصد مشرف روستا بوده‌اند. در این میان سهم مزدیسین در مشرف روستا در چمن ۳۰ درصد آباد ۲۱ و سرخه لیه ۱۳/۵ بوده است که ناشی از کارکرد سکونتی متغیضی این سه محله است. نسبت سهم مزدیسین در مشرف سرپرستستان خانوار برای سرخه لیه ۳۶/۷ درصد ۶۸/۷ درصد و ۳۸ درصد است. در مجموع مقایسه محلول تولد سرپرستستان خانوار و اعضای خانوار مزدیسین نسل جدید مشرف شهر در این محلات است که در مقابله با والدین مهاجر خود انتظارات متغیضی از شهر دارند. چنان‌که در میان سرپرستستان خانوار ۶۶ درصد مهاجر بوده‌اند، این رقم برای سرخه لیه ۴۳ درصد آباد ۷۱ و چمن ۳۸ درصد است. این در حالی است که سهم مهاجرت در کل اعتیاد خانوار، در دولت آباد ۳۵/۷ درصد ۳۰/۴ درصد و سرخه لیه ۱۰ درصد کل جمعیت بوده است.

جدول ۳: میزان سواد، پیکاری و فعالیت در محلات (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخه</th>
<th>کل</th>
<th>چمن</th>
<th>سرخه لیه</th>
<th>دولت آباد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>میزان با سواد اعتیاد خانوار</td>
<td>۸/۰/۹</td>
<td>۷۴/۳</td>
<td>۸۸/۳</td>
<td>۸۱/۰/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان با سواد سرپرستستان خانوار</td>
<td>۵۸/۵</td>
<td>۲۹/۴</td>
<td>۶۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان اعتیاد</td>
<td>۳/۷/۵</td>
<td>۲۹</td>
<td>۲۱</td>
<td>۲۸/۵</td>
</tr>
<tr>
<td>پیکاری</td>
<td>۱/۳</td>
<td>۴/۶</td>
<td>۱/۵</td>
<td>۴/۶</td>
</tr>
<tr>
<td>پار نکفل</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
بررسی سوابد و اشتغال در سطح محلات نشان می‌دهد که این منظره هم تفاوت‌های فراوانی وجود دارد. علاوه بر تفاوت‌های سطح سوابد محلات، میزان سوابد افراد است. خانوار و اعضاي خانوار تفاوت زیادی به چشم می‌خورد.

در مورد شاخص‌های اشتغال نیز در مجموع بالا بودن میزان بیکاری در هر سکونتگاه قابل توجه است. در این میان بالا بودن سطح بیکاری و بار تکفیل و پایین بودن میزان فعالیت در چمن وضعیت نامطلوب اقتصادی خانوارهای ساکن در این محله را نشان می‌دهد. همچنین در هر سلسله بیشتر شاغلان در بخش غیرجریز اقتصاد شاغلان و از مراحلی بیشتر بروزداری نیستند. این نظر هم چنین شرایط نامطلوبتری دارد. یکی از عوامل تعلیم شاخص‌های سنگین فقر مطلق درآمد خانوار است. در حقيقة درآمد تعیین کننده معیارها و سطح زندگی افراد است و تا حد زیادی دیگر معیارها همچون کالری مصرفی را نمایندگی می‌کند. تعیین خط فقر از سوی نهادهای متفاوتی در کشور تعیین می‌شود چه در جدیدترین مورد وزارت رفاه و تأمین اجتماعی برای خانوار شهری با بعد 2400 هزار تومان 85 درصد کمتر و با این اساس در هر خانوار برای زیستن بالاتر از خط فقر، درآمدهای ماهانه مانند 7000 تومان لازم است. 1. بنابراین خانوارهایی که دارای درآمد سرانه پایینی هستند، در فقر مطلق به سر می‌برند.

بر اساس این شاخص، در مجموع، پیش از 86 درصد از خانوارهای ساکن در این سه محله در فقر مطلق به سر می‌برند و یا نوان تامین مالی‌الهی زندگی محروم محسنت. این نسبت بسیار سرخه لیئه هزار درصد، چمن 94 درصد و دولت آباد 47 درصد است. قابل توخه ماهانه مانند 12000 تومان دارند که اینان از قبیرترین افراد هستند و در فقر مزمن به سر می‌برند.

1 - به نقل از وزیر رفاه و تأمین اجتماعی در 85/8/13
۲-۳) ویژگی‌های کالبدی

پرسی سه نمونه از محلات غیررسمی شهر کرمانشاه نشان می‌دهد که این محلات از مشکلات مختلفی برخوردارند. نامتوانی محدوده و کمبود زیرساخت‌ها به ویژه در چنین از مسائل عمدپذیر است و به‌گزارندهٔ مصالح کدومی و بی‌بایافته، نام‌دادنی بریزی شناسان را به همراه دارند. از این جنبه سکونتگاه چنین در وضعیت پیشرفی ناامن‌سازی به سر برده که جنبه‌های نامتوانی محدودی را به مراتب تشکیل می‌دهد. وضعیت شناخت‌های مسکن در چنین محال، تفاوت‌هایی مشخص را نشان می‌دهد که در بیشتر موارد مانند سرائیکی اتاق و زمین و زیربنای چنین وضعیت نامتوانی‌های دارد. در مورد مساحت کل زمین نیز سرخناریه از وضعیت مناسب برخوردار است که این نیز به دلیل وجود خانه‌های با متری بالا باید مانده از روستائی فقید است. فضایی باز برای خانوار و نفر، تفاوت اندازی را نشان می‌دهد.

جدول ۲۳: سرائیکی‌های مسکن در محلات مورد پرسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>محله</th>
<th>زیربنای برای هر اتاق</th>
<th>زیربنای برای هر نفر</th>
<th>ساخت خانوار</th>
<th>برای هر واحد مسکن</th>
<th>متوسط نفر در اتاق</th>
<th>متوسط پایه‌های زمینی</th>
<th>متوسط پایه‌های بنا</th>
<th>خانوار در دولت آباد</th>
<th>مسجد به‌پژوه</th>
<th>چمن</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1/3</td>
<td>2/3</td>
<td>2/2</td>
<td>1/2</td>
<td>1/2</td>
<td>1/2</td>
<td>1/2</td>
<td>1/2</td>
<td>1/2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

در چمن اغلب خانوارها توان ساخت زیربنای مورد نیاز را ندارند و از حداکثر زیربنای برخوردار شده‌اند و بخش عمده‌ای از زمین به صورت مساحت خودبندی باید مانده است. به ویژه در موارد تصرفی، خانوار زمینی را پیشتر از استطاعت ساخت در اختیار داده و توان ساخت بخش محدودی از زمین را دارد.
از میان مشکلات ابراز شده از سوی ساکنان، اگرچه مواردی چون پیکاری و نبود نتیجه‌ای در حال حاضر بود مردمی‌هایی که در مورد مشکلات و اولویت‌های آن لیست دارند، به‌طور اولیه در مجموع مشکلات آباد یکی بسیار غیر متناسب تانیت است. این مشکلات به‌طور فیزیکی هر یک از مشکلات، از پیچیده‌ترین تا ساده‌ترین مشکلات، به‌طور مربوط به دوستانه و خانوادگی دوستانه و روستایی و سکونتگاه است. در چنین مشکلات مربوط به آن دسته از سکونتگاه‌های غیررسمی هستند که در آنان راه تثبیت هستند.

جدول ۵: مشکلات اصلی در سطح محلات

<table>
<thead>
<tr>
<th>دولت آباد</th>
<th>جمن</th>
<th>سرخه لیه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بهداشت محیط</td>
<td>نر و بیکاری</td>
<td>کیفیت معابر و آسفالت</td>
</tr>
<tr>
<td>کیفیت معابر و آسفالت</td>
<td>فاضلاب شهری</td>
<td>بهداشت محیط</td>
</tr>
<tr>
<td>پیکاری</td>
<td>نیازهای اجتماعی</td>
<td>کمیته مشاوران و نهادهای خدماتی و فرهنگی</td>
</tr>
<tr>
<td>تراکم بیلیج</td>
<td>کمیته معاون بهداشت و اجتماعی</td>
<td>کیفیت نظارت بر</td>
</tr>
<tr>
<td>گروه انتخابی اجتماعی</td>
<td>کمیته معاون بهداشت و اجتماعی</td>
<td>مشکل جمعیتی</td>
</tr>
<tr>
<td>کمیته انتخابی اجتماعی</td>
<td>روابط عمومی و اجتماعی</td>
<td>بهداشت محیط</td>
</tr>
<tr>
<td>سایر نهادهای اجتماعی</td>
<td>اجتماعی</td>
<td>بهداشت محیط و زیست‌محیط</td>
</tr>
<tr>
<td>نبود نتیجه‌ای در روابط عمومی</td>
<td>مسائل ناشی از اجتماعی</td>
<td>بهداشت محیط و زیست‌محیط</td>
</tr>
<tr>
<td>پیکاری</td>
<td>نبود نتیجه‌ای در روابط عمومی</td>
<td>بهداشت محیط و زیست‌محیط</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۳-۵) گروه‌بندی ویژگی‌های سکونتگاه‌ها

اطلاعاتی درباره‌ی مشکلات ویژگی‌های سکونتگاه‌های مسکنی در این مطالعه از دیدگاه نهادهای منابع حاصل گردیده و با توجه به اینکه در این سکونتگاه‌ها الف) از دیدگاه‌های اساسی و ساختاری، و (ب) برخوردارند و (ب) در خصوص متقاونی دارند.
جمه مصداق یک سکونتگاه غیررسمی کامل است که روند شکل‌گیری آن از ادغام در اگوی تصرف خودگردی و تقسیم و بازپرسی زمین‌های کشاورزی خصوصی و دولتی شکل گرفته است. در روند تکوین و تکامل چنین وجود باندهای محلی فعال در امر زمین و پونه‌های سرمایه‌های سیاسی بوده است. بشریت ساکنان آن را روسیه‌ایان مهاجری تشکیل می‌داد که غالباً با گذراندن دوره‌هایی از سکونت در محلات داخلی شهر، به یک دنیای محیطی تجاوزی محاصره مسائل صوبایی، ارتباط قابل قبولی و کولی آباد، به یک محله نقل مکان کردند.

اختلاف قبیلی مسکن و زمین این محله با سایر محلات رسمی و حتی نیمه رسمی شهر، منطقی سکونت فقر را در آن نتیجه می‌کند. تعدادی از خانوارهای ساکن در این مکان مستاجر هستند که از کم‌آبادان ناتوان در خرید مسکن هستند. در نهایت ساکنان این سکونتگاه نسبت خانوارهای آسیب‌پذیر و آسیب‌پذیر از جمله با سرپرستان زن و سرپرستان ناتوان و مععایب بالا است. پایین بودن سطح سواد و مهارت‌ها و نیز اشتغال غیررسمی نازل و پایین بودن درآمد، تمرکز فقر، نابرابری‌های از تأثیر مالی رسمی، نابرابری و استانداردهای پایین مسکن و محیط، چنگ و چون تاچیر زیر ساخته‌های پایه و شهلاها مسکن و نبود تأمین حق مالکیت مسکن از مشکلات عضاء در آن به شمار می‌رود.

بررسی میدانی نشان می‌دهد که بسیاری از فقر و جنگ مشترک بسیاری از خانوارهای ساکن در جنگ به ویژه این شرایط مالی است. برای نمونه وجود بی‌پوستگی بسیاری، و فرهنگ در جنگ، قوی ترین محور پیوندهای آنان منافع و جایگاه اجتماعی و اقتصادی است. در این سکونتگاه با نتایج مشکلات اجتماعی، اقتصادی و محیطی، یک پدیده مدرن در شهری که کل شهر و یا حدی احساس انزوا در میان ساکنان و جو دارد. در مجموع، چنین به ویژه جنگ شما قبلی را می‌توان مصداق آن‌هاک نومیدی و رو به زوال دانست.

دولت آباد وضعیت منفی‌تر دارد. این سکونتگاه با فعالیت‌های بانک و امامخانه‌ای مرطب، در اواسته‌هایی از ۱۳۵۰ تا ۱۳۵۲ دهه حدود ۶۰ کشته‌بی‌خانمان و دهه یک دهه رفت و رفت رفت‌رفت شد. اگرچه با پایه شکل‌گیری دولت آباد غیررسمی بوده است، اما اکنون یک محله رسمی
تقییباً با تمام زیرساخت‌های مورد نیاز است. به دلیل موقعیت و دسترسی مناسب و همچنان با مجموعه دویل‌آباد که عملیت تعمیر خودرو و ابزار و امکان‌فرورشی است، از جایگاه ویژه‌ای در خدمات رسانی در سطح شهر نیز یافت‌هست.

از لحاظ اجتماعی، ساکنان آن عمده‌ای از ورشواری و روان‌شناخت غرب اسلامی است. کمیابی و جنوب استان کردستان هستند که همگی در دهه ۶۰ و مناطقی از جنگ تحمیلی به شهر کوچیده‌اند؛ البته در این میان گروه‌زایی از ساکنان با سابقه شهر نیز در آن سکنی کرده‌اند. سکونت خانواده‌ای با درآمد مناسب و کافی، سطح آموزش مناسب و تخصص و مهارت‌های کافی، بالا رفتند سرانه‌ها و برخورداری نسبی مطلوب از تسهیلات، سرمایه اجتماعی قابل اکنا بهبود شرایط مسکن، همه و همه نشان‌دهنده روند، به ارتقای محلة دولت‌آباد است. به نحوی که این سکونتگاه را می‌توان مصداقی از آلوفک‌ها نام دانست که راه بهبود و اصلاح را ظاهیر کند. روند اقتصادی، افزایش ارزش زمین، ساخت و ساز و به سازی پروپتی مسکن و محله و مشارکت فعل ساکنان نشاندهنده ارتقای این محلة است. همچنین پیوند مردم با متابع مولبد رونده و ورود مازاد اقتصادی کشاورزی به محله بر سرعت این روند افزوده است.

اما سرخه نزدیک‌ترین تقییب‌مانند روند با بحر پیوند خورده است. مسکن آن ترکیبی از مسکن رونده قدمی و مسکن شب شهروی و با فقره‌ای جدیدتر است. هنوز فضاهای باز و زمین‌های کشاورزی بخش علمی از سعی محله را فرا گرفته‌اند. با وجود این که غلبه ساخت و ساز غیر رسمی است، اما هیچ جنبه غیرقانونی ندارد. پیکی از شایع‌ترین الگوهای ساخت و ساز در این مکان تخریب مسکن و سعی روستایی و تفسیر به نهایت فضه کوچکتر است.

در کتار ساکنان قدمی، ورود گروه‌های از کم درآمد‌های شهری به صورت محل و مستقیم به این سکونتگاه بهره‌مند شده است. در این میان خانواده‌های محله از گروه‌های متوسط شهری (کارمندان و بازنشستگان) نیز مشاهده می‌شوند که به شکل در پی جبران هزینه‌های افزایش‌پذیره زندگی و کاهش مخارج هستند. این گروه عمده‌ای دارای فرزندان
جوان هستند که باید هنرنهای تحصیل، اشتغال و یا ازدواج آنان تامین شود. حفظ ویژگی‌های روستایی (کالبدی اجتماعی) در سرخه‌ی لوزه مشهود است و مشکلات بهداشتی و محیطی ناشی از فعالیت‌های دامداری شاخص است. در مجموع سرخه‌ی لوزه را باید بیشتر از گروه سکونتگاه‌های رو به بهبود قلمداد کرد که آرام و پویه در حال ارتفاً است. تحویل نیمه شریف این با توجه به ارائه پیش‌نگاه از خدمات در روند پیوستگی کالبدی با محله رسمی پیروان قبل توجه است.

(2) نتیجه‌گیری

سکونتگاه‌های غیررسمی در شهرهای ایران از جمله در کرانشهر دارای ویژگی‌های متداولی هستند که از روند تکوین و تکامل و موقعیت آنها ناشی شده است. سکونتگاه‌های اساس موقعیت جغرافیایی، مطلوبیت مکان، ویژگی‌های گروه‌های اجتماعی ساکن، سطح خدمات و تسهیلات، برنامه‌های پیش رو و امید به آینده، از ارزش سکونتی متداولی برای رو به می‌شد. این بررسی نشان می‌دهد در سکونتگاه‌های غیررسمی ایران می‌توان به نحوی گونگردیدن محلات امید و پاس را بازشناسی کرد. با وجود این می‌توان اذعان داشت که محلات نامیدادنی و رو به نژاد، همچون همه دیگر در کرمانشاه، به‌کار گرفتن از سکونتگاه‌های غیررسمی را شامل می‌شود و بخش عمده‌ای از این سکونتگاه‌ها در تحولات چند ساله اخیر را بهبود و اصلاح را پیشنهاد نمی‌کند.

از سوی دیگر محلات و اجتماعات مصداق نامیدی و زوال اگرچه مشابه آنچه که استانکس پادآوری می‌کند، دارای ویژگی‌های نامیدادن، اما دیق‌تا مشابه آنچه که تندر ساکنان و این تازه‌ورادان کم‌درآمد می‌نماید نیستند. در واقع این بررسی نشان می‌دهد که این اجتماعات ترکیبی از تازه‌ورادان کم‌درآمد و ساکنان به سابقه شهری را در بر دارد که با توجه به آسیب‌های اجتماعی و ناشی در ادامه اقامت در محلات رسمی به این محله رانده شده‌اند. از این منظر می‌توان اذعان داشت که تشکیل اجتماعاتی با محوریت آسیب‌های اجتماعی فرصت مناسبی برای مدیریت است که با توجه به وسیعی برای
کاهش رفتارهای پرخطر را به راحتی در دسترس داشته باشید و به‌طور کلی در سکونتگاه‌های غیررسمی شهری قابلیت و محدودیت‌های ذاتی متفاوتی برای سه صعودی و ارتقای محتوی و یا سیر نزولی و روال محیطی ایجاد می‌نماید، لیکن روبکرد برنامه‌ریزی و نظام مدیریت شهری تأثیر به سزایی در هادی‌های سکونتگاه به این و یا این سیر و در نتیجه ایجاد فضای امید و بالکن‌گذاری و یا پاس و میرندگی دارد. در این راستا پذیرش اسکن غیررسمی نه تنها به عنوان مسأله بلکه به عنوان یکی از راه حل‌های مسکن شهری به نگاهی مثبت است که در ادامه آن اتخاذ محاسبه‌های توانمندسازی این گونه اجتماعات محلی ضروری است. روش است که در رویداد تحول و تثبیت سکونتگاه‌های غیررسمی و اجتماع ساکن در این محلات، در مورد این که در سکونتگاه‌های در حال اول زندگی می‌کنند، تغییرات حیاتی بیشتری وجود دارد. یافته‌های این پژوهش بیانگر آن است که به فرآیندی که منافع سکونتگاه‌های غیررسمی، سیاست‌ها و اقدامات متفاوتی باید در دستور کار مدیران شهری قرار گیرد تا گام برداشتن شهری به دست به سوی شرایطی بپره شده و پکاری بکنند. با متن در زندگی جدایی گذشتی حاشیه بنشیند. بدون شک در ساماندهی و توانمندسازی محلات در حال اول مانند چنین باید روبکردی شرود گر نیازی قرار گیرد که به‌همراه آسیب‌های اجتماعی، تأمین نیازهای پایه و تأمین حداکثر معیشت به وابسته در بخش غیررسمی را در کانون نوزه داشته باشد. تأمین نیازهای پایه به شکل خاتمه‌بریدنی گام اعتمادسازی اجتماعات مذکور و نیز تولید سرمایه اقتصادی – اجتماعی لازم برای اقدامات به‌سازی ضروری است.
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